

جملہ حقوق محفوظ ہیں

صحابہ کرام کی فضیلت و عظمت پر ایک لاجواب کتاب

اہلسنت پاکٹ بک

مکمل تین حصے

تصنیف

حضرت مولانا علامہ دوست محمد رضا قریشی نقشبندی

مکتبہ اہلسنت کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ

نام کتاب _____ اہلسنت پاکٹ بک دین سے کامل
 تصنیف _____ علامہ دوست محمد قریشی نقشبندی
 ناشر _____ صاحبزادہ محمد عرقیش مکتبہ اہلسنت کوٹ اڈو
 مبلورہ _____
 ضخامت _____ ۴۱۶ صفحات
 بارخشم _____ ذیقعد ۱۴۰۳ھ
 قیمت _____

اصحابِ رسولؐ

حافظ نور محمد آفر

دین و ملت کے طرندار تھے امیرِ رسولؐ
ہستی کفر سے بیزار تھے اصحابِ رسولؐ
رحمتِ حق کے طلبگار تھے اصحابِ رسولؐ
دینِ قہیم کے نگہدار تھے اصحابِ رسولؐ
زندگی ان کی بسرِ خدمتِ ملت میں ہوئی
کھڑے برسرِ پیکار تھے اصحابِ رسولؐ
حبِ یارانِ نبیؐ پاک کے جذبے کے سبب
سب کے سب پیکرِ ایشان تھے اصحابِ رسولؐ
ان کی سطوت کے گواہ آج بھی ہیں مدین و حنین
بخدا ایسے فداکار تھے اصحابِ رسولؐ
ان کے ہر عزم و عمل سے تھا ہر اس باطل
بلیقین غالبِ کفار تھے اصحابِ رسولؐ
کرتے تھے جان و زر و مال بچاؤ حق پر
عدل و انصاف کی سرکار تھے اصحابِ رسولؐ
ان کی ہیبت سے ہوئی شوکتِ کسریٰ ٹاؤ
کیا جی نیاز تھے بڑا تھے اصحابِ رسولؐ
ان پر راضی ہے خدا اور خدا کا محبوب
اپنے اللہ کے دلدار تھے اصحابِ رسولؐ
دشمن دیں پر بھیٹ پڑتے تھے تیروں کی طرح
رہتے تھے قہار کی تلوار تھے اصحابِ رسولؐ

ہونے کیوں دہریں نام ان کا فوزاں انور

عاشقِ احمد مختار تھے اصحابِ رسولؐ

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۳	لوحہ فکریہ	۱۱	انکشاف حقیقت ازنادی اطفائے اللہ جل جلالہ
۲۴	مذکورہ مبحث کا خلاصہ	۱۲	تعارف از قائلہ امت مسلمہ
۲۵	شیعوں کا قرآن اور اس کی حقیقت	۱۳	تأثرات، از ملک شیر محمد خاں صاحب اعلیٰ
۲۶	شیعہ پاک بک کے چند غلط جملے اور ان کے جوابات	۱۴	تمہید مضمون
"	انہما ہر حقیقت	"	بحث اقول، سند حفاظت قرآن مجید
۲۷	مغالطہ ۱ اور اس کے جوابات	"	قرآن مجید کے متعلق شیعوں کا عقیدہ
۲۹	مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات	۱۷	کتاب شیعہ سے تحریف قرآن مجید کا ثبوت
۳۰	مغالطہ ۳ اور اس کے جوابات	"	آیات کلام مجید میں کمی بیشی
۳۱	شیعہ تحریف قرآن کے قائل کیوں ہو گئے	۱۸	تحریف قرآن کی روایتیں صریح اور متواتر ہیں
۳۲	چند تاریخی واقعات سے حقیقت کا انکشاف	"	قرآن کی عدم سالیبت
۳۳	موجودہ قرآن پر شیعوں کے چند اعتراضات	۱۹	ترتیب قرآن کے متعلق شیعہ عقیدہ
"	شیعوں کا پہلا اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	قرآنی عبارت کی سالیبت کا انکار
۳۴	شیعوں کا دوسرا اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	قرآن مجید منافقوں نے اپنے خیال کے مطابق بنایا
۳۸	شیعوں کا تیسرا اعتراض اور اس کے تین جوابات	۲۰	شیعوں کا قرآن پر بہتان
۳۹	شیعوں کا چوتھا اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	وہ آیتیں جن میں تحریف کی گئی
۴۰	شیعوں کا پانچواں اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	چند ضروری نوٹ
۴۱	شیعوں کا چھٹا اعتراض اور اس کا مذکورہ شک کے جواب	"	تحریف قرآن کی دس روایتیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	خلافت بلا فصل پر پہلا شیعی استدلال اور اس کے جوابات بحث آیت دلالت	۴۲	مکملہ بحث
۵۴	شیعی استدلال پر اہلسنت کے ۱۲ اعتراضات	۴۴	بحث دوم امامت
۵۵	خلافت بلا فصل پر دوسرا شیعی استدلال بحث آیت مودۃ فی القربیٰ	۴۵	ائمہ کرام کے اسماء گرامی
۵۷	شیعی استدلال پر اہلسنت کے پانچ اعتراضات بحث شکرت تبلیغ، خلافت بلا فصل پر تیسرا شیعی استدلال اور اس کے جوابات	۴۶	شیعوں کے نزدیک معیار امامت
۵۸	شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات	۴۷	منصوصیت امام پر استدلال علیٰ
۵۹	خلافت بلا فصل پر چوتھا شیعی استدلال اور اس کے جوابات	۴۸	انابتی اہل ایم کی تحقیق
۶۰	شیعی فرقہ پر ۱۳ اعتراضات	۴۹	دلیل علیٰ پر نو دھماں شکنی اعتراضات
۶۱	اسکے جوابات	۵۰	منصوصیت ہے جو شیعی دلیل اور اس کے جوابات
۶۲	پانچویں شیعی استدلال	۵۱	دلیل علیٰ پر ۵ زبردست اعتراضات
۶۳	خلافت بلا فصل سے متعلق اہلسنت کی طرف سے شیعی فرقہ پر ۱۳ اعتراضات	۵۲	نص امامت متعلق اہلسنت کے چند اعتراضات
۶۴	بحث چہارم، خلافت خلفاء راشدین	۵۳	بحث عصمت ائمہ کرام
۶۵	آیت استخلاف کے ضمن میں چند زبردست استدلال	۵۴	آیت تطہیر کی تحقیق اور اس کے جوابات
۶۶	خلافت خلفاء راشدین پر دوسرا استدلال	۵۵	مفہوم اہلبیت کے متعلق ۶ روایتیں
۶۷	تیسرا استدلال	۵۶	جواب علیٰ
۶۸	چوتھا استدلال	۵۷	جوابات پر شیعی اعتراضات اور اس کی تردید پہلے جوابات
۶۹	پانچواں استدلال	۵۸	دلیل علیٰ عصمت ائمہ کرام
۷۰		۵۹	آیت مباہلہ کی تحقیق
		۶۰	شیعی استدلال اور اس کے دس جوابات
		۶۱	بحث سوم
		۶۲	خلافت بلا فصل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	بحث متعلق فدک	۷۲	خلافت حق پر چٹا استدلال
	شیعوں کا اعتراض اور اس کے جوابات	۷۳	امام محمد باقر کی تائید و تصدیق
۹۳	فدک کے متعلق مختلف روایتیں	۷۴	خلافت راشدہ پر ساتواں استدلال
	حضرت سید کی ناراضگی کے جوابات		آٹھواں استدلال
۹۷	حضرت علی پر سیدہ کی نلاشگی	۷۵	نواں اور دسواں استدلال
۹۸	حضرت علی پر سیدہ کی ناراضگی	۷۶	گیارہواں استدلال
	بالشافہ اور قرآن کی بحث	۷۷	بارہواں تیسرے سوال استدلال
	غضب اور اغصاب	۷۸	چودھواں اور پندرہواں استدلال
	شیعی روایات میں سیدہ کے راضی ہونے کا ثبوت		بحث پنجم
	میراث کا مشہور اور اس کے جوابات	۷۹	ایمان صحابہ کرام کے متعلق بائیس تحقیقی دلائل
	انبیاء کے مال میں ورثہ جاری نہ ہونے کی	۸۳	ایمان مجاہدین بدر
	روایت شیعہ کتابوں میں	۸۴	مجاہدین بدر پر شیعہ اعتراضات اور اس کے تین جوابات
	توریت کے سلسلے میں شیعہوں پر چند اعتراضات		ایمان مجاہدین اُمد
	حدیث توریت کے متعلق شیعہ چالیس اور	۸۵	مجاہدین اُمد پر شیعہ اعتراض اور اس کے ۶ جوابات
۱۰۳	ان کے جوابات	۸۶	ایمان مجاہدین حنین
	آیت ہو میکم اللہ سے شیعہ استدلال اور	۸۷	شیعیہ اعتراضات اور اس کے چند جوابات
۱۰۴	اس کے جوابات		ایمان مجاہدین بیعت الرضوان
	وہابیہ سلیمان داؤد کے استدلال اور اس کے جوابات	۸۸	ایمان مجاہدین مدینہ
۱۰۶	فدک مانگنے والوں، شیعہ اعتراض اور اس		ایمان مجاہدین غزوہ احزاب
	کے جواب		ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۳	بحث افتراء نفاق اور اس کے جوابات	۱۱۰	واقعات، ہجرت اور وفات مدینہ سے متعلق
۱۱۴	فاروقی شان اور شیعہ کتب	۱۱۱	شیعی اعتراضات کے جوابات
۱۱۵	مسئلہ قرطاس پر دلچسپ بحث	۱۱۲	بحث لا تحزون اور اس کے جوابات
۱۱۷	سوالات اذہانت برائے اہل تشیع		بحث متعلق لشکرا سارا اور اس کے جوابات
			بحث بخیر کم اور اس کے جوابات

حصہ دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	بحث کون اعلیٰ کہ لیلۃ عمر	۱۲۲	بحث نکاح اہم کلمہ
۱۳۶	فضائل سیدنا عثمان از کتب اہل تشیع	۱۲۳	اہانت پر شیعوں کی طرف سے اعتراضات اور جوابات
۱۳۷	سیدنا عثمان اور ان کی جماعت کا میاب	۱۲۴	اہانت کی طرف سے شیعہ مسئلہ پر اعتراضات
"	رسول مکرم کا ہاتھ عثمان غنی کا ہاتھ	۱۲۵	اہل تشیع کی طرف سے اہانت پر دوسرا اعتراض
۱۳۸	حضرت عثمانؓ کی وفاداری پر غرضی شہادت	۱۲۶	شیعی اعتراض اور اس کا جواب
"	حضرت عثمانؓ پر حسینؓ کی بہروری	۱۲۷	بحث متعلق غار اشرافنا
۱۳۹	مسئلہ بنات رسول کریمؐ پر دلائل	۱۲۸	بحث شک فی النبوة
۱۴۰	اہل تشیع کے اعتراضات کا جواب	۱۲۹	تبرائی مشن پر چند اعتراضات
۱۴۱	اباقر کا سفید بھوٹ	۱۳۰	بحث متعلق اتر ارد نفاق
"	مسئلہ بالا پر حوالہ جات	۱۳۱	بحث لوان بیت سید خاتونؓ
"	اہل تشیع کا آخری اعتراض اور اس کا جواب	۱۳۲	اہل تشیع کے لئے لمز نکر یہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۷	حضرت علیؓ کو ان کی بیوی کا خطاب (شیعی تہذیب)	۱۴۲	بحث متعلق احراق قرآن
۱۵۸	تین دفعہ متعذر کرنے سے درج علیؓ الرضیٰ علیہ السلام	"	اہل تشیع پر چند اعتراضات
۱۵۹	ہے (شیعوں کی مذہب نوازی)	۱۴۴	بحث متعلق مروان ابن الحکم
۱۶۰	باقی صحابہ کرام اور علیؓ الرضیٰ کے درمیان تعلقات	"	مروان کا میرٹھی بننا
۱۶۱	حضرت علیؓ رضیٰ نے صدیق اکبرؓ کے بیٹے زنادا کی	۱۴۶	کیا سیدنا عثمانؓ نے صحابہ کرامؓ کو معذور کیا؟
۱۶۲	حضرت علیؓ نے فاروق اعظمؓ کو مسلمانوں کے	۱۴۷	کیا سیدنا عثمانؓ نے کابوہر غلامی کو معذور کیا؟
۱۶۳	لئے جائے پناہ کہا	"	کیا عبد بن یاسرؓ پر سیدنا عثمانؓ نے سختی کی؟
۱۶۴	بحث متعلق شہادت عثمان	۱۴۸	کیا عبد اللہ بن مسعودؓ کا وظیفہ بند کیا گیا؟
"	عبد اللہ بن سباؓ یہودی کی خفیہ سازشیں	"	کیا سیدنا عثمانؓ نے بیت المال کو بیجا خرچ کیا؟
۱۶۵	کو فریب میں فیاض عثمانؓ کے نام	۱۴۹	سیدنا عثمانؓ کا جنازہ
۱۶۶	تحقیقاتی کمیشن	۱۵۰	کیا عثمانؓ کی شہادت صحابہ کرامؓ کے منسلک ہے؟
۱۶۷	جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ پر باغیوں کا حملہ	۱۵۱	سیدنا علیؓ ابن ابی طالبؓ کے متعلق شیعی عقائد و خیالات
"	سیدنا عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بلانا	۱۵۲	سیدنا علیؓ نائب خدا ہیں (شیعی فرقہ)
۱۶۸	مصرہ کے وقت سیدنا عثمانؓ کی سزا قریب	۱۵۳	سیدنا علیؓ شہادۃ الانبیاء ہیں (شیعی تخیل)
۱۶۹	اہل تشیع پر اہل سنت کے چند اعتراضات	"	مقرر علیؓ الرضیٰ معاذ اللہ جودے تھے (شیعی عقیدہ)
۱۷۰	اہل تشیع کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات	۱۵۴	حضرت علیؓ الرضیٰ نے حکم سے بادشاہ کو سب سے
۱۷۱	اہل تشیع کا تیسرا اعتراض	"	کرنا ہمارے (شیعی عقیدہ)
۱۷۲	سیدنا معاویہؓ کے فضائل	۱۵۵	حضرت علیؓ بنوت کا ابو جہاؓ نے کندھوں پر
۱۷۳	بوت متعلق صداقت نبیؐ اہل تشیع پر چاروں طرف سے	۱۵۶	اٹھائے (شیعی انکشافات)
۱۷۴	حضرت علیؓ کا علیہ (شیعی توضیح)	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۶	مکالمات مجلسی کی تحقیق	۲۲۶	بحث متعلق دلائل حقانیت اہل تشیع
۲۵۷	حضرت حسن عسکری کی تحقیق	۲۲۷	ایک سو پچاس خط
"	صاحب غزوات حیدری کا بیان	۲۲۵	کوفیوں کی بے وفائی
۲۵۸	غار ثور میں رسول کریم کے لئے روٹی	۲۵۰	اہل تشیع کی طرف سے ہمارے مخالف تصدیق و تائید
"	اور درود صديق اکبر کے گھر سے آتا تھا	۲۵۱	افضلیت صديق پر ایک اور شہادت
۲۵۹	صديق اکبر نے بار نبوت اپنے کندھوں پر اٹھایا	۲۵۲	صديق کی صداقت پر امام محمد باقر کی شہادت
"	افضلیت کے سلسلے میں اہل تشیع کے چند	۲۵۲	صداقت صديق پر قرآنی شہادت
۲۷۷	مقالے اور ان کے جوابات	۲۵۵	صديق اکبر کے اوصاف حمیدہ و دلائل و براہین
			رُتلہ کاشی کی حق گوئی

حصہ سوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰۲	خواجه کا پچھلا اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۴	خارجی کا ساقیوں اور اس کے جوابات
"	خارجی کا ساقیوں اور اس کے جوابات	"	قرآن نیز دین کے ساتھ
۳۰۳	خارجی کا آٹھواں اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۵	خارجی کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات
"	خارجی کا نوواں اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۷	خارجی کا دوسرا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۴	خارجی کا دسواں اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۹	خارجی کا تیسرا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۵	خارجی کا گیارہواں اعتراض اور اس کے جوابات	۳۰۱	خارجی کا چوتھا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۶	بحث متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم	۳۰۲	خارجی کا پانچواں اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۷	خارجی کے سلسلے میں اہل تشیع کی طرف سے پچھلا اعتراض		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۸۸	مغالطوں کے جوابات	۳۱۰	عقائد اہل تشیع اور ان پر تبصرہ
۳۹۱	بحث متعلق ائمہ کونین علیہ السلام و اذان	۳۲۹	عقائد اہل تشیع متعلق نبوت و امامت
۳۹۵	بحث متعلق کل و طہر		خصوصاً عقیدہ رجعت
۳۹۷	نمازیں ہاتھ باندھنے کی تحقیق		عقیدہ رجعت پر اہانت کی طرف سے اعتراضات
۴۰۰	چند مغالطوں کے جوابات	۳۳۰	عقیدہ عصمت کی تشریح اور اس پر چالیس اعتراضات
۴۰۱	بحث متعلق اتعیات	۳۴۲	عقیدہ بد مذہب کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۲	سلام کے وقت کیسے کیا جائے	۳۴۸	سیدنا علیؑ کے متعلق شیعی موعومات
"	بحث متعلق درود شریف	۳۵۴	عقیدہ رجعت کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۳	بحث متعلق ماتم	۳۶۰	عقیدہ طینت کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۵	آیات و احادیث متعلق صبر	۳۶۲	بحث متعلق مرقہ
۴۰۶	شیعی کتب سے استدلالات	۳۷۲	بحث متعلق تقیہ تشریح اور اس پر اعتراضات
"	شیعی استدلالات کے جوابات	۳۸۱	بحث متعلق تبرع و تولا
۴۱۰	پاک مذہب کے پاک مسئلے	۳۸۶	بحث متعلق وضو و غسل اربعین

کشف حقیقت

از

رئیس المقرین حضرت مولانا لطف اللہ ضا جالندھری ^{رحمۃ اللہ علیہ} برکتی عظیم است
تَعَمَّدَهُ وَنَصَّبَهُ عَلَى رُؤُوسِهِ الْكُفَرِيَّةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رفیقِ محترم حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی ازا داداشہ علیہ وسلم میرے ان پرانے دوستوں میں سے ہیں جن کو میں غالباً اعلیٰ کے زمانے سے ہی جانتا ہوں دورۂ حدیث مولانا نے میرے ساتھ ہی مدرسہ جامعہ اسلامیہ ڈابیل ضلع سررت (مبنی) میں شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کے پاس درجہ ماہر موصوفہ کی علمی اور عملی محنتوں کا لکھن اسی زمانے سے حضرت صاحبکاران کی موجودہ تبلیغی جدوجہد خصوصاً تحریک تنظیم کی تعمید و ترقی میں انہوں نے جو بڑے چرچہ کو صمد کیا اور جس طرح تقریر و تحریر سے فقہہ رخص و بدعت کے قلع قمع کی کوشش کی۔ اس نے میرا اعتراف اقتدار کے درجہ تک پہنچا دیا۔ اب میں ان کی قابلیت کا ہی صرف معترف نہیں بلکہ معتقد بھی ہو گیا ہوں۔

زیر نظر اہانت پاکٹ بک لکھ کر مولانا نے تمام اہانت پرستان عظیم فرمایا ہے۔ انشاء اللہ اس کی موجودگی میں تردید و بدعت کے سلسلے میں کسی اور کتاب کی ضرورت نہیں رہے گی۔
فعلیٰ ہذا تمام حضرت اسے پڑھیں اور دوسروں کو پھیل کر سنائیں جہاں فقہہ رخص و بدعت کے جرائم پیدا ہو رہے ہیں۔ وہاں قرآن و احکام کی تعلیم اہانت فرمائیں اس کے بعد متعلقین تنظیم کی خدماتِ عالیہ سے ناامید نہ ہوں۔

آپ کا خادم

لطف اللہ جالندھری جامعہ رشیدیہ جہول

تعارف

از

قائد اہلسنت فقیر ملت حضرت مولانا سید نور الحسن صاحب بخاری
صدر تحریک تنظیم اہلسنت دال پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ وحسبہ وسلم علی عبادہ الذین اصحابی :-

جب اہل سنت میں مسلکی احساس بڑھ چلا تو حرکت عظیم و مرکزیت اور زندگی کا فقدان ہو تو
ان کی طرف سے مزاحمت باطل اور دفع عن الحق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ
فیصلے متاع کا علم و احساس ہو تو مقابلہ مزاحمت اور تحفظ و حفاظت کا جذبہ بیدار ہوتا ہے۔ اور
افراد کارواں باوجود غیرت و حیثیت سے ہر شہر ہو کر جلا آور پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ لیکن جب امداد و افسار
کے بارے میں رکاب کا احساس و ادراک ہی نہ ہو اور کارواں کا کارواں اپنی خودی سے غافل خود داری
خود بقائے بے پرواہ ہو کر مست و مدہوش ہو جائے تو کمزور سے کمزور دشمن بھی پورے قافلہ کو
ٹھکانے لگا کر اپنے ہاتھ رنگ سکتا ہے۔ قلوب نازک پر شاید یہ انکشاف حقیقت ہلکا سا گزرے
لیکن یہ حقیقت ہے حقیقت اور سولہ آنے حقیقت، کہ آج سواد اعظم کا اتنا عظیم قافلہ اس قدر
بڑا کارواں اپنی بقا و حفاظت سے یکسر مستغنی ہو کر مہم حیات میں خود فراموشی کا پیار پی کر اور غفلت
بے خبری کی پیادہ تان کر موت کی انوش میں گہری نیند سو رہا ہے اس قافلے میں علماء و مشائخ
بھی ہیں اور بے علم و بے خبر بھی۔ امرا و رؤسا بھی ہیں اور غربا و فقرا بھی۔ اس کارواں میں
ایماندار بھی ہیں اور اشرار و بدکردار بھی۔ اقیام و مسکن بھی ہیں اور اہل اثم و عدوان بھی یہ سب
کے سب اپنی فطرت عادت اور نظر و فکر کے مطابق نیک اور بد اعمال و افعال کے دائروں میں

سرگرم عمل اور مصروف تلک و تازہ ہیں۔

اگر چہ روزگار کو آچکے اور اٹھائی گیر سے بھری و قزاقی اور چھینا جھپٹا اور عیب تراشی میں مگر وہاں
ہیں تو عابد و زاہد اور علماء و مشائخ عبادت و ریاضت اور ذکر و اذکار میں مشغول و مصروف ہیں۔
ملت کے کروڑوں افراد شب و شب بیدار ہیں۔ خزانہ و ارجات سے بڑھ کر نوافل تہجد
و رود و وظائف اور تسبیح و ورد میں لاشائے عروج و جہمک رہتے ہیں۔ ہماری ملی زندگی کے تمام
گوشوں میں چہل پہل ہے لیکن جہاں تک مسئلہ زندگی کا تعلق ہے پوری کی پوری قوم جاہل اور
مروہ ہے۔ مسک تحفہ اہلسنت کی بت و حفاظت اور پھراس کی تبلیغ و اشاعت کا کسی کو بھول کر
وہم و خیال تک نہیں آتا۔ جہاں دوسرے مساک و مذہب میں نیک تو نیک بدکار و فاسق افراد
بھی اپنے مسک کی خدمت میں پیش پیش ہیں وہاں یہ تعداد ہمارے فہم و ادراک سے بالاتر
ہے کہ مسک تحفہ اہلسنت کے نام لیا جائے تو بڑے نیک بھی اپنے مسک کی بقا و حفاظت اور
خدمت و اشاعت کے تصور تک سے نا آشنا کئے محض ہیں۔ علماء و مشائخ اور زہاد و عباد و مسک کو
اُس مسک کی بقا و سلامتی کا قطعاً کوئی فکر نہیں جس مسک کے مصطفیٰ اور مسند پر وہ شگن اور
جلوہ فرما ہیں۔ ان حالات میں اگر ارباب یا عیسائی شیویہ عزرائلی ان کے متبع ایمان کو دن دہائے
لوٹ رہے تو انہیں اس کا علم و احساس ہی نہیں۔

مزاحمت و معانفت اور حفاظت و حیانت کا درجہ تو بعد میں ہے افکار ہمت سے جلا کر ہیں
نرمین ایمان پڑھ رہی پلیٹ فارم اور پریس ہر طرف سے ہو رہی ہے۔ جہاں پلیٹ فارم کے حملوں کا
مدافعت کے لئے چشم قدرت نے مرکز تنظیم کے متبعین حضرات کا انتخاب کیا ہے وہاں پریس کے
حملوں کی مزاحمت اور وند ان شکن جواب دہی کے لئے بھی اللہ تعالیٰ نے مرکز تنظیم ہی کو
منتخب و شرف فرمایا ہے۔

شیعہ مذہب مسک تحفہ اہلسنت کی مخالفت کا ہم ہے اس کی بنیاد ہی اہل اسلام کے بغض و
عناد پر استوار کی گئی ہے۔ یارانِ رسول صلعم اور اصحابِ نبی کی شانِ اقدس و اطہر میں شرمناک تجزرا

اور دوسرے عالم طعن و تشنیع اور بہتان و افتراء اس مذہب کا اثنا اور سرمایہ حیات ہے۔ پریس اور پبلٹ فارم سے شب و روز لائل و براہین نبوت و اصحاب رسول خصوصاً مغلطہ سے رسول پر گولہ باری تشیع کا نصب العین اور مسئلہ پر وگرام گم اس کے بغیر نہ ماضی میں ان لوگوں کا کوئی کام رہا ہے نہ حال میں کوئی پروگرام ملا ہے۔ تشیع کے تمام گورے بے جواب گرتے رہے اور خود فراموش و غافل و سناپنی مسئلہ زلیت و حیات سے مستغنی الہنت نے کسی جماعتی طور پر ان حملوں کا دخل نہیں کیا۔ خدائے تعالیٰ دنیا و آخرت میں جزا دے۔ صدر متبع مرکز تنظیم الہنت برادر محرم حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی مدظلہ العالی کو جن کی ذات گرامی نے پریس اور پبلٹ فارم کے ان تمام حملوں کے جواب میں "الہنت پاکستان بک" کا عظیم ہم گراہی ہے اور ایمان رسول کے ثبرانیوں اور مسلک نقدا الہنت کے معترضین و المناہین کے تمام جنگی محاذوں کو ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیا ہے یہ آپ کو الہنت پاکستان بک کے مطالعہ کے بعد معلوم ہو سکے گا کہ میرا دعویٰ صحیح ہے یا غلط۔

واعوذ عوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سیدنا

والمرسلین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

دعا گو

سید نور الحسن بخاری خادم مرکز تنظیم الہنت پاکستان (ملتان)

تاثرات

انرمعترم ملک شیر محمد خان صاحب (عوان مولانا معرکہ کربلا

للہ الحمد ہر آن چیز کہ خاطر بخواست آفرامد پس پردہ تقدیر پدید

نقد شیعیت کے طوفان و جبل و تلبیس و کذب و افتراء کے پیش نظر میرے دل میں

مدت سے یہ آرزو جو شزن بھی کہ تحفظ عقائد الہنت کے لئے ایک پاکستان بک شائع کی جائے

تاکہ اسے عوام و خواص ترز و جان بنا سکیں اور سفر و حضر میں اگر کوئی اعتراض کرے تو اس کا جواب اس کتاب کو دیکھ کر دے سکیں۔ الحمد للہ میری کئی آنند و برائی۔ اور یہ بہتم باشان کام حضرت علامہ دوست محمد صاحب قریشی مدظلہ جو دعوت و تبلیغ، احیاء شریعت، قیام نریضہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے تخی بے نیام ہیں کے حقیقت نگار ہاتھوں سے پورا ہوا۔

آپ نے ”اہلسنت پاکٹ بک“ لکھ کر قلعین کتاب و سنت پر احسان عظیم فرمایا ہے حضرت علامہ قریشی صاحب نے اپنی اس کتاب میں شیعیت کی جو نقاب کشائی کی ہے وہ قابل داد لائق ملاحظہ ہے۔

شیعوں کے چند مطاعن کے جوابات نہایت متانت اور شائستگی سے دیئے ہیں۔ فاضل مولف نے احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے قرآن مجید، احادیث نبی کریم و شادات ائمہ سادات کی روشنی میں ایسے براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ پیش کئے ہیں جن کا جواب ہے کے چنے چاہئے۔ کتاب کیا ہے اعدائے کتاب و سنت کے لئے پیام موت ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ دنیا کو کون سے میں بند کر دیا ہے اس سے بہتر کوئی کتاب رد شیعیت میں آج تک شائع نہیں ہوئی میری غلط فہمی سناؤں ہے کہ سینوں کا کوئی کمر خائف و خواص اور سرور و جود کے اس مرقع جمیل سے خالی نہیں رہنا چاہیئے۔

اخیر میں شیعیت زدہ حضرات سے نیاز مندانا استدعا ہے کہ وہ آنکھوں سے تعصب کے شیشے اتار کر ”اہلسنت پاکٹ بک“ کا جامعان نظر و تعمیق فکر مطالعہ کریں اور ظلمت و نور میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے معارف قرآن کو مشعل راہ بنائیں۔ والی اللہ التوفیق۔

خاکسار

شیر محمد کالا باغ میانوالی ۲۲ مئی ۱۹۵۷ء

(ج) جا بجا اس کے الفاظ بدل دیئے گئے۔

(د) قرآن مجید کی ترتیب خراب کردی گئی ہے یعنی سورتوں کی ترتیب اور سورتوں کے اندر جو آیتیں ہیں ان کی ترتیب اور آیتوں کے اندر جو کلمات ہیں ان کی ترتیب اور کلمات کے اندر جو حروف ہیں ان کی ترتیب خراب کر دی گئی۔

کتاب شیعہ سے تحریف قرآن مجید | عبارت علیٰ و کوشرحت لکھ کل ما اسقط و حروف و بدل و متا بخری هذا المعبر علی

و کلمہ رما عطلوا النسخة اظہاراً۔ احتجاج طبرسی ص ۳۱ مطبوعہ ایران

(ترجمہ) اگر وہ سب چیزیں میں تجھے بالتفصیل بتا دوں جو آیتیں قرآن مجید سے نکال ڈالی گئیں اور تحریف کی گئیں اور ان کے قائم مقام بدل دی گئیں تو بات ایسی ہو جائے گی اور میں رائے کے افشا کرنے سے تھیم مانع ہے ظاہر ہو جائے گا۔

ناظر جسے یہ عبارت احتجاج طبرسی کی ہے جس کے مصنف احمد بن ابی طالب طبرسی ہیں۔ آپ مذہب شیعہ کے معتبر مجتہد ہیں۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ اس کتاب میں امام مسکری کے سوا اور جس قدر ائمہ کلام کے اقوال ہیں ان پر اجماع ہے یا ان کو کتب سیر اور عقل سے تائید حاصل ہے اس معتبر کتاب میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ ناظرین کے سامنے ہے۔ عبارت اور اس کے ترجمہ کو بار بار پڑھیں اور شیعوں کی قرآن و سننی کا کھوج نکالیں۔

اے اے دیکھئے ہوتا ہے کیا

آیات کلام مجید میں کمی بیشی | عبارت علیٰ من ہشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاورہ جابر علیہ السلام

سبعة عشر آلف آية۔ (احوال کافی باب النوادر ص ۶۷)

(ترجمہ) امام جعفر نے فرمایا کہ جو قرآن مجید جابر علیہ السلام و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر لائے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ اور ظاہر ہے کہ موجودہ قرآن مجید میں ۶۶۶۶ آیتیں موجود ہیں۔

لہذا نصف سے زیادہ قرآن نکل گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رٰجِعُونَ (شیعوں کے نزدیک)

تحریف قرآن کی روایتیں صریح اور متواتر ہیں

قَدْ أَطْبَقُوا عَلَى صَعَةِ الْأَغْبَارِ الْمُسْتَوْتَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ الدَّلَالَةِ بِصِرَاحٍ عَلَى دَوْرٍ
(التَّعْدِيلُ فِي الْقُرْآنِ - فصل الخطاب من)

متوجہ) شیعوں کے تمام دوستوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قرآن مجید کی تحریف پر اجماع
متواترہ بالعرضت دلالت کرتا ہے۔ یعنی شیعوں کے موصول کاپیوں میں کمال گمراہی اب بھی کوئی ممکنہ
کہہ سکتا ہے کہ شیعوں کی تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں۔ جبکہ اسی فصل الخطاب میں ۲۲۷ میں چل کر لکھتے
ہیں (وَإِنْ أَلْبَسْنَا لَهُ الْقَوْلَ لَنُؤْيِّدْ عَلَى الْكُفْرَانِ حُجُجًا جَدِيدًا) تحریف قرآن کے بارے میں
شیعوں کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ روایتیں موجود ہیں۔

قرآن کی عدم سالمیت

عبارت ۱۱، علامہ حسن کاشی (رحمۃ اللہ علیہ) تفسیر صافی کے دیا ہے

میں لکھتے ہیں۔ اِنَّ الَّذِیْ بَيْنَ الْخَبَرِ نَاكِسٍ يَتَكَاوَدُ

كَمَا اُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلْ مِنْهُ مَا اُنْزِلَ اللهُ وَمِنْهُ مَا هُوَ مُغَيَّرٌ

وَمَعْدُودٌ قَرَأَتْهُ خُلُوفٌ مِنْهُ اَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ ۝ ۱۲

(ترجمہ) بیشک یہ قرآن مجید پورا نہیں جیسا کہ سرور کائنات پر اترا بلکہ بعض وہی ہے اور بعض بدلہ ہوا ہے اور بعض سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں۔

مذکورہ بالا عبادتوں سے واضح ہو گیا کہ شیعہ قرآن مجید کے قائل نہیں ہیں اور جو لوگ برسرِ عام مروجہ قرآن مجید کی حقانیت اور مصونیت کا دعویٰ کرتے ہیں وہ سراسر جھوٹ بکتے ہیں اور تہیہ کی آڑ کے کر خلیق خدا کو دھوکہ دیتے ہیں۔ مزید المیہ یہ ہے کہ اُن کی عبارتیں پڑھئے اور شیعہ مذہب کی حقیقت سمجھئے۔

ترتیب قرآن کے متعلق شیعوں کا عقیدہ

وَلَا يَسْأَلُ عَلَى الْعَرْشِ

المرضى عند الله وعلم رسوليه.

(ترجمہ) تفسیق قرآن مجید اس ترتیب پر نہیں ہے جو خدا تعالیٰ اور اس کے رسولؐ کو پسند ہو۔

قرآنی عبارت کی سالمیت کا انکار

إِنَّهُمْ أَثْبَتُوا فِي الْعِتَابِ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ

اللَّهُ لَيَبْسُوَنَّ عَلَى الْمُشْرِكِينَ.

(ترجمہ) تحقیق سنا کر انہوں نے قرآن مجید میں ایسی جہالتیں درج کر دیں جو کہ خدا تعالیٰ نے

سب سے نرمائی حسین - تاکہ مخلوق کو دھوکا نہیں ڈالیں۔

(تعريض) اچھا جس نے یہ کایہ فائدہ ہو کہ موجودہ قرآن مجید کلام الہی اور مندوں کے کلام کا مجموعہ

ہے تو کیا اس کے نزدیک قرآن مجید مستبر اور مستعد علیہ سہا جاسکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

قرآن مجید منافقوں نے اپنے خیال کے مطابق بنایا

فَتَمَرَّضُوا فِي بَنَاتِ الْمَدِينَةِ

فَتَدْعُو بَنِيكُمْ مِنَ الْقُرْبَنِ فَلِيَانُوا أَوْ كَلِمَاتُ اللَّهِ وَتَقْعُدُوا إِلَى الْبُطْرِ مِنْهُ وَاقْتَمِعُوا

لِيُعَادِيَ آبَاءَهُ ۖ إِنَّهُ فَاتِفَةٌ ذُرِّيَّةٌ اِخْتَارَهُ مُرَادُ ابْنِهِ مَا فَهِمْنَا كُرْهُ

تَاٰفُرُوْهُ وَالَّذِيْ بَدَا فِي الْكِتَابِ مِنَ الْاِذْنِ اَعْلَى النَّبِيِّ مِنْ فُرْقَةِ الْمُلْحِدِيْنَ .

(ترجمہ) صحابہ کے منادی نے یہ اعلان کیا جس کے پاس قرآن مجید کا کچھ حصہ ہو پس ملے

مے اور اس کی تالیف اور نظم انہوں نے بعض ایسوں کے سپرد کی جو کہ خدا تعالیٰ کے دوستوں کی دشمنی میں

ن کے موافق تھے۔ پیران کے صاحب اختیار نے اس کی تالیف شروع کی اور اس قرآن کے اندر کی باتیں

عادیں جن کا اخلاق فصاحت اور قابلِ نفرت ہوتا تھا اور جو سرورِ کائنات کی فکر میں مبتلا تھے

گفتی ہے یہ اُن بے دینوں کے فقر اور پستی کے سبب سے ہے۔

مہارت ۷
اصلی قرآن مجید میں ائمہ کرام کے نام موجود تھے (شیعوں کا قرآن پر یہ جان) **وَعَنْهُ**

عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الْقُرْآنَ قَدْ طُرِحَ مِنْهُ أَمَّا كَيْتَبُوهُ وَلَوْ قَرِئَ الْقُرْآنَ لَمَّا نُزِلَ
 لَا لَيْفًا فَوْقَ مَقَرِّهِمْ -

(ترجمہ) امام باقر سے منقول ہے کہ قرآن کا بہت سا حصہ نکال دیا گیا اگر قرآن جیسا نکال دیا
 دیا پڑھا جائے تو اسے منسوب ہمارے ناموں کو اس قرآن میں ضرور موجود پاتا۔

وہ آیتیں جن میں تحریرت کی گئی (قرآن میں غلطی کی پہلی روایت) **وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ**
 ورسولہ فی ولایت

عَلَى قَدَرٍ فَإِنَّهُ أَكْبَرُ عَظِيمًا. هَكَذَا أَنْزَلْتُ رَسُولُ اللَّهِ بِإِذْنِهِ نَكَتَ وَنَفَثَ مِنْ الْقُرْآنِ فِي الْوَلَايَةِ
 (ترجمہ) امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اصل میں **وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ** ورسولہ فی ولایت یہی تھا
 (اوما گئے کہتے ہیں) اسی طرح نازل ہوئی ہے آیت۔

لچند ضروری نوٹ (۱) شیعہ لوگ ہر اچھے بُرے مطلب کو امام جعفر صادق کی طرف
 منسوب کرتے ہیں۔ ملاحظہ وہ ان پلیدیوں سے مبرا اور منزه ہیں۔

(۲) امام باقرؑ حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی مدظلہ العالی نے فرمایا کہ یہ لطیفہ بھی معلوم ہوا کہ نور عظیم
 کا وہ حرف انہیں لکھا کہ اہل کلمات پر ہے جو روایت علی سے تعلق رکھتے ہوں۔ ان ہذا البھتان عظیمہ۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قرآن مجید میں غلطی کی دوسری روایت (امول کافی) **لَقَدْ عَجَبْتُ إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ**

كَلِمَةٍ فِي مَعْنَى وَعَلَى وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ كُلًّا يَمُودِمِينَ وَرَبِّهِمْ فَتَنِي هَكَذَا
 وَامَّةً أَنْزَلْتُ عَلَى مُعْتَبِدٍ - یعنی قرآن مجید لَقَدْ عَجَبْتُ نَزَلُ إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ کلمات نفس

غلط ہے حقیقت میں فی معتد و علی و فاطمہ و الحسن و الحسین تھا اور ضلکی قسم خدا تعالیٰ نے
 نازل اسی طرح فرمایا مگر دشمنوں نے اسے نکال دیا۔

یہ ہیں علماء شیعہ اور علماء شیعہ کے نزدیک اکثر مضمومین کی علییت صحیح ہے کہ خداوند تعالیٰ محبوب
کس کو مگر اکر تاج ہے تو پہلے ذہنیت مناسب کر لیتا ہے۔ بھلا کہاں آدم علیہ السلام سے خداوند تعالیٰ
اور اس کی اہمیت اور کہاں یہ بے کلی بات اور بے ڈھنگا جوڑ۔

قرآن مجید میں غلطی کی تفسیری روایت (اصول کافی) اَمَّا مَا كَانَ خِلَافَ مَا نَزَلَ اللَّهُ
فَمَوْقُوفٌ لَّهُ تَعَالَى كُنْتُمْ غَيْرَ لِقَاءِ

اُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقَارِي هَذِهِ الْآيَةَ غَيْرَ اَمَّا يَسْتَلُونَ اَيُّهَا الْمُرْسِلُ
وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنَ بَنِي عَلِيٍّ فَقِيلَ لَهُ فَكَيْفَ نَزَلَتْ يَا ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ اِنَّمَا اُنْزِلَتْ
خَيْرَ آيَةٍ اُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ (تشریح) تفسیر قمی میں جہاں ان آیات کو پیش کیا گیا ہے جو
قرآنی عبارت کے خلاف ہیں وہاں یہ آیت بھی ہے کہ ایک قاری نے امام جعفر صادق کے سامنے
کُنْتُمْ غَيْرَ لِقَاءِ پڑھا آپ نے فرمایا اچھی انت ہے جس نے حضرت علی المرتضیٰ اور حسین مکرّمین کو
قتل کیا تو پھر پوچھا گیا کہ یہ آیت کس طرح نازل ہوئی ہے اسے رسول اللہ کے بیٹے پس آپ
نے فرمایا نازل ہوئی ہے۔

خدا جانے یہ لوگ کس جہاں میں بستے ہیں نہ تو انکرام پر بہتان تراشی سے گریز کرتے ہیں
اور نہ غلط بیانی سے ڈرتے ہیں۔

معمولی سے معمولی تعلیم یافتہ انسان بھی اگر غور سے کام لے تو وہ بھی شیعوں کی اس غلط روی
اور کج فہمی پر مطلع ہو سکتا ہے۔

کہاں آیت میں فریضہ تبلیغ کا امت محمدی کے لئے ضروری ہونے کی اہمیت اور کہاں
اُنہ پر اس کا حصر۔ بالفرض اگر آیت کو شیعوں کے قول کے مطابق اسی طرح مان لیا جائے تو
پھر امر بالعرف و اور نہی عن النکر صرف اُنکرام پر ہی فرض رہے گا۔

(۱) تو سوال یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک جب حضرت علی المرتضیٰ خیر النبی ہیں تو انہوں نے
امر بالعرف و اور نہی عن النکر کو کیوں ترک کیا جبکہ شیعوں کے مبنی ناسد کے پیش نظر

منبر نبوی فساق کے ہاتھ میں چلا گیا تھا۔ قرآن مجید میں بشری کلام کو داخل کیا جا رہا تھا۔
اہلبیت کا حق چھینا جا رہا تھا نمازیں بدعتیں شامل کی جا رہی تھیں۔

(۲) مدثر رسول اللہ کے نزدیک ترم نہیں تھی میں دین شیعین کی جنگ کی جاری تھی۔ خدا انھوں سے
انہوں نے اگر اصرار المعصوم کو ترک کیا تو کیا شیعوں کی روایت کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ
حیدر کے ارا اور غیر ائمہ باقی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کون ایسا کلمہ انسان ہے جو نماز میں
نفس کے مطالب کو چھوڑ کر قائل ہو، اہمیت کو غیر ائمہ کا صدق قرار دے دے۔
فانقصہ ولا ثمن من الیہ اھلین۔

قرآن مجید میں غلطی کی چوتھی روایت: مول کاں ص ۳۶

فَیْرَمِی اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ وَالْمُؤْمِنُوْنَ فَاَنْ یَّزَالَیْ حٰکِمًا اَنْزَلَتْ اِنْجَاحًا وَّالْمَاءُ مُوَلَّدُوْنَ
فَقَصَّ الْمَاءُ مَوَلَّدُوْنَ ۱۲ یعنی قرآن مجید میں مؤمنون کا لفظ غلط ہے اصل میں والاء مولدون تھا
اردو میں ہی ماء مولدون میں ۔

قرآن مجید میں غلطی کی پانچویں روایت (تفسیر مائے ۱۲)

قَرِئْتُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاجْعَلْنَا الْمُتَّقِينَ

(اِمَامًا فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: وَاجْعَلْنَا الْمُتَّقِينَ اِمَامًا يَعْنِي وَاجْعَلْنَا غُلَطَّيْہِ وَاجْعَلْنَا اِنَامِہِجْہِ
ہے الْمُتَّقِينَ غُلَطَّہِ مِّنَ الْمُتَّقِينَ مِیْمَہِ ہے ۔۔۔ بہین تفارقت راہ از کہا است تا کہا ۔

قرآن مجید میں غلطی کی چھٹی روایت دکانِ کتاب اردن سے منقول
عَنِ الرَّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ اللَّهُ سُكُونَهُ عَلَى رَسُولِهِ
وَمَنْ كَانَ يَأْتِيَهُ بِمَنْعَةٍ تَرَاهَا ۖ مَا لَمْ تَكُنْ حَقِيقَةً فِيهِ فَاَنْزَلَ اللَّهُ سُكُونَهُ عَلَى رَسُولِهِ ۖ

قرآن مجید میں غلطی کی ساتویں روایت (مسئلہ نمبر ۲۶۴)

عَلَىٰ مَعْتَدٍ مَعْنَىٰ إِنَّهُ عَلَيْهِ تَكَلَّمَ بِهَذَا الْآيَةِ هَكَذَا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَلَا تَتْلُوا كَلِمَاتٍ مُّؤْمِنِينَ
نَسْرَلْنَاهُنَّ فِي قُلُوبِكُمْ وَيَسْتَكْبِرُوا ۚ ۱۲ سالہ لکھنؤ میں لائے گئے آیت کا مفہوم کلام ہو جاتا ہے۔

قرآن مجید میں غلطی کی انھوں نے روایت (اسول کافی ص ۱۰۰) | سَأَلْنَا عَنْ عَذَابٍ وَاقِعٍ
لِّلْكَاذِبِينَ يَلُوكَ آلُ الْيَتَامَىٰ آيَةً عَلَيْهِمْ يُسْرٌ

لَهُ دَافِعٌ عَالِمُ الْيَتَامَىٰ علی کا یہاں مطلباً جوڑ لگا ہی نہیں سکتا۔

قرآن مجید میں غلطی کی نوں روایت (اسول کافی ص ۱۰۰) | قَبَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَل
مَعْتَدٍ عَلَيْهِمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي

قِيلَ لَهُمْ ذَا نَزَّلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا قَاتِلًا

لحمہ فکر کرے | ناظرین شیعوں کی دہرہ دہری غلط بیانی اور طوطا پشی ملاحظہ فرمائیے خدا قرآن مجید کو اس آیت
کے مضمون کو پڑھ کر اس آیت کا آل محمد کے ساتھ ذرہ بھر بھی تعلق ہے۔

فرق قابل تشبیہ ہمیشہ سے اس کو شمش میں لگا تھا ہے کسی طریقہ سے متیقن اکبر اور فاروق اعظم
عثمان غنی اور عائشہ صدیقہ کرامات قرآن مجید سے مجرم اور ظالم ثابت کیا جائے چنانچہ اس آیت
کی تحریف میں بھی ان کی ناپاک مہم کو دخل ہے سالہ لکھنؤ میں علم طبعہ جانتا ہے کہ اس آیت کو یوں ہی نہ
جاننا ظالم مصطفیٰ کے ساتھ دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ لیکن بالفرض اگر تسلیم ہی کر لیا جائے تو میں
شیعہ مجتہدین سے پوچھتا ہوں۔

(۱) کیا تمہارے نزدیک، اہلبیت پر ظلم کرنے والوں سے مراد واقعی اصحاب ثلاثہ ہیں۔

(۲) اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو ان کے علاوہ جو لوگ ظالم ہیں ان کا متیقن فرمائیے۔

(۳) اور اگر جواب اثبات میں ہے تو بتائیے ان پر آسمان کی طرف سے کون سا عذاب نازل ہوا۔

(۴) کیا یہی کہ ان کو زندگی میں خدمت کرنے کا موقع نصیب ہوا اور مرنے کے بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم میں جگہ ملی۔

(۵) کیا یہی کہ ان کو تسلط ملا اقتدار ملا کوئی نے کوئی نے میں ان کے ذریعے سے اسلام پھیلا دیا یہی کہ

سیکھوں شہروں اور دیہاتوں قصبوں میں اللہ تعالیٰ کا کلمہ پہنچا یا آج بھی ان کے جوتوں کی برکت سے ہم پر دین کا اثر باقی ہے۔

قرآن مجید میں غلطی کی دسویں روایت | حالانکہ قرآن مجید میں بولاج علی کا لفظ نہیں ہے۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

مذکورہ بالا مبحث کا خلاصہ | مذکورہ بالا شیعی روایات کو اگر بغور دیکھا جائے تو قرآن مجید کے متعلق شیعوں کے حسب ذیل عقائد معلوم ہوتے ہیں دوبارہ پڑھنے اور اطمینان کیجئے۔

عبارت ۱۔ احتجاج طبرسی ص ۱۳۸

” ”

عبارت ۲۔ اصول کافی ص ۴۱

عبارت ۳۔ فصل الخطاب ص ۳

عبارت ۴۔ ”

عبارت ۵۔ ” ص ۲۴

عبارت ۶۔ دیباچہ تفسیر صافی

عبارت ۷۔ فصل الخطاب ص ۳

عبارت ۸۔ احتجاج طبرسی ص ۲۵

عبارت ۹۔ ” ص ۱۳

عبارت ۱۰۔ ” ص ۳

” ”

(۱) بہت سی آیتیں قرآن مجید سے نکال دی گئیں

(۲) بہت سی قرآنی عبارتیں بدل دی گئیں

(۳) اصلی قرآن مجید کی آیتیں متروک ہزار تھیں لہذا یہ قرآن ناقص ہے

(۴) تحریف قرآن کے مسئلہ پر اکثر شیعوں کا اتفاق ہے

(۵) کتب شیعی متواتر حدیثیں تحریف قرآن پر ملاحظہ دلاتی ہیں

(۶) توافیق قرآن کے متعلق شیعوں کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں

(۷) موجودہ قرآن مجید ناقص ہے

(۸) قرآن مجید کی ترتیب خدا کی مرضی کے خلاف ہے

(۹) قرآن مجید میں ایسی باتیں بھی ہیں جو خدا تعالیٰ نے نہیں کیں

(۱۰) موجودہ قرآن مجید کو اولیاء الدین کے دشمنوں نے جمع کیا ہے

(۱۱) موجودہ قرآن مجید میں غلط فہمیاں اور قابل نفرت افکار موجود ہیں

(۱۲) قرآن مجید میں سرور کائنات کی جگہ بھی لی گئی ہے۔

حضرات اہلب آپ نے معلوم کر لیا کہ موجودہ قرآن کے متعلق شیعوں کے یہ خیالات ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ شیعوں کے نزدیک جو قرآن معتبر ہے وہ کیا ہے اور کہاں ہے اس کے جواب میں ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

شیعوں کا قرآن اور اس کی حقیقت (اصول کافی ص ۴۷ مطبوعہ نو لکھنؤ)

عَنْ أَبِي بصيرٍ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَقُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنِّي أَسْأَلُكَ عَنْ مُسْأَلَةٍ أَهْمُنَا أَهْلَ بَيْتِكَ كَلَامِي قَالَ نَرْفَعُ أَلْوَعْبِدَ اللَّهَ سِوَايَكُمُ وَبَيْنَ بَيْتِ أَهْلِنَا كُلِّعَ فِيمَا تَحْتَ قَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ سَلْ عَنَّا بِدَا نَكَ قَالَ نَكْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنْ شِيعَتَكَ يَحْتَدُّ لَوْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَ عَلِيًّا يَا يَا يَفْتَحُ لَهُ مِثْلَ أَلْفِ بَابٍ فَقَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ عَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْفَ بَابٍ قَالَ قُلْتُ وَآلَهُ هَذَا الْعِلْمُ قَالَ فَتَكْتُ سَاعَةً فِي الْأَرْضِ ثُمَّ قَالَ وَإِنْ عِنْدَنَا الْجَامِعَةُ وَمَا يَذُرُّهُمْ مَا الْجَامِعَةُ قَالَ قُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ وَمَا الْجَامِعَةُ قَالَ مَرِيعَةُ طَوْلَهَا سَبْعُونَ زَيْدًا عَا يَذُرُّ رَاعٍ رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ وَإِنْ عِنْدَنَا الْمَصْصَعُ قَاطِعَةٌ عَلَيْكَ السَّلَامُ وَمَا يَذُرُّهُمْ مَا مَصْصَعُ فَلِلْمَةِ قَالَ مَصْصَعُ مِثْلُ قُرْآنِكَ هَذَا أَثَلَاثُ سَرَاتٍ وَاللَّهُ مَا فِيهِ مِنْ قُرْآنٍ نَكْتُ حُرُوفٌ وَاحِدٌ

ابو بصیر راوی نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت امام جعفر صادق پر داخل ہوا پس میں نے عرض کی میں تجھ پر قربان کیا جاؤں میں آپ سے ایک مسئلہ پوچھ سکتا ہوں کیا یہاں میری بات کو کوئی اور بھی سنا ہے پس امام صاحب نے اپنے اور گھر کے درمیان پردہ اٹھایا اور جھانک کے دیکھا پس فرمایا اے ابوالحمزہ پوچھ جو چاہے میں نے عرض کی میں قربان کیا جاؤں آپ کے شیعوں کہتے ہیں کہ حضرت سرور کائنات نے حضرت علیؑ کو ایسا باب سکھایا جس سے ہزار باب کھلتے ہیں آپ نے اسے تسلیم فرمایا تو میں نے عرض کی خدا کی قسم یہ تو علم ہے پس آپ نے تھوڑی دیر زمین میں گھر چھپایا

ہمارے پاس جامع بھی ہے اور ان کو کس نے بتایا ہے کہ جامع کیلئے پس میں نے پوچھا قربان
جاؤں جامع کیلئے فرمایا ایک صحیفہ (قرآن) ہے جو حضور کے ہاتھ سے ستر ہاتھ ہے پھر فرمایا ہمارے
پاس سیدۃ النساء کا قرآن (صحیفہ) بھی ہے میں نے پوچھا وہ صحیفہ کیلئے فرمایا قرآن ہے جو تہہ
قرآن جیسے تین قرآن اس میں آجائیں اور خلک کی قسم تہہ قرآن بمیدہ کا ایک حرف بھی اس میں نہیں ہے۔
سمجھ رہا یہ ہے شیعوں کا قرآن کہ طول ستر ہاتھ عرض اونٹ کی ٹانگ کے مقدار اور کھول کے دیکھو تو
قرآن بمیدہ کا ایک لفظ بھی غلط و زائد نا اللہ عن مثل هذا کتاب تعجب ہے کہ اتنے بڑے قرآن میں جب
ہمارے قرآن کا ایک لفظ بھی نہیں ہے تو نہ معلوم وہ جاپانی بولی میں ہوگا یا سنسکرت میں۔

شیعہ پاکٹ بک کے چند غلط جملے اور ان کے جوابات | مرزا احمد علی مصنف

اصل بحث کو غلط بنا کر لے کے لئے دو عنوان قائم کر کے ایک زبردست چالاک کی ہے۔
عنوان ۱:- تقدیس القرآن از شیعہ اہل ایمان
عنوان ۲:- سنی روایات اور قرآن

عنوان ۱ میں من لا یحضرہ الفقیہ ص ۲۳۵، نہج البلاغۃ ص ۱۶۲، ص ۱۶۳، امرۃ العقول ص ۵۲۹، ص ۵۳۰،
ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲،
اصول کافی ص ۵۳۲، زاد المعاد مجلسی ص ۴۷، جو توالہ جات پیش کئے گئے ہیں ان میں یہ
عبارت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ دیکھئے ہماری کتابوں میں قرآن مجید کا تذکرہ موجود ہے اگر تم لوگ
قرآن مجید کے منکر ہوتے تو یہ ذکر نہ ہوتا حالانکہ یہ ایک زبردست مغالطہ ہے جس سے جاہلوں اور
نادانوں کو تردد غلا یا جا سکتا ہے، مگر مسجد ابراہیمے ملے جہاں میں نہیں پھنس سکتا۔

۱) واقعہ یہ ہے کہ ان توالہ جات کی عبارت کو اگر بغور دیکھا جائے تو ان میں
اظہار حقیقت | بغیر قرآن مجید کی فضیلت کے اور کچھ نہیں ملتا لیکن جو مسئلہ ہمارے اور شیعہ
کے درمیان تنازعہ فیہ ہے کہ شیعہ موجودہ قرآن مجید کو ناقص، تبدیل اور فقرت اور ناقابل قبول مانتے ہیں

اس کا انکار ان روایات میں نہیں ہے مطلق شان قرآن کا قائل ہونا اور بات ہے موجودہ قرآن کو محفوظ عن التبدیل والتحریف سمجھنا اور بات ہے۔

(۲) اسی طرح منتخب الرسائل یا جامع عباسی کے جتنے حوالہ جات دیئے گئے ہیں وہ احکام مس القرآن سے متعلق ہیں اور ان میں بھی اصل بحث نادر ہے۔

(۳) اس کے بعد جلد القرآن، زاد القلیل اور المقادیر کی عبارتیں بھی اصل بحث پر اثر انداز نہیں ہو سکتیں کیونکہ اس میں یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے کلام کا محافظ ہے جس کی تائید میں مولوی فرمان علی شیعہ قرآن مجید کے ماشیر پریوں بیان کرتا ہے۔ اگر قرآن مجید کا ایک نسخہ بھی دنیا میں محفوظ نہ جائے تب بھی انالہ محفوظون صادق آسکتا ہے۔

نوٹ: گویا شیعوں کے نزدیک سارے جہاں میں صرف ایک ہی نسخہ ہے جسے اصلی قرآن کہا جاتا ہے اور وہ امام مہدی کے پاس موجود ہے۔

مغالطہ ۱ اور اس کا جواب

تقریر مغالطہ | مرزا احمد علی دہلوی تفسیر صافی ص ۱۸ کی روایت پیش کر کے چلک کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ قَالَ شَيْخُ الطَّائِفَةِ مُحَمَّدُ بْنُ الْمُسْتَلْهِمِ فِي تَبْلِيغِهِ مَا مَا انْكَرَمَ فِي زِيَادَتِهِ وَنَقَصَانِهِ فَمَا لَا يَلِيْقُ بِهِ اِلَّا اَنَّ الزِّيَادَةَ فِيهِ فَجَعَلَ عَلَى بَطْلَانِهِ وَآتَا النُّقْصَانَ مِنْهُ فَانْظَاهِرْ اَيْضًا تَذَهُّبَ السُّلَمِيِّينَ فَلَا تَكُنْ وَهُوَ بِالنَّصْرِ جَمِيعٌ مَذْهَبًا يَعْنِي شَيْخُ الطَّائِفَةِ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں کمی بیشی کے متعلق بات چیت کرنا بے سود ہے کیونکہ زیادتی تو بالاجمل باطل ہے رہا نقصان وہ بھی مسلمانوں کے مذہب کے خلاف ہے اور ہمارے صحیح مذہب کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

(جواب) | مرزا احمد علی صاحب آپ شیخ الطائفہ کا قول نقل کر کے اپنی ذمہ داری سے عمدہ بآ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اولاً تو شیخ الطائفہ کا درجہ علماء شیعہ کے نزدیک ایک مجتہد کا ہے جو

مذہب شیعہ کی پوری ترجمانی نہیں کر سکتا۔

۱۱ نیا یہ کہ شیخ الطائفہ کی عبادت کا ایک ایک لفظ اپنی اپنی جگہ پر قابل اعتراض ہے اس لئے کہ وہ فرماتے ہیں کہ زیادتی تو بالاجماع باطل ہے حالانکہ یہ صراحتاً جھوٹ ہے کیونکہ اجتماع طبری ص ۱۲۱ میں وارد ہے **إِنَّمَا أَتَيْنَا فِي الْكُتُبِ مَا لَمْ يَكُنْ اللَّهُ يَعْزِيهِ** یعنی ان صحابہ نے قرآن میں ایسی چیزیں بڑھادی ہیں جو خدا تعالیٰ نے نہیں فرمائیں، سو معلوم ہوا کہ شیخ الطائفہ صاحب نصاب بیان میں تفسیر سے کام لیا ہے جو کہ شیعہ کے نزدیک افضل ترین عبادت ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں رہا نقصان تو وہ بھی مسلمانوں کے نزدیک خلاف مذہب ہے اگر ان کی مراد مسلمانوں سے اہلسنت والجماعت ہیں تو چشم مار و دشمن دل ما شاد، لیکن طائفہ شیعہ کے لئے بہت بھاری تیر ہے اور خدا انہو استہ اگر ان کی مراد مسلمانوں سے شیعہ صاحبان ہیں تو پھر

ہمیں عقل و ہمت بیاہد گریست

اور محض تفسیر کی آڑ میں ان کی خوش فہمی سمجھئے یا ریدہ دلیری کیونکہ ان کی کتابوں میں امام جعفر صادق کی روایت موجود ہے فرماتے ہیں۔ **قَدْ طَرِحَ مِنْهُ آتِي كَثِيرَةٌ**

ترجمہ (اس قرآن مجید میں سے بہت سی آیتیں نکال دی گئی ہیں۔)

(جواب) شیعہوں نے جب اپنے اصل قرآن کی آیتیں اولاد کی تعدد و تلام معصوم کی زبان سے بتا دی ہیں تو اس کے مقابلے میں ایسی غلط عبارتیں پیش کرنا اپنے جہل کا اقرار کرنا ہے۔

(جواب) اجتماع طبری ص ۱۱۹ تا ۱۲۱ میں ہے کہ ایک زہریقی وقت نے حضرت علی المرتضیٰ کے سامنے قرآن مجید کی چند آیتیں پڑھ کر اعتراضات بیان کئے جس کے بیان میں آپ نے یہ ارشاد فرمایا **فَمَنْ قَدَّمَ وَكَرَّ مِنْ إِسْقَاطِ الْمَنَافِقِ مِنَ الْقُرْآنِ** ترجمہ (اس کی وجہ یہی ہے جو میں تمہارے پہلے بیان کر چکا ہوں جو کہ منافقوں نے قرآن مجید سے بہت کچھ نکال ڈالا ہے۔)

بتائے مزاح صاحب اب بھی شیخ الطائفہ کا قول آپ کے لئے مؤید و مثبت ہو سکتا ہے۔
متم حدیث میں دیکھئے وہم فرما دیوں گئے ہنہ کھتے لازم ربہ ذریوں رسوائیاں ہوتیں

مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات | اس کے بعد مردۃ العقول ص ۱۷۱ کے حوالہ دے کر لکھتے ہیں۔

فَسَدُّ هَبِّ الصَّدُوقِ وَابْنِ الْبَوَيْبِ وَجَمَاعَتِهِ إِلَى أَنَّ الْقُرْآنَ لَمْ يَتَغَيَّرْ عَمَّا نَزَلَ (عرجہ) ہیں مذہب صدوق و ابن البویہ و اس کی جماعت کا کہ ہے کہ جس طرح قرآن نازل ہوا ہے اس سے نہیں بدلا گیا۔ ۱۲

(جواب) صدوق و ابن البویہ کا مذہب انفرادی مذہب ہے وہ قطعاً شیعہ کے پورے مذہب کی ترجمانی نہیں کر سکتا جبکہ اقلیت میں ہیں۔ اقلیت کا عدم۔

(جواب) اگر صدوق و ابن البویہ کا مذہب تسلیم کر لیا جائے تو بتائیے انہوں نے آج تک قارئین شریفین کی تکفیر کی یا تحریفی روایات کا تریب و تہذیب دیا یا تمام شیعوں کے ان کے مذہب کو قبول کرتے ہوئے اپنے مذہب سے توبہ کی قائل ہوئے یا نہ ہوئے؟

(جواب) حقیقت میں پہلے کی طرح یہ بھی ایک چال ہے جس سے خلق خدا کو ہموار کر دینا مقصود ہے۔ ورنہ جب اصول کافی ص ۱۳۱ مطبوعہ نوکشمور میں ہے۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَا آدَمُ أَحَدًا مِنَ النَّاسِ إِذْ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ كَمَا نَزَلَ إِلَّا كَذَّابٌ وَمَا جَمَعَهُ وَمَا حَفِظَهُ كَمَا نَزَّلَهُ اللَّهُ إِلَّا عَمَلِي بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَالْإِمَامَةُ مِنَّا بَعْدَهُ۔ (عرجہ) حضرت جابر نے کہا میں نے امام محمد باقر سے سنا وہ کہتے تھے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس نے سارے قرآن کو جمع کیا جیسا نازل ہوا وہ کذاب ہے تحریف کے مطابق بغیر علی بن ابی طالب کے نہ کسی نے جمع کیا اور نہ کسی نے یاد کیا ۱۲ تو پھر انکار کرنا کیسا۔

اس سے واضح ہو گیا کہ موجودہ قرآن مجید شیعہ کے نزدیک غیر مکمل اور غیر مرتب ہے اسلئے قرآن وہی ہے جو علی المرتضیٰ اور ائمہ کرام کے پاس موجود ہے لہذا مرزا صاحب کی پیش کردہ عبارتیں بالکل ہی ناقابل قبول ہیں۔

لاکھوں چھپا یا رائے محبت نہ چھپ سکا : انکھوں نے رو کے یار سے اظہار کر دیا

مفاضلہ ۳ اور اس کے جوابات | انیس الاعلام اور مصائب النوائب ص ۲۹ کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ محققین شیعہ تحریف و تبدیل قرآن کے قائل نہیں ہیں۔

(جواب) کیا دیدہ دلیری ہے کہ حوالہ جہات کا لا حیر گار دیا اور اصلی مطلب کو پھیلایا (مرزا صاحب) کیا آپ کے نزدیک احمد بن ابی طالب طبرسی، باقر مجلسی، مصنف حیات القلوب و جلاء العیون، محمد بن یعقوب کھنسی، مصنف اصول کافی اسی طرح علامہ کاظمی اور ان کے ہم عصر جید کرامت و کرامت بنیاد کے سب کے سب غیر محقق ہیں جبکہ یہ سب کے سب آپ کے نزدیک تحریف و تبدیل تغیر و تزیید ناقص قرآن کے قائل ہیں۔ ۵

اگھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا
(جواب) افسوس کہ مرزا صاحب اپنی پیاری تصنیف (الانصاف فی الاختلاف) کو بھول گئے اگر آپ اس مفاضلہ کے پیش کرنے سے پہلے اسی کتاب کا دوبارہ مطالعہ فرمائیے تو آپ کو ایسی مابلانہ غلطی کرنے کی جرأت نہ پڑتی، عبارت یوں ہے۔

”حضرت عثمانؓ کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم؛ لیکن ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو غفلت از بام کرتی ہے اگر وہ حضرت علیؓ کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام مایہ نہ ہوتا اگے چل کر لکھتے ہیں کہ ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں ۱۲

ناظرین مرزا صاحب کی درد منگی چال کو آپ نے یقیناً بجا نہ لیا ہو گا کہ برسر اعلان قرآن مجید کی تحریف و تبدیل کا انکار کرتے ہیں لیکن درپردہ اپنی تصنیفات میں نہ صرف اقرار کرتے ہیں بلکہ ترقیبی غلطیوں سے آگاہی کی بھی غیور ہے۔ ۵

آنکس کہ نہ اند و نہ اند کہ بداند در جیل مراب ابدالہ ہر مساند
پھر ترقیبی غلطیوں کی آگاہی پر صرف اکتفا نہیں ہے بلکہ تیز اور گالہ گلوچ جیسی پلید اور خبیث فضا کو بھی تنادل فرمانے لگے ہیں۔ بدیں الفاظ کہ لیکن ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو

طشت از بام کرتی ہے۔ اِنْ هَذَا إِلَّا بَعْثَاتُ الْمُرْسَلِينَ مرزا صاحب کو ڈنکے کی چوٹ کب
ہوں اگر اس کے مقابلہ میں آپ کے پاس صحیح اور مرتب قرآن ہے تو لائیے ورنہ خدا کے قرآن
پر اعتراض کر کے دنیا کے اندر شور نہ مچائیے اَلَمْ تَقْعُدُوا الْقُرْآنَ فَمَا تُصَدِّقُوا اَلَمْ تَقْعُدُوا الْقُرْآنَ فَمَا تُصَدِّقُوا

(جواب دے) لیجئے حضرت علی المرتضیٰ کا ارشاد شیعوں کی کتابوں سے پڑھیے اور انصاف کیجئے
وَلَوْ عَلِمَ الْمُتَافِقُونَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ مِنْ تَرْكِهِ الْبَيْتِ الْبَيْتِ كَلَّا تَأْوِيلُهَا لَا سَطَوَهَا مَعَ مَا
أَسْقَطُوا وَنَهْ (ترجمہ) مگر منافقوں کو نصطان پرست کر کے یہ معلوم ہو جائے کہ ان آیات کے چھوڑ دیئے ہیں
ان کا انقصان ہے میں کہ تاویل میں نے سمجھ سے بیان کی تو ضرور وہ آیتوں کو بھی نکال ڈالتے ان آیات
کے ساتھ جن کو انہوں نے نکال ڈالا ہے۔ اس عبارت سے مدبر روشن کی طرح واضح معلوم ہو جاتا
ہے کہ شیعوں کے نزدیک علی المرتضیٰ موجودہ قرآن مجید کے ناقص ہونے کے قائل تھے اب ایک
طرف مرزا احمد علی صاحب شیعہ اپنی کتابوں کی یہ روایت سامنے رکھیں اور دوسری طرف وہ اپنے تفسیر
کی جہاز میں پھر بتائیں کہ ان کے نزدیک ان کے عقیدتین کا قول واجب التسلیم ہے یا امام برحق کا۔
جب مشکل میں آیا سینے والا جیب و دلاں کا ادھر مانکا ادھر ادھر ادھر مانکا ادھر ادھر ادھر

حضرات سطور بالا میں علی سبیل الاختصار
شیعہ تحریف قرآن کے قائل کیوں ہوئے آپ نے معلوم کر لیا کہ شیعہ کے سب امام

ان کی روایت کے مطابق تحریف قرآن کے قائل تھے جیسا کہ تفسیر مافی الضمیر کی عبارت سے عیاں ہو گا
وَأَمَّا إِيْتَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَلِكَ فَأَنَّا نَهْرَمُ مِنْ ثِقَةِ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدٌ بْنُ يَعْقُوبَ الْكَلْبُكِيُّ
كَانَ يَعْتَمِدُ التَّحْرِيفَ وَالنَّقْصَ لَا ذَكَرَ تَدْوِي دَقَائِيَاتٍ فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ الْكَافِرُ
وَلَقَدْ بَيَّنَّهَ رَسُولُ بَقْدَجٍ فِيمَا مَعَ ذُو عَرِيمٍ فِي أَقْدَلِ الْبَحْثِ إِنَّهُ كَانَ يَتَوَلَّى بِمَادَّةِ تَهْنِئَةٍ
فَإِنَّكَ أَسَدُكَ عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْكَلْبُكِيُّ ذَاتَ تَقْيِيرٍ مَسْلُوكٍ فَإِنَّهُ أَيْضًا تَسَجَّحَ
مَنْ أَرَادَ فِي كِتَابِ الْإِحْتِجَاجِ - (ترجمہ) [ترجمہ] کہتے ہیں ہمارے مشائخ کا اعتقاد
تحریف و نقصان قرآن کے متعلق واقعی ہے چنانچہ ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب الکلبینی کا بھی اعتقاد یہی

ہے کیونکہ اس نے اصول کافی کے اندر تحریر کی ہے شہد روایتیں نقل بھی کی ہیں اور ان کی تردید بھی نہیں کی اور ساتھ ساتھ اقل کتاب جس پر بھی تحریر فرمایا ہے کہ اس کتاب میں ہمیں نے معتمد علیہ روایتیں نقل کی ہیں اسی طرح قلمی صاحب ان کی تفسیر تو روایات تحریر سے لبریز ہے اور بے طرزی صاحب وہ بھی وہی لائن پہلے جو وہ پہلے گویا سارا اوسے کا ادا ہی ختم ہے۔

چند تاریخی واقعات سے حقیقت کا انکشاف

انکار کرتے ہیں مجھے ان کی اس دید و بیری اور غلط بیانی پر حیرت سی آتی ہے دور نہ جاکے صرف اسی روایت کو لے لیجئے اس روایت میں شیعوں کے دو بڑے مشائخ کا ذکر ہے ایک حضرت یحییٰ صاحب اور دوسرے تہذیبی صاحب، اقل شمار دہ ہیں تو ثانی اسٹاف دونوں ایک ہی جگہ کے پات ہیں اور ایک ہی مذہب کے پرنسپل، گو یا کھر پٹی پارٹی کے ایک باجم ہیں تو دوسرے پر وہ یگنہ و سیکڑی۔

تبدلی صاحب کے متعلق فہرست طوسی مطبوعہ مکتبہ ملت میں لکھا ہے غوثی (میرزا حسین علی)
 مَن حَاسِبُوا نَفْسَهُمْ أَكْبَرَ الْحَسَنِ نَعَدُوا فِي الْعِدَّةِ ثَبَتَتْ مُعْتَمِدًا مَعَهُمُ الْمَذْهَبُ۔ یعنی قلمی صاحب
 کچے متمد ہیں ایسا مذہب ہیں اور کہیں صاحب کی ولادت امام حسن عسکری کے زمانہ میں ہوئی ہے
 اس زمانہ میں اصحاب ائمہ کا زیارت کرنا یقینی امر ہے ویسے ان کے متعلق شیعی معلقوں میں عام
 مشہور ہے کہ آپ نے امام صاحب الامر کے غیروں سے بھی ملاقات کی ہے اور ان کی وساطت سے
 اپنی کتاب کافی بھی دیکھائی ہے لہذا قیامت صغریٰ کے آخر زمانہ تک جس موثق کتاب میں نہایت شیعہ
 کے ساتھ جس مسئلے کا تذکرہ کیا گیا ہو وہ یقیناً اس مسئلے کی حقانیت اور واقفیت پر دلالت کرتا ہے سو
 معلوم ہوا اس زمانہ تک بلا اختلافات ائمہ کرام اور ان کے شیعہ صاحبان تحریف و نقصان قرآن کے قائل
 تھے اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ لوگ تحریف کے قائل ہوئے کیوں میں کہتا ہوں کہ اگر شیعہ تحریف قرآن کے
 قائل نہ ہوتے تو ان کے مذہب کا ایک مہر بھی نہ بچتا تو یوں سمجھئے کہ شیعوں کو یقین تھا کہ قرآن کی سالمیت
 میں بھاری موت ہے لہذا تحریف قرآن کا عقیدہ دنیا میں مشہور کر کے انہوں نے اپنے آپ کو بچا لیا۔

بدنام ہوئے تو کیا نام نہ ہوگا

بیان وجہ :- اڈا کی کشیدہ مسد امامت کو ایمان کے اصول میں شمار کرتے ہیں علامہ

قرآن مجید میں اس کا ہم و نشان نیک نہیں ہے۔

تایا شیعوں نے ہند افراد کے تمام صحابہ کرام کے دشمن ہیں اور ان کو بے ایمان تصور کرتے ہیں علامہ
قرآن مجید میں یہاں ان کی تعریفیں موجود ہیں۔

تایا حضرت عثمان کو ملعون بنانا تھا۔

اگر تحریف قرآن کے من گھڑت مسئلے کو مشہور نہ کرتے تو قطعاً نہج سکتے تھے اب جب ہی ان
سے سوال کیا جاتا ہے کہ صاحب یہ سکر یا اصل قرآن مجید سے ثابت کیجئے تو فوراً ان کا جواب بخیر
ہے کہ نہ موجودہ قرآن سالم ہے اور نہ ہمارا مذہب اس میں موجود ہے۔

جب شیعی مجتہدین اور ذاکرین مسئلہ
موجودہ قرآن پر شیعوں کے چند اعتراضات ایمان بالقرآن میں تنگ آنے لگتے

ہیں تو اپنے بپاؤ اور سوادِ علم حضراتِ اہل سنت کو عوامِ شہرائے کے لئے چند اعتراضات کیا کرتے
ہیں جن میں سے بعض کو تو مرزا صاحب نے شیعوں کو پاک بک میں درج کر دیا ہے اور بعض ایسے
بھی ہیں جو ان کی ہائی کتابوں میں موجود ہیں۔ اسی بنا پر ذیل میں ہم سب سے پہلے شیعی اعتراضات
نقل کریں گے اس کے بعد ان کے جوابات تحریر کریں گے۔

(۱) اسقط ابن مسعود من
شیعوں کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے قرآن سے سورۃ فاتحہ کو مٹا دیا تھا (مغازات امامِ باقر)
(۲) کہ کتب ابن مسعود شیئا منہ من یعنی عبداللہ بن مسعود نے سورۃ فاتحہ اور سورۃ قمر میں
سے کچھ بھی نہ لکھا۔

(جواب پہلے) مرزا احمد علی نے یہ دونوں حوالے اپنی پاک بک میں نقل کر کے شیعوں پر
زبردست الزام لگایا ہے انہوں نے مرزا صاحب نے اپنی ائمہ دینی کی کیفیت کی تائید میں کوئی

صحیح روایت نقل نہ کی۔ مرزا احمد علی کو معلوم ہونا چاہیے کہ سواد اعظم شیعوں کی طرح ہر طبعی یا پس روایتوں کا قائل نہیں ہے اور نہ ایسی روایتیں پیش کرنے سے اہلسنت پر حملہ کیا جاسکتا ہے۔ مرزا صاحب تو ماشاء اللہ کج علامہ حائری کا پس خوردہ کھا کر خوابِ شرگوش سے بیدار ہو رہے ہیں لیکن محققین اہلسنت نے آپ سے پہلے ان روایتوں کی تحقیق لکھ کر تمام شہادت کا جواب دے دیا ہے کاش کہ مرزا صاحب اپنی آنکھوں سے عصب کے شیشے اٹا کر ان تحقیقات کا غور سے مطالعہ فرمائے کہ رحمت گواہ کر لیتے اَللّٰهُمَّ وَفِّقْهُ تَوْفِيقًا حَسَنًا اچھا بیجئے۔

(۱) اَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْمَعْوِذَتَيْنِ وَالْفَاتِحَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَأَنَّ مِنْ جَعَدٍ وَنَهَا شَيْئًا حَفَرَ وَمَا يُعْلَمُ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ (ترجمہ) سب مسلمانوں کا اس امر پر اتفاق (اجماع) ہے کہ معوذتین اور فاتحہ قرآن سے ہے جس نے اس بات کا انکار کیا وہ کافر ہے اور جو کہہ عباد اللہ بن مسعود سے نقل کیا گیا ہے وہ غیر صحیح ہے۔ اگر اس پر اعتبار نہ آئے تو اور سن لیجئے۔

(۲) علامہ فخر الدین رازی اپنی قلیل محبت تفسیر کبیر میں رقمطراز ہیں۔ وَالْأَغْلَبُ عَلَى الظَّنِّ أَنَّ فَقَلَ هَذَا الْمَذْهَبُ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ لَقَوْلِهِ كَاذِبٌ بَاطِلٌ ۱۲ (ترجمہ) اور اغللب ظن ہے کہ اس مذہب کا حضرت عباد اللہ بن مسعود سے نقل کرنا جھوٹ اور غلط ہے۔ علامہ ابن حزم نے اپنی کتاب ملل میں تحریر فرمایا ہے۔

رَسَنَ هَذَا إِهْدِ بَنَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَمَوْصُوعٍ (ترجمہ) یہ سبست حضرت عباد اللہ بن مسعود کی طرف کرنا بالکل جھوٹ اور بناوٹ ہے۔

(۳) علامہ سراج العلوم فرنگی علی شریح سلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔ فَتَبَيَّنَ أَنَّكَ كَوْنُهَا مِنَ الْقُرْآنِ إِلَيْهِ غَلَطٌ فَاجْتَنِبْ مَنْ أَسَدَ الْإِنْكَارِ إِلَى ابْنِ مَسْعُودٍ فَلَا يُعْبَاهُ بِشَيْءٍ وَعِنْدَ مُعَاوِظَةِ الْأَسَاطِيدِ الصَّبِيحَةِ وَالْأَجْمَاعِ وَالْمُتَأَنِّةِ بِالْقَبُولِ عِنْدَ الْعَلَمَةِ الْكِرَامِ بَلْ وَالْأُمَّةُ كَأَنَّهُ كَلِمَا فَظْمَرَتْ بَنَةَ الْإِنْكَارِ إِلَى ابْنِ مَسْعُودٍ بَاطِلٌ (ترجمہ) اس سے

کی طرف اس کے قرآن نہ ہونے کی نسبت کرنا فحش غلطی ہے اور جس راوی نے ابن مسعود کی طرف انکار کو منسوب کیا ہے اس کی سند غیر معتبر ہے جبکہ صحیح سند روایتیں جن پر علماء امت کا اجماع ہے اور سب علماء نے انہیں مقبول فرمایا ہے بلکہ ان کو امت محمدیہ کی آئید حاصل ہے اس کے مقابلے میں موجود ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ انکار کی نسبت عبداللہ بن مسعود کی طرف بالکل بے اصل اور لغو ہے۔

(جواب ۲) جب آپ نے مرزا صاحب کی پیش کردہ روایت کی پوزیشن معلوم کر لی اب ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ عظام بھی یہ روایت ناقابل قبول ہے کیونکہ معززین کے نزول کی روایت جہاں اور صحابہ سے مروی ہے وہاں حضرت عبداللہ بن مسعود سے بھی مروی ہے فَلَكَ اسْكَالَ أَخْرَجَ الطَّبْرَاذِي فِي الْأَوْسَطِ لِبَنِي حَسَنٍ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ أُنْزِلَ عَلَى آيَاتِ لَعْنَةٍ نَزَلَ مِنْهُ لَعْنَةُ الْمُؤَفَّقِينَ (ترجمہ) مجرم طبرانی میں سند حسن کے ساتھ عبداللہ بن مسعود کی حضرت علی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت منقول ہے آپ نے فرمایا بیشک میرے اوپر ایسی آیتیں نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل کبھی نازل نہیں ہوئیں اور وہ قُلْ أَتَعْبُدُونَ الْفَلَكَ أَوْ قُلْ أَتَعْبُدُونَ النَّاسَ ہیں۔

سوا کہ عبداللہ بن مسعود ان آیات کے منزل من اللہ ہونے پر داخل فی الصفہ ہونے کے قائل نہ ہوتے تو ان سے یہ روایت منقول نہ ہوتی۔

(جواب ۳) حضرت عبداللہ بن مسعود کی حیثیت صحابہ کرام کے اندر ایسی ویسی نہیں ہے۔

(۱) مَا أَمَرَ كُمْ رَبِّي مَسْعُودٌ فَخَذْتُهُ۔

(۲) نَحْنُ لَمْ نَلْقَ مَا رَضِيَ لَهَا ابْنُ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ سَخَطَ لَهَا مَا سَخَطَ لَهَا ابْنُ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ۔

(۳) تَكُنْ كَرَبْعَةٍ ابْنِ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ۔

(۴) لَوْ كُنْتُ أَقْرَبُ أَحَدًا بِغَيْرِ مَشُورَةٍ لَأَمَرْتُ ابْنَ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ۔

(۵) مَا حَدَّثَ كُمْ ابْنُ مَسْعُودٍ فَصَدَّقْتُهُ۔

(۶) مَا أَمَرَ كُمْ عَبْدُ اللَّهِ فَأَقْرُوا۔

(۷) اِسْتَقْرَءَ الْقُرْآنَ مِنْ اَرْبَعَةِ مِائَاتٍ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ وَكَانَ مَوْلَى عَدِيْقَةَ ابْنِ اَبِي كَعْبٍ وَمَعَاذِ بْنِ الْعَجَلِ۔

سورہ انعام کے ارشادات حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے متعلق ملاحظہ فرمائیے۔

(۸) جو عبداللہ بن مسعودؓ تم کو حکم کرے پس وہ لے لو۔

(۹) میں اس چیز کے لئے راضی ہوں جس پر ابن مسعود راضی ہے اور اس سے تلاوت ہوں میں پر عبداللہ بن مسعودؓ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱۰) عبداللہ بن مسعودؓ کے زمانہ سے بہت پہلو۔

(۱۱) اگر کسی کو میں بغیر مشورے کے امیر بنانا تو عبداللہ بن مسعودؓ کو بتانا۔

(۱۲) جو تم کو عبداللہ بن مسعودؓ بات کرے اس پر تصدیق کیا کرو۔

(۱۳) جو تم کو وہ پر حائے وہی پڑھو۔

(۱۴) قرآن چار حصوں سے پڑھو۔ ابن مسعودؓ، حاکم، ابی بن کعب، معاذ بن جبلؓ سے۔

سو اگر عبداللہ بن مسعودؓ مرزا صاحب (شیعہ) کے احوال کے مطابق متوفی تین داخل فی الصحت نہ ہونے کے قائل ہوتے تو یقین کیجئے کہ صحابہ کرام قرآن مجید میں ان کو داخل نہ کرتے۔ معلوم ہوا کہ آپ اسی ترتیب کے قائل تھے جو معمر بن ابیہور میں رکھی ہے۔

(جواب یکے) انیس کے ساتھ میں مرزا صاحب کو مخاطب ہو کر عرض کرتا ہوں کہ جو اہلسنت کے نزدیک معصوم نہیں ہیں ان کی روایتوں کو پیش کر کے تو ایسا تو سپید ماکیا ہمارا ہے اور جو ان کے نزدیک اگر معصومین کی بے شمار روایتیں موجود ہیں ان پر ہاتھ دے کر ساقی سے کام لیا جا رہا ہے۔ ۵

بادۂ حسیاں سے دامن تر ہے شیخ کا : پھر بھی دیکھئے کہ اصلاح دہ عالم ہے ہے شیعوں کا دوسرا اعتراض اور اس کے جوابات اتقان مسئلہ میں ہے عَنْ عَالِشَةَ سُورَةُ الْاِنْشَاءِ بِقَوْلِهِ وَالَّذِي مَلَأَ اللَّهُ سَائِثِي اَيُّهَا فَلَمَّا كَتَبَ عُمَرَانُ الصَّاحِبَةَ لِمُعِيذٍ مِنْهَا اِلَّا مَا هُوَ الْاَنَ۔

یعنی سورۃ اعراب حضرت کے زمان میں دو سو ایت تھیں جب میر عثمان نے مصحف تیار کئے
پس نہ قادر ہوا اس کے جمع کرنے پر بقتاب ہے۔

(جواب) سمجھا انسان کو تو قرۃ پھر بھی اشکال نہیں پڑتا کیونکہ نسخ سے پہلے آیات سورۃ مکیہ
کا اتصال دو سو تھی نسخ کے بعد چونکہ غسوخ آیات کا محفوظ رکھنا امت محمدیہ کے فہم نہ تھا اسلئے
اتنی ہی آیات کے جمع کرنے پر حضرت عثمان قادر ہو سکے جتنا کہ قرآن مجید میں مکیہ مکیہ بات
محل اعتراض ہے اور نہ باعث شبرا اعتراض تو یہ ہوتا جبکہ معترض صاحب غیر غسوخ آیتیں
ثابت کرتے پھر اس کے بعد یہ ثابت کرتے کہ دیکھئے ان کو عثمان نے داخل مصحف نہ فرمایا آخر
بات کرنے کا بھی سلیقہ چاہیئے۔

(جواب) اگر اس روایت کے پیش نظر مزاج صاحب ہم پر برتا چاہتے ہیں تو انہیں ثابت کرنا ہوگا
کہ حضرت علیؑ کے زمانہ خلافت میں سورۃ اعراب کی کتنی آیتیں پڑھی جاتی تھیں۔

(جواب) اس قسم کی روایتیں اگر قرآن مجید کے مروج نسخہ کی تصدیق بائیں تو قابل حجت نہیں
رہتیں بلکہ صاف طور پر قرآن مجید میں وارد ہے اِنَّا نَعْنَنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اِنَّا كُنَّا لَعَاطِفُونَ
وَجَلَّ جَلَلُہُمْ ہم نے ہی قرآن مجید کو انکا اور ہم ہی اس کے حافظ ہیں۔

(جواب) ہر لوگ صحابہ کرام کی زندگی اور دنیا میں ان کی امتیاد سے واقف ہیں مہاجرت میں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھے بالخصوص قرآن مجید کے لکھنے اور جمع کرنے میں ان کا اہم عمل کیا تھا۔

چنانچہ امام بغوی شہرح السنۃ میں فرماتا ہے کہ تحریر فرماتے ہیں۔ اَلصَّحَابَةُ اَجْمَعُونَ اَللَّفْظَ
اَلْقُرْآنِ الَّذِي اَنْزَلَهُ اللّٰهُ عَلَى رَسُوْلِهِ مِنْ غَيْرِ اَنْ يَزُوْدَ وَلَا يَنْقُصُوْا مِنْهُ شَيْئًا فَلَیْسَ بِنُسخَةٍ
نُسخِ اَللّٰهُ عَلَیْہِمْ فَاَنْزَلَ اَنْ تَنْقُصُوْا شَيْئًا اَوْ تَزُوْدُوْا مِنْهُ شَيْئًا اَللّٰهُ عَلَیْہِمْ فَاَنْزَلَ اَنْ تَنْقُصُوْا شَيْئًا
(ترجمہ) صحابہ کرام نے وہ قیتیں کے وہ بیان قرآن مجید کو اس طرح رکھا جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے
رسول پر نازل کیا انہوں نے اس سے کچھ بڑھایا اور نہ کم کیا پس انہوں نے اس قرآن کو کھدایا جس طرح
حضرت سے سناد مقدم کیا نہ مؤخر اور نہ اس سے ایسی ترتیب دی کہ حضرت سے وہ ترتیب نہ ملتی ہو۔

اب اس کی تائید میں شیعہ روایت بھی سن لیجئے

واضح رہے کہ ذیل کا مقالہ شریف مرتضیٰ کی علمی تحقیق کا ترجمان ہے جسے ہم تفسیر صافی سے نقل کر رہے ہیں اگر غیبی اس پر اعتراض کریں گے تو پھنسیں گے اور اقرار کریں گے تو بھی پھنسیں گے۔

إِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى مَقْدَرِ رَسُولِ اللَّهِ مَجْمُوعاً عَلَى مَا حُوِّلَ عَلَيْهِ الْإِنْسَانُ وَاسْتَكْلَ عَلَى ذَلِكَ يَأْتِ الْقُرْآنَ كَانَ يُدْرَسُ وَيُحْفَظُ جَمِيعُهُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ حَتَّى عَيْنَ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّعَابَةِ فِي يَسْطَوْحُ لَهُ فَإِنَّهُ كَانَ يُعَدُّ عَلَى النَّبِيِّ وَيُكَلِّمُ عَلَيْهِ وَ
إِنَّ جَمَاعَةً مِنَ الصَّعَابَةِ مِثْلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ كَعْبٍ وَغَيْرِهِمْ هَاجُوا الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ عِدَّةً حَتَّى تَمَّ ذَلِكَ بِأُذْنِ تَامِلٍ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مُخَوَّماً مُرْتَبِغاً غَيْرَ مَبْنُوعٍ (ترجمہ) تحقیق قرآن مجید حضرت رسول کریم کے زمانہ میں اسی طرح جمع شدہ موجود تھا جس طرح آج اور اس پر استدلال کیا گیا ہے کہ اسی طرح قرآن پڑھا جاتا تھا اور پورا قرآن یاد کیا جاتا تھا حتیٰ کہ ایک جماعت صحابہ کرام کی مسین کی گئی اس کے یاد کرنے میں اور حضرت پر پیش کیا جاتا تھا اور پڑھایا جاتا تھا اور صحابہ کرام کی ایک جماعت مثلاً عبد اللہ بن مسعود ابی بن کعب وغیرہ نے حضرت کے سامنے کئی نظم کئے اور سب کچھ تھوڑے سے فکر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ مجموعہ مرتب تھا کلمے ٹکڑے اور متفرق نہ تھا۔

ان ہر عدد وایتوں سے معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن مجید ہر صورت مخصوصاً عن اللہ تعالیٰ ہے غیر بدل و غیر محو و
شیعوں کا تیسرا اعتراض اور اس کے جوابات ^{۵۲۹} بخاری ص ۵۲۹ میں ہے ابو الدرداء کہتا ہے ہم شام آئے تو ہم سے پاس ابو الدرداء آیا اس نے کہا تو نے ابی مسعود کو آیت وَالْقُلُوبُ كَيْفَ يَرْضَى سنا کہ ابیوں پڑھتے سنا وَالْقُلُوبُ كَيْفَ يَرْضَى وَالْقُلُوبُ كَيْفَ يَرْضَى ابیوں نے کہا میں نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسی ہی پڑھتے سنا ہے اور یہ چلتے ہیں کہ میں وَالْقُلُوبُ كَيْفَ يَرْضَى وَالْقُلُوبُ كَيْفَ يَرْضَى ابیوں نے پڑھیں صلا کی قسم میں ان کی پیروی نہ کروں گا سو معلوم ہوا کہ شیعوں کی کتابوں میں بھی قرآن کا ذکر ہے۔

(جواب) عبداللہ نے مرزا احمد علی صاحب نے اس روایت کو کون آنکھوں سے دیکھا اس میں تحریر کا ذکر ہے اور نہ تو اید و تناقص کا بلکہ اس میں غلطی کا کمال اتہار ثابت ہو رہا ہے ہمارے نزدیک ذیہ قرأت قابل اعتراض ہے نہ وہ اس یا اور بات ہے کہ موجودہ قرأت راجح ہے اور وہ مرجوح۔

(جواب) قرآن مجید کے روایات میں سے جہاں عبد اللہ بن مسعود سے موجودہ قرآن کو راویوں نے نقل کیا ہے وہاں حضرت علقمہ نے بھی نقل کیا ہے اور طریقہ یہ کہ موجودہ قرأت کی روایت حضرت علقمہ سے بھی موجود ہے ناقل الاشکال بعینہ طرفہ

(جواب) اگر قرأت نے والذکر والافتی کو قرأت شاذہ سے شمار کیا ہے لہذا قرأت شاذہ متواتر قرأت کا مقابلہ نہیں کر سکے گی۔

شیعوں کی جو محاذی اعتراض اور اس کے جوابات ^{۱۹۸} درمختصر ۲۶ میں ہے کہ عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ہم حضرت کے زمانہ میں یا اِنْحَا التَّمَوُّلُ بَلَّغَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ قِبَلِ اَنْ عَلَيَّا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ پڑھتے تھے۔

(جواب) محرف کے عقل و دانش پر قربان جائیے کہ کیسے کیسے استدلال پیش کر رہے ہیں۔ اچھا فرمائیے۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ میں کس کو شک تھا جس کی تردید میں یہ آیت نازل ہوئی۔

(۲) کیا سلسلہ تبلیغ مآئین صرف ایمان علی کے مسئلہ میں بند ہے۔

(۳) کیا بقیہ نبوی نفس اس لئے ہوئی کہ حضرت علی کا ایمان بتلادیا جائے۔ افسوس کہ اعتراض سے پہلے محرف صاحب نے اپنے اعتراض کو دوبارہ مطالعہ فرمانے کی زحمت گوارا نہ کی۔

(جواب) یہ روایت ابن ہریرہ نے بھی نقل کی ہے جو سند کے لحاظ سے بالکل ردی ہے۔

(جواب) کس نے کہا ہے کہ جلد جزو قرآن سمجھ کر پڑھتے تھے ہو سکتا ہے کہ بیان تفسیر کے

لحاظ سے ملا دیتے ہوں۔ فاذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

(جواب) عبد اللہ بن مسعود سے اس روایت کو زہری نے اور زہری سے عامر نے اور عامر سے

ابو بکر بن عیاش نے نقل کیا ہے اس اسناد اور روایت میں چند غلطیاں ہیں۔
 اولاً یہ کہ جو عیین ابو بکر بن عیاش کی سند نقل کرتے ہیں انہوں نے بذات خود ابو بکر بن عیاش کی سند سے
 ثانیاً یہ کہ ابو بکر بن عیاش حدیث کے نزدیک اتنا قلیل محبت نہیں ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے کہ
 (۱) ابو بکر بن عیاش حدیث میں غلط کرتا تھا۔

(۲) محمد بن عبد اللہ بن نے اس کو ضعیف کہا ہے۔
 (۳) یحییٰ بن سعید اس پر اعتبار کرتے تھے بلکہ جب ان کے سامنے ابن عیاش کا ذکر کیا تو وہیں سے ہٹ گئے۔
 (۴) امام احمد فرماتے تھے کہ ابو بکر بن عیاش کثیر الغلط ہے۔
 (۵) عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ ابو بکر بن عیاش بیان حدیث میں غلط کرتا تھا۔
 ثالثاً یہ کہ عاصم کے متعلق بھی تحقیق پایئے کہ اس روایت میں عاصم سے مراد کون عاصم ہے
 بعض عاصم کذاب بھی ہیں۔

ابن عثیمہ اور کئی اقطان نے میزان الاعتدال میں کہا ہے کہ عاصم نام کے جتنے راوی ہیں سب
 کما نظر غراب ہے۔ نافع الاشکال بحیثیہ طرفہ

حضرت عائشہ صدیقہؓ سے پوچھا
شیعوں کا پانچواں کلمہ اس (مندرجہ ذیل) شیعہ صحت کیا ان ہذا ان والقیہ

والصائبون کے متعلق تو آپ نے فرمایا اھذا عمل الکلب انھلوقی الکتابت۔
 (جواب) سب سے پہلے پیش روایت کے الفاظ کو دیکھ لیجئے اس میں عن عائشہ
 موجود ہے کہ عائشہ صدیقہؓ سے اس بات کی حکایت کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس
 روایت میں حکایت کرنے والے کا نام نہیں ہے اب جس روایت کا راوی بھی لاہوتہا اس قسم کی ہوا
 پیش کر کے غلطی خدا کو دھوکہ دینا کہاں کا انصاف ہے۔

(جواب) اچھا تھوڑی دیر کے لئے ہم مان لیتے ہیں کہ یہ روایت سالم من الیریب ہے اور
 قابلِ محبت ہے پھر بھی شیعوں کا استدلال غیر نام ہے اس لئے کہ یہ غلطی انھلوقی القرآن کے قبیلے سے

نہیں ہے بلکہ قواعد سان عرب کے قبیلے سے ہے جب جہور و صلاب اور عربیت کے جملہ اثر نے اسے صحیح تسلیم کیا ہے تو کجی عَنْ عَلِیَّةَ دال مداریت نمود نمود شاذ اور ضعیف ٹھہرے گی۔
(جواب) علی تقدیر تسلیم یہ مآثر صدیقہ کی مغز لوی دائے ہے جسے جہور کے اجماع کے مقابلے میں کوئی وقعت نہیں ہے۔

(جواب) ترکیب لحاظ سے بھی یہ عبادت قلیل اعتراض نہیں ہے کیونکہ
(۱) علامہ الزدین طبری نے اپنی تفسیر میں یہ لکھ دیا ہے کہ نشیہ کی نصب است کے ساتھ ہی آسکتی ہے جس سے اِنْ هَذَا اِنْ كَا حِرَابٍ سے متعلق شبہ دور ہو گیا۔
(۲) ربہ و المصیین کے متعلق سواس کے متعلق تناقض ہے کہ اعتراض کا دایہ یوں پیش کیا کہ متضاد و القیین کو مل نفع میں تصور کیا ہے حالانکہ بتایہ صرح منسوب ہے کہما حقه العلامة منوشی
(۳) اسی طرح و الصائبون کے متعلق بھی بعض کوفہ شراعتی ہو کر نکاح اس کے خیال میں اہل نصب میں ہے حالانکہ یہ بتا ہے لو اس کی خبر محذوف ہے جیسا کہ صاحب کشف نے تحقیق کی ہے۔
و الصائبون رفع علی الا بتداء وغیرہ محذوف ای و الصائبون کذا انک و اس کے شواہد میں ایک شعر بھی پیش کیا ہے۔

وَالَا كَا غَلَطًا مَّا وَكُنْتُمْ ۖ بَقَاةً مَا بَقِيَ كَافِي شِقَاقِ
جب مصاحف لکھے گئے تو عثمان پر پیش کئے گئے تو
شیعوں کا چھٹا اعتراض اس نے غلطی کے حروف پائے تو کہا :-
لَا تَغَيِّرُوهَا فَإِنَّ الْعَدَبَ سَقَرٌ هَا أَوْ سَقَرٌ هَا بِالْحَسَنَةِ ا یعنی ان کو نہ بد لو مان کو
عرب بدل پس گئے یا اپنی زبان سے عرب دے دیں گے۔

جواب :- خدا تعالیٰ ہر ایک کو افترا و بہتان کذب و دجل سے محفوظ رکھے غلط فہمی اگر نقصان دہ ہے تو غلط بیانی بھی کچھ اس حکم نہیں حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید میں بعض الفاظ تو ہمہ عامہ و عامہ کے عین مطابق ہیں اور بعض متعلق ہیں جو مختلف ہیں وہ اس قسم کے ہیں :-

لاذبحتمہ لا اوضعوا من بنای المرسلین پہلے اور دوسرے جملے میں لام اللہ کے ساتھ ہے۔ حالانکہ تلاوت میں بغیر اللہ کے پڑھا جاتا ہے اور دوسرے جملے میں بنا کے ہلکے ساتھ اللہ کی زیادتی ہے حالانکہ یہ اللہ پڑھنے میں گرجاتا ہے جب امیر عثمانؓ نے ایسے فطلوں کو قرآن مجید میں دیکھا تو فرمایا ان کو اسی صورت غلطی پر رہنے دو۔ بالکل نہ بدلو۔ عرب ان کو اپنی تلاوت میں ٹھیک ٹھیک پڑھیں گے یہ ہے وہ مطلب جسے توڑ مروڑ کر ناظرین کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔

ذرا سی بات حق انسان نہ کر دیا

اس کے بعد اس سلسلے میں شیعوں کی طرف سے جتنے اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ اختلافان قرأت یا نسخ پر معمول ہیں یا روایتیں موضوع ہیں۔

ابن مالک شیعوں کی طرف سے ان عثر کا قول پیش کیا جاتا ہے کہ لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ قَدْ أَخَذْتُ الْقُرْآنَ كُلَّهُ مَا يَذُرُّهُ مَا كَلَّمَ قَدْ ذَهَبَ مِنْهُ قَسْرَانِ كَثِيرٌ وَهَكَذَا يَقُولُ قَدْ أَخَذْتُ مَا ظَهَرَ مِنْهُ (ترجمہ) کوئی یوں نہ کہے کہ میں نے قرآن سارے کا سارا لیا کیونکہ اسے پتہ نہیں کہ سارا قرآن کتنا ہے تحقیق بہت حد قرآن کا چلا گیا ولیکن یوں کہئے تحقیق میں نے وہ قرآن لیا جو اس سے ظاہر ہے۔

سو حقیقت میں یہ بھی گندہ شے منافطوں کی طرح ایک منافط ہے کیونکہ اہلسنت کے مسلک کے مطابق جو آیتیں منسوخ استلاوات ہیں وہ بھی قرآن میں اور جو موجود ہیں وہ بھی قرآن میں اس بنا پر کہ عثر کا قول ہمارے قلمنا مخالف نہیں ہے اور بالخصوص اس روایت میں تحریف و تبدیل کا ذکر ہے اور نہ تغیر و تغلیب کا۔

تَعْمَلُهُ بَعَث

۱۔ مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کا اس قرآن مجید پر نہ ایمان ہے اور نہ ہو سکتا ہے کیونکہ شیعوں کے عقیدہ میں بغیر چند نفوس صحاہ کرام کے سب کے سب مرتد ہیں چنانچہ رجال کشی ص ۱۱ میں ہے إِنْ كُنَّ النَّاسُ إِلَّا فَلَئِنَّهُ يَعْنِي سَبَّ لَوْكُ مَرْتَدٍ هُوَ كُنْ تَحْتَهُ مَرْتَدِينَ خَضَرَاتٍ أَوْ رَقَاصَاتٍ عَلَى الرَّضَا كَيْ

تین ساتھی حضرت سلمانؓ، ابوذرؓ و مقدادؓ مراد لیتے ہیں اور آپ جانتے ہیں کہ اگر شیعوں کے غلط نظریے کے مطابق وہ شیعہ تھے تو ان پر تفسیر فرض تھا لَا اِيْمَانَ لِّسَنٍ لَا تَقِيَتْ خُرُوجَهُمْ جو تفسیر ذکر کرے وہ بے ایمان ہے یہ لوگ تو تفسیر میں مصروف ہو گئے اور جہاں رہے وہ ان کے نزدیک بے ایمان بنائے قرآن کیسے معتبر رہا۔

(۲) شیعوں کے نزدیک اصلی قرآن کی مقدار کمتر گزر ہے (اصول کافی ص ۱۳۸) اور موجودہ قرآن اتنا نہیں لہذا ان کا جس پر ایمان ہے وہ یہ نہیں اور جو موجود ہے وہ مشترک نہیں تو پھر اس پر ایمان کیسہ رہا۔

(۳) اصول کافی ص ۱۳۸ میں ہے کہ مَصْحَفٌ فِيْهِ وَشَلُّ قُرْآنُكُمْ هَذَا ثَلَاثُ مَسْرُوتٍ کہ حضرت فاطمہ علیہ السلام والا قرآن مجید اس سے سگنا ہے اب جو موجود ہے وہ ہے بیش پاروں کا اور جو شیعہ کا قرآن ہے وہ ہے نوے پاروں کا و بینہما البون بعید لہذا اس قرآن پر ان کا ایمان رہا۔

(۴) اصول کافی ص ۱۳۸ مَا فِيْهِ مِنْ قُرْآنٍ اِلَّا فِيْهِ هَذِهِ اَحْرُفٌ وَاحِدَةٌ یعنی تہا کے قرآن میں سے اس قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔ بتلئے جس قرآن پر شیعہ کا ایمان ہے وہ ہے غیر عربی الحروف اور ہمارا جس پر ایمان ہے وہ عربی الحروف ہے اب نتیجہ ظاہر ہے۔

(۵) شیعہ کی معتبر کتابوں فصل الخطاب ص ۱۳۸ میں لکھا ہے کہ تحریر و تہذیل قرآن کی روایتیں ہر دور سے زیادہ ہیں جب قرآن مجید کا حرف و مبدل ہوتا ان کے مذہب میں داخل ہے تو ایمان والا قرآن کب رہا۔
(۶) شیعہ کہتے ہیں کہ وفات سرور کائنات کے بعد حضرت علیؓ نے قرآن مجید کو اصل طریقہ پر جمع کر کے پبلک کے سامنے پیش کیا لیکن لوگوں نے نہ مانا آپ غصے میں آکر فرمایا گے اگر اسے تم منظور نہیں کرتے تو قیامت تک اسے نہ دیکھو گے لہذا جو اصل قرآن تھا وہ بقول اہل تشیع غائب ہو گیا اور جو موجود ہے وہ اصلی نہیں فرمائیے موجودہ قرآن پر اعتبار کب رہا۔

(۷) شیعہ کے نزدیک اصلی قرآن میں الکلام اور شیعہ ایمان علی کے اسماء موجود ہیں اور موجودہ قرآن ان سے خالی ہے فرمائیے سالم اور مکمل کب کہا جاسکتا ہے جب سالم نہ رہا تو معتبر نہ رہا۔

نوٹ:- (۱) مضمون قرآن مجید پر دلائل کے لئے ہمارے رسالہ الفرقان فی حقائق القرآن کا مطالعہ کریں۔

(۲) جن کے پاس شیعی کتابیں مثلاً اصول کافی، احتجاج وغیرہ نہ ہوں تو وہ قرآن مجید مقبول احادیث کے حاشیہ پر دیکھیں صفحات آسانی کے لئے درج ہیں۔ حاشیہ مقبول ترجمہ ۱۰۵، ۱۰۸، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲،

یہ ترجمہ قرآن مجید میں کے ہاں زبردست مقبول ہے اگر کسی کو ضعیفی کتب نماز سے مسرت ہو سکے تو
راجا ست جملہ سے مکتبہ اہلسنت حبیب تہجدت غلام زور گشتہ گمر متی سے مکتبہ اہلسنت غلام زور

بحث و ملامت

اس بحث میں فییدہ ملا ہے اور اہلسنت معترض — شیعوں کے نزدیک نبوت کے بعد امامت کا درجہ ہے اور امام ان کے نزدیک بارہ ہیں اس لئے وہ اپنے کو شاہنشاہی کہتے ہیں اور اپنے مذہب کو مسلک شاہنشاہی کہتے ہیں اور امام کا علی بن ابی طالب کے بعد دلائل کی طرف تو جہ کی جائے گی۔

اسماء گرامیہ حضرات ائمہ کرام

- (۱) اسد اللہ الغلاب حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ -
(۳) حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴) حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵) حضرت امام محمد باقر
(۶) حضرت امام جعفر صادق (۷) حضرت امام موسیٰ کاظم (۸) حضرت امام علی نقی (۹) حضرت امام محمد تقی (۱۰) حضرت امام علی نقی
(۱۱) حضرت امام حسن عسکری (۱۲) حضرت امام مجتبیٰ ج۔ (تاریخ الامم ص ۷)

شیعوں کے نزدیک معیہ امامت

نص ۱ عصمت افضلیت

امامت کے مروجہ دو دنیاوی نیابت پر غیر سے کل انتہا اور شیوا ہونا۔

- ۱۔ نصیحت خدا و رسول سے صاف حکم اس کی امامت کی بابت صادر ہوا ہو۔
- ۲۔ عصمت۔ باوجود قدرت علی العینیت کے رغبت عصیت اس میں نہ رہے۔
- ۳۔ افضلیت۔ کل امت میں معصیت حمیدہ اخلاق رشیدہ کی حیثیت سے افضل ہو۔

آیت امامت ابراہیم علیہ السلام (شیخی دعویٰ متعلق منصوصیت امامت)

استدل علی

دلیل ۱۔ وَاِذْ اٰتٰنَا اِبْرٰهٖمَ مَدَنَیۃً یَّکَلِّمٰتِ فَاتَّخَذَتْ قَالَ اِنِّیْ جَاعِلُکَ
یَلَدَاسِ اِمَامًا قُلَّ وَمِنْ ذُرِّیَّتِیْ قَالَ لَا یَنَالُ عَهْدِ الظَّالِمِیْنَ ۝
(ترجمہ) جبکہ ابراہیم علیہ السلام کو رب العالمین نے چند کلمات سے آزمایا پس اس نے
ان کو پروا کر دکھایا اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں تجھے لوگوں کا امام بنانے والا ہوں عرض کی البوم علیہ السلام
نے اور میری اولاد سے؟ فرمایا رب العالمین نے میرا وعدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔
طریبا استدلال۔ دیکھئے اتفاق فریقین حضرت ابراہیم علیہ السلام امام تھے اور مخصوص بھی ان کی
امامت کا ہرگز قرآن مجید میں موجود ہے۔ معلوم ہوا کہ امامت کا مخصوص ہونا ضروری ہے۔

دلیل ۲۔ پر تو دندان شکن اعتراضات

جواب ۱۔ کہاں یہ ابراہیمی امامت اور کہاں متنازع فیہ امامت، دعویٰ امامت
متنازعہت کا اور ثبوت امامت میں ثبوت کا۔
اور اگر بالفرض وہی امامت غزوہ فزاہل التشیع مراد لی جائے تو پھر فرمائیے۔
(۱) یہاں امامت سے مراد امامت غیر نبوت ہے یا میں نبوت مگر غیر نبوت ہے تو امامت کیجئے کلامات
کہ تو تعریف شیعوں کے ہو چکا ہے وہ یہاں صاف آتی ہے یا نہ صاف آتی ہے تو کیسے وہ دعویٰ باطل۔
(۲) کہ ہر وہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایسی وصف امامت سے متصف تھے یا نہ اگر تھے تو دلیل اور اگر نہیں
تھے تو ان کے مابین فوقیت کس کو رہی؟

(۳) امامت و نبوت میں کون سی نسبت ہے تساوی کی یا تہاؤں کا بہر حال ہر حیثیت سے دعویٰ کس کا ثابت ہو سکے گا؟

(۴) امامت من حیث الہامات وہی ہے یا کسی اگر کسی ہے تو بارہ ائمہ میں حصر کیوں؟
 (۵) اگر وہی ہے تو آیت مذکورہ استدلال کیسے جبکہ ان کا یہی امتحان پر یہ ترتیب علت کیا جا رہا ہے۔
 (۶) کیا یہ ہے یا نہ؟ اگر ہاں ہے تو استدلال کیسا اور اگر انشاء ہے یا انباء علی سبیل الانشاء ہے تو دلیل؟
 (۷) کیا وہ آئندہ اسکی امامت اور ابراہیمی امامت میں فرق ہے حیثیت، اگر غیبت ہے یا مساوات کو آپ (شیعوں) کے نزدیک یہ سنا عقائدی ہے اس لئے نص صریح پیش کیجئے و علی العکس دلیل الباطل
 (۸) جب یہاں امامت سے مراد امامت نیابت لینا ہی قبیحہ مستحیلات سے ہے تو یہاں امامت سے مطلقاً پیشوائی یا حکومت دینی کیوں نہ مراد لی جائے۔

(۹) اگر یہ آیت آپ کے دعویٰ کے لئے مثبت ہے تو علی سبیل تصریح وہ آیت تلاوت فرمائیے جس میں حضرت علی المرتضیٰ کی امامت کا ذکر کیا گیا ہو۔

منصوصیت امامت پر دوسری شیعہ دلیل

اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً (ترجمہ) جبکہ تیرے رب نے فرشتوں سے کہا بیشک میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

(طراز استدلال) دیکھئے حضرت آدم علیہ السلام خلیفہ بھی ہیں اور اسی خلافت مخصوص بھی ہے معلوم ہو کہ امامت اور خلافت کا تقرر انسانوں کے ہاتھ نہیں ہے سچا خاتم الممشت بندہاں کہ اسے کیا کہئے

جواب۔ یہاں بھی اسی غلط فہمی کا مظہر ہو گیا ہے جو پہلے تھی کہ دعویٰ خلافت نیابت نبوت کا اور دلیل خلیفۃ اللہ فی الارض ہے۔ وہی رفتار بے ٹھکانگی جو پہلے تھی وہ اب بھی ہے!

فرمائیے معنی صاحب!

(۱۰) خلافت علی المرتضیٰ اور خلافت آدم علیہ السلام میں کون سی نسبت ہے۔

بحث عصمت ائمہ کرام

آیت تطہیر کی تحقیق (ترجمہ) جزاں بیت۔ مراد اہل بیت کے لئے ہے کہ تم سے اسے الہیت
ناپاک کو دور کر دے اور پاک بنا دے تم کو پاک کرے۔

طرز استدلال :- اس آیت میں خطاب حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الہیت ہے
اور الہیت سے مراد حضرت علی المرتضیٰ حضرت سیدہ النساء، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین علیہ السلام
ہوا کہ جب ان سے جس (ناپاک) دور کی گئی تو یقیناً یہ معصوم ہوئے اور معصوم ہی امام بن سکتا ہے
بالخصوص جبکہ چار کے نیچے بٹھلا کر آنحضرت نے صلاک اٹھاتے ہوئے اہل بیتی تطہیر فرمادی
جو اب الہیت سے صرف مذکور بالا حضرات مراد لینا ناورد اور تحقیق کے خلاف ہے
کیونکہ لفظ الہیت کا اطلاق فارسی میں اہل غلام اور دو میں گھر والوں پر کیا جاتا ہے اور گھر والے
یقیناً ازواج مطہرات ہی ہو سکتے ہیں جیسا کہ سب ذیل روایات سے پتہ چلتا ہے۔

(۱) **ہم نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا نهن فی بیتہ وھو و ایتہ سعید بن جبیر**
عن ابن عباس وھو قول عکرمہ ومقاتل (ترجمہ) اہل بیت سے مراد حضرت کی بیویاں
ہیں کیونکہ وہی آپ کے گھر میں تھیں اور یہ روایت ابن عباس سعید بن جبیر نے کی ہے۔ مکرر اور
مقاتل کا قول بھی یہی ہے، ۱۲ تفسیر خازن مصری ص ۲۳ ج ۵

(۲) **أَرَادَ أَهْلَ الْبَيْتِ نِسَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**

(ترجمہ) اہل بیت سے مراد ازواج رسول قبول ہیں۔ ۱۲ تفسیر معالم التنزیل ص ۲۱۳ ج ۵
(۳) **كَانَ ظَاهِرًا أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ بَيْتُ الْبُكْرَةِ وَالْعُشْبِ لَا بَيْتُ الْقَرَابَةِ وَالنَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ**
(ترجمہ) اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد بیوی اور کھڑیوں والا گھر ہے قرابت اور نسب والا نہیں ہے

(۴) قَالُمَرَادُ بِأَهْلِهِمْ نِسَاؤُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَطْهُرَاتُ يُلْقَرَانِ بِالدَّالَةِ عَلَى ذَاتِكَ مِنَ الْآيَاتِ السَّابِقَةِ وَالْآخِرَةِ (ترجمہ) پس مراد بالمبیت سے اہل کو مستورات ہیں کیونکہ سابقہ آیتیں بھی اس پر دلالت کرتی ہیں۔ (روح المعانی ص ۳۲ ج ۲۲)

(۵) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ نَزَلَتْ فِي نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ عِكْرَمَةُ مِنْ نِسَاءِ بِأَهْلَتُهُ إِنَّمَا نَزَلَتْ فِي الْأَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ عِكْرَمَةُ لَيْسَ بِالْبَيِّنِ تَدْهَبُونَ الْيَوْمَ إِنَّمَا هُوَ نِسَاءُ النَّبِيِّ (ترجمہ) ابن عباس سے روایت ہے کہ یہ آیت آنحضرت کی بیویوں کے متعلق نازل ہوئی ہے عکرمہ نے کہا جو چاہے میں اس کے ساتھ جہاد کرنے کو تیار ہوں بات تو یہی یہی ہے کہ آیت پاک آنحضرت کی عورتوں کے متعلق نازل ہوئی ہے اور عکرمہ نے یہ بھی کہا ہے تو گو وہ بات جس کی طرف تم جارہے ہو بلکہ اس سے مراد تو آنحضرت کی نساء ہیں۔ (روح المعانی ص ۳۲ ج ۲۲)

(۶) رَوَى ابْنُ جُرَيْجٍ أَنَّ عِكْرَمَةَ كَانَتْ يَتَاوَمُ فِي السُّوقِ إِذْ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّمَا يَرْبُيُهُ اللَّهُ الْخِدَّةُ نَزَلَتْ فِي نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ترجمہ) ابن جریر نے کہا بیشک عکرمہ بازاروں میں بچہ لٹا رہا تھا کہ یہ آیت حضرت کے ازواج کے حق میں نازل ہوئی ہے تفسیر ابن کثیر، تفسیر ابن سعد۔ تفسیر روح المعانی ص ۳۲ ج ۲۲)

ربا حدیث نساء کا مفہوم سوا اس سے ہمارا انکار نہیں ہے کیونکہ ہمارے مسلک میں نساء انبیاء بھی بالمبیت ہیں آپ کی اولاد بھی بالمبیت ہیں آنحضرت نے چادر کے نیچے جھاگرا پاس بلا کر اس لئے تصریحی طور پر دعا فرمائی تھی تاکہ پتہ چل جائے کہ یہ بھی بالمبیت ہیں بھدا اللہ ہماری کتابیں ہر دونوں دعائیوں کو جامع ہیں۔

جواب ۲۔ آیات قرآنی کے سیاق و سباق کا متفقہ یہی ہے کہ یہاں بالمبیت سے ازواج مطہرات ہی مراد ہیں اور یہی نظم قرآن کے عین مطابق ہے، اس اگر باتبع آنحضرت کی اولاد شامل ہو جائے تو ہمارے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔

إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي يُحِبَّ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَنِي وَأَطَاعَ أَمْرِي وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي
یہ سارے خطابات ازواج مطہرات کے لئے ہیں جیسا کہ نیز اہل البیت اور قل لایزواجکم سے
عیاں ہے اب اس کے بعد ان احکامات کی غرض کو بیان کیا گیا۔

لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا اور ان کو اہلیت سے
تعبیر کیا گیا اور بغیر کسی نئے خطاب کے اگلے چل کر ارشاد فرمایا ہے وَأَذْكُرَنَّ مَا يَلِيَّ فِي بَيْتِي
ہاں یہ اہلیت سے مراد اپنی مرضی کے مطابق ازواج مطہرات کے علاوہ نیا اپنے جہل کا مبرا ہو کر رہا ہے۔

اس تقریر پر شیعہ اعتراض

اگر اہلیت سے مراد ازواج مطہرات ہوئیں تو ضمیر جمع مؤنث کا کیا جانا کہ یہاں ضمیر جمع مذکر کلام
ہی اس امر کی دلیل ہے کہ اس سے مراد حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت حسین کریمین اور حضرت سیدۃ النساء ہیں۔
جواب :- پہلے تو عرض ہی کر دی ہے اس لئے کہ جمع مذکر کا ضمیر اس لئے نہیں لایا گیا کہ یہاں خطاب
حضرت علی المرتضیٰ اور حسین سے ہے بلکہ نفاذ میں جو باقیہ نفاذ مذکر کے علاوہ معنی کے لحاظ سے جمع ہے ہر
رعیت کے پیش نظر جمع مذکر اختیار کیا ہے جو کسی طرح فصاحت و بلاغت اور قواعد نحو کے خلاف نہیں ہے۔

دینہ فرمائیے

- (۱) اَتَعْبِدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَمْ يَحْكُمْ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ لَعَنَ اللَّهُ الْفَاسِقِينَ
آیت کی طرح اَتَعْبِدُونَ جمع مؤنث کے صفع کے بعد عَلَيكُمْ کیوں لایا گیا؟
- (۲) خود حدیث کے اس میں روایات حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل البیت کو اہل بیتی
فَاذْهَبْ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا میں اہل البیت کے بعد عَنْكُمْ سے کہیں فرمایا؟
- (۳) پروردگار عالم نے موسیٰ علیہ السلام کو اہل بیت فرماتے ہوئے إِذْ قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا كَيْونَ فَرَمَا
(۴) اِنْ شِئْتُمْ مَتَّعْتُ الْبَنَاتِ وَالْغُلَامِ شَاعِرِ عَرَبِ نے جمع مذکر کا ضمیر کیوں استعمال کیا جبکہ

خطاب ہی ایک عورت سے ہے۔

جواب :- کیا اہل تشیع کے نزدیک سب ذیل آیت کے مخاطب بھی مصوم ہیں جبکہ ان کے تعلق میں اللہ تعالیٰ نے یہی صلی استعمال فرمائے ہیں۔

(۱) وَلَٰكِنْ يُّرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّمَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ

(۲) قَدْ يُذْهِبُ عَنْكُمْ رِجْسًا أَشْيَيْنَ — مَا هُوَ بِأَنَّكُمْ قَدْ جَوَّابُنَا

جواب :- بالفرض ان حضرات کی مصومیت تسلیم بھی کر لی جائے تو باقی ان کی مصومیت سے تعلق نص صریح پیش فرمائیے۔

جواب :- جب یہ ذہب ہیضہ مندرج ہے جو زمانہ استقبال کا حامل ہے تو کیا یہاں مصومیت مروجہ نہیں ہو سکتا جبکہ سب تحقیق شیعہ بیان کلام خدا تعالیٰ کو بد مذہبوں کے اور ملے بدل جائے۔

عصمتِ آنہ کرام کے سلسلے میں دوسری دلیل

بحث آیت مباہلہ

آیت مباہلہ :- اَمَّنْ حَاجِبًا فَيُؤَيِّنُ بَعْدَ مَا جَاءَ الْقَوْمَ مِنْ الْخَلُوفِ فَقُلْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُمْ لَنَا وَأَنَّا لَكُمْ وَآفَاقًا وَأَنفُسُكُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى لَفْظَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

(ترجمہ) جب تمہارے پاس علم قرآن (اچھا تو اس کے بعد بھی اگر تم سے کوئی انسانی عیسیٰ کے بارے میں بحث کرے تو کہو کہ اچھا میں میں آؤ ہم اپنے بیٹوں کو بلائیں تمہارے بیٹوں کو ہم اپنی عورتوں کو بلائیں تمہاری عورتوں کو ہم اپنی جانوں کو بلائیں تمہاری جانوں کو۔ اس کے بعد ہم سب مل کر خدا کی بارگاہ میں گواہ بنیں اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت کریں۔ (ترجمہ فرمان علی شیعہ حاکم ص ۱۰۱ مطبوعہ نقاشی پریس کراچی)

الصدیقی نجران نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام ابن اللہ تھے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ تو آدم علیہ السلام کی طرح مخلوق تھے جو مخلوق ہو وہ ابن اللہ

(خدا کا بیٹا) کیسے ہو سکتا ہے جب معاملہ خدا سے زیادہ بڑا تو اتفاق فریقین فیصلہ یہ تھا کہ دونوں فریق

اپنے اہل دیال اور جماعت کے آدمیوں کو بے آئیں اور میدان میں آکر مبارک کریں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ فرزند حسینؓ مکرمین اور سیدۃ النساء کو بے کرمیلان میں آگئے جب نصاریٰ نے دیکھا تو گھبرائے اور مباہلے سے کڑ گئے۔ مختصر اس سے حسب ذیل امور معلوم ہوئے۔

(۱) یہ لوگ معصوم تھے ورنہ ان کو ساتھ لانے کا کیا فائدہ تھا۔

(۲) آنحضرت حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو اس لئے لائے تھے کہ وہ ائمتنا میں داخل تھے یعنی نفس رسولؐ تھے اور حسنینؓ ائمتنا میں اور حضرت سیدۃ النساءؓ ائمتنا میں۔

(۳) جب حضرت علیؓ رسول کریمؐ کے نفس ہوئے تو یقیناً آپ کے بعد درجہ خلافت بھی ان کو ملنا چاہیے۔

جواب ۱۔ اگر مباہلہ کے روز ساتھ لے جانا مصیبت کے لئے ثابت ہے تو پھر صدیق اکبرؓ اور ان کی اولاد، فاروقیؓ اور ان کی اولاد، حضرت عثمانؓ اور ان کی اولاد کو بھی معصوم کہنا چاہیے جبکہ ان کو ساتھ لے جانا بھی روایات میں موجود ہے ذیل میں وہی روایت درج کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ فِي هَذِهِ الْأَيَّةِ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَالْأَيَّةِ قَاتِ
نَجْعَلُكُمْ بَابًا لِلْكَرَمِ وَوَلَدَكُمْ وَيُعَمَّرَ وَوَلَدَكُمْ وَيُعَمَّرَ وَوَلَدَكُمْ وَيُعَمَّرَ وَوَلَدَكُمْ وَيُعَمَّرَ

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادقؓ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے فرماتا آپ مباہلہ کے روز صدیق اکبرؓ اور ان کے فرزند حضرت عمرؓ اور ان کے فرزند حضرت عثمانؓ اور ان کے فرزند حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اور ان کے فرزند کو ساتھ لائے۔ ۱۲۔ ورنہ استدلال ہی باطل ہے۔ تفسیر مشرق ج ۲، روح المعانی ج ۱ ص ۱۰۰
جواب ۲۔ پیش کردہ آیت مصیبت اور خلافت سے بالکل ساکت ہے اس بنا پر شیعی علماء کو چاہیے کہ اپنے استدلال پر نظر ثانی کریں۔

جواب ۳۔ حیدر گار کا ساتھ ہانا روایتی بیثبیت سے متفق علیہ نہیں ہے کیونکہ بعض روایات میں ان کا ذکر بھی نہیں۔ جیسا کہ تفسیر طبری ج ۲ ص ۱۹۲ میں ہے۔

حَدَّثَنَا ابْنُ عُثَيْمٍ قَالَ حَدَّثَنَا جَدِّي قَالَ نَقَلْتُ بِالسَّيْفِ عَنْ ابْنِ النَّاسِ يَرْوُونَنِي فِي حَدِيثٍ
نَحْنُ نَأْتِيهِمْ فَقَالَ أَمَا الشَّيْءُ فَلَمْ يَذْكُرْهُ فَلَا أَحَدٌ يُسَوِّغُ لِي فِي أَقْبِيَّةِ
فِي عِلِّيٍّ أَوْ كَذَلِكَ فِي الْحَدِيثِ

(ترجمہ) جریرہ نے مٹیو سے روایت کی ہے کہ لوگ حدیث نجران میں علیؑ کی رفاقت اور میت کا ذکر کرتے ہیں لیکن شیعہ نے ان کا ذکر نہیں کیا۔ خدا جانے باہمی مناقشات کی وجہ سے یا ویسے حدیث میں ان کا ذکر نہیں تھا۔

پس جب روایاتوں میں اتفاق نہ رہا تو استدلال ہی ضروری۔

جواب نمبر ۱۰۔ بالفرض ہم مان لیتے ہیں کہ ان کو یہی لے گئے لیکن یہ کس روایت میں ہے کہ نفل لفظ سے نفل مراد ہے اور نفل جملہ سے نفل۔ بھلا راویوں کے تخمین و انداز سے پر بھی عقیدے کا مدار رکھا جاتا ہے اثبات عقیدہ کے لئے تو نص قرآنی چاہیے۔

جواب نمبر ۱۱۔ اگر مان لیا جائے کہ حضرت علیؑ نفس رسولؐ تھے تو کیا مخالف ہے کیا حجاز اور بھائی نفس کا اطلاق نہیں کیا جاتا لیکن یہ کس نے کہا ہے کہ خلافت کا تعلق رشتہ داری سے ہے۔

جواب نمبر ۱۲۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ اس تمام معاملے سے خلافت علیؑ کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا لیکن اشارات سے بھی عقائد کی عقدہ کشائی ہوتی ہے ہرگز نہیں۔

جواب نمبر ۱۳۔ اگر میت اور رفاقت معصومیت کی دلیل ہے تو شبہ ہجرت صدیق اکبرؑ کی رفاقت بطریق اولیٰ ان کی معصومیت پر دلیل بنے گی۔

جواب نمبر ۱۴۔ النفس ومع سے نفس (مفرد) مراد لینا جانا ہے تب تک مجاز مراد نہیں لیا جاسکتا جب تک حقیقت متذکرہ نہ ہو۔ پس وجہ تعدد حقیقت بیان کئے جائیں۔

جواب نمبر ۱۵۔ النفس سے مراد نفس علیؑ حقیقی معنی کے لحاظ سے لیا جائے گا یا مجازاً اگر حقیقی طور پر چرکا لانا اور حضرت علیؑ نفس واحد ہیں تو نبیؐ رسولؐ سے نکاح کے سلسلے میں اشکال وارد ہو گا اگر مجاز ہے تو عقیدہ ثابت نہ ہو گا۔

جواب نمبر ۱۶۔ زیادہ سے زیادہ روایت سے حضرت علیؑ کی فضیلت ثابت ہوگی جس میں حسنینؑ مکرر ہیں اور حضرت سیدہؑ بھی شریک ہیں۔ سو اس کے ہم کب سکر ہیں۔

خلاصہ یہ کہ گھاس روایت سے شیوہ ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ تو ثابت نہیں ہوتا اور جو ثابت ہوتا ہے اس کا انکار نہیں کرتے۔

بحث سوم

خلافت بلا فصل حضرت علی المرتضیٰ

فریقین کا مسلک

(۱) اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ خلافت کا نام نہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشاد کے ملاحق تیسرا ہے جس کا وعدہ پروردگار عالم نے کیا تھا اور خبر مرور بکائنات نے دی تھی اور انتخاب جاننا اور رسول قبول کرنے کا عمل سبیل الترتیب تحت خلافت پر سب سے پہلے صدیق اکبر جملہ مافروز ہوئے آپ کے بلاشبہ عظیم اور بعد حضرت عثمان غنی اور اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ یہ چاروں خلیفے اہلسنت کے نزدیک حق پرست تھے اور ان پر دین کی ترقی کا عمل ہے۔

(۲) اہل تشیع نبوت کے بعد امامت کو مانتے ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق ان کا اعتقاد ہے کہ خلیفہ بلا فصل تھے۔ باقی جتنے خلفاء مگر سے ہیں نہ تو وہ خلافت کے مستحق تھے اور نہ ان کی خلافت حق ہے اس بنا پر جیسا کہ اذان میں تو حید و رسالت کی شہادت کا اعلان کرتے ہیں وہیں آجکل خلافت بلا فصل اور امیر المومنین کا نظمی استعمال کرتے ہیں۔

اہل تشیع امامت کو اصول دین میں تو سمجھتے ہیں لیکن اگر کلام کے اس امر کو غور کی طرف پھر ان میں کلمے سے ظہر میں مابستہ چند مرموز لائل سے چھلا کر اور غلاتے رہتے ہیں تو ان میں ان کے مرموز لائل کو پیش کیا جاتا ہے اور ان کی تردید کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے بحث ۹ آیت ولایت۔

خلافت بلا فصل پر پہلا شیعہ استدلال

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْأَعْيُنِ (ترجمہ) جہاں نیت تہا اولی اللہ ہے اور اس کا رسول ہے اور وہ لوگ ہیں جو نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ کوہ کرنے والے ہیں۔ (سورۃ المائدہ)

طراز استدلال۔ دیکھئے یہ آیت با اتفاق مفسرین شہر سنی موافق نہایت نصرت علی الرضی کی شان میں تازل ہوئی ہے کیونکہ یہاں علی کا معنی حاکم ہے اور خالد بن ولید سے مروی حضرت علیؓ کی طرف سے ہے کیونکہ انہوں نے ہی حالتِ کربلا میں زکوة ادا کی تھی۔

جواب۔ درخواستِ استدلال صحیح ہے اور طراز استدلال کیونکہ اولاً ترجمہ میں نَعَمَ اَکْثَرُ کُوَاقِل سے حال بتانا ہی غلط ہے۔ دیکھئے۔

حوالہ۔ قَدْ تَوَقَّعَ بَعْضُ النَّاسِ اِنْ هَذِهِ الْجُمْلَةُ فِي مَوْضِعِ الْحَالِ وَلَوْ كَانَ كَذَلِكَ لَكَانَ دَفْعُ الزَّكَاةِ قَبْلَ الزَّكَاةِ اَفْضَلَ مِنْ غَيْرِهِ لِأَنَّهُ مُسْتَدْرَجٌ (تفسیر کبیرہ ج ۱ ص ۲۷۵) بعض لوگوں کو وہم ہوا ہے کہ جملہ مال پہلے زکوة سے ملا کر اسے اس وقت زکوة کلا کر کرنا حالتِ کربلا میں افضل ہوتا۔

(۱) کیا شیعوں کے نزدیک ادا کیے زکوة بحالتِ کربلا افضل ہوتا کسی معتبر کتاب میں یا نہ صحیح لکھا ہے۔ ثانیاً یہ کہ اتفاق مفسرین فرمیں کہ دعویٰ کرنا ہی غلط ہے کیونکہ علامہ عماد الدین ابن کثیر اس قسم کی روایتیں نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں وَلَيْسَ يَجْعَلُ شَيْئًا مِنْهَا بِأَكْثَرُ مِنْ بَعْضِ آيَاتِهَا وَجَمَاعَةُ رِبَايَا لَهَا (تفسیر کبیرہ ج ۲ ص ۵۲) یعنی یہ سب روایتیں غیر صحیح ہیں اولاً یہ کہ ان روایتوں کی سندیں ضعیف ہیں۔ ثانیاً یہ کہ ان کے رجال مبہول ہیں۔ لہذا شیعوں کی روایات سے دلیل لیتے ہیں وہ ہمارے نزدیک قابلِ اعتبار نہیں اور ان کی کتب پر میں اعتماد نہیں۔

شیعی استدلال پر اہلسنت کے چند اعتراضات

(۱) اہل تشیع کے نزدیک مسلمات اصولی مسئلہ ہے مگر وہ اسے روایاتِ ظنیہ سے ثابت کرتے ہیں جب تک قطعی مسئلہ کے لئے قطعی دلیل پیش نہ کی جائے استدلالِ غیر نام ہے لہذا اگر جنت ہے تو الکلام کی امامت کی قطعی دلیل پیش کیجئے۔

دخترائے گاندہ تلوار ان سے یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

(۲) جس معنی کی بنا پر حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل ثابت کی جا رہی ہے وہ ابن کثیر کی عبارت کے مطابق باطل ہے لہذا استدلال میں ایسا معنی پیش کیجئے جو مسلم بن القریظین ہو۔

(۳) مقبول ترجمہ ج ۲ ص ۲۲۰ دل کا معنی مالک اور ترجمہ فرمان علیؑ میں مالک سر پرست کیا گیا ہے اگر شیعوں کے نزدیک یہ معانی صحیح ہیں تو قرآن پیش کئے جائیں۔

(۴) جب اس آیت سے پہلی آیت یا آیتھا الذین آمنوا لا تتخذوا دینہم ولا النصارى میں دل کا معنی درست لیا گیا ہے تو یہاں بھی وَلَیْسَ لَکُمْ سے حامی اور درست مراد کیوں نہ لیا جائے اتنا ہی وجہ بیان کیجئے۔

(۵) وَلَیْسَ لَکُمْ میں ولایت کا تعلق جس طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے اسی طرح اس کے پیارے رسول مقبول اور حضرت علیؑ کے ساتھ ہے فرمائیے ولایت خدا ولایت رسول اور ولایت علیؑ کے باہمی مفہوم اور مطلب کی حیثیت سے تفاوت یہاں ہے یا نہ یعنی ہمیں حاکمیت خدا کو حاصل ہے وہی حضرت علیؑ کو حاصل ہے یا نہ اگر حاکمیت یکساں ہے تو اس کا بطلان ظاہر ہے کہ یہ شرک مزید ہے اور اگر یکساں نہیں تو لفظ مشترک المفہوم سے کیا متعدد معانی لینا کس کتاب میں لکھا ہے واضح کیجئے۔

(۶) اگر اس آیت سے بقول شما ولایت علیؑ بلا فصل ثابت ہو رہی ہے تو فرمائیے بعد از وفات رسول مقبول صل اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے دعویٰ میں اس آیت کو کیوں نہ پیش کیا۔

(۷) اس آیت میں زکوٰۃ سے مراد زکوٰۃ مفروضہ ہے یا فعلی صنف ہے اگر زکوٰۃ مفروضہ ہے تو پہلے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو مالدار صاحب نصاب ثابت کیجئے اور اگر فعلی صنف ہے تو یقیناً یہاں ہے اور مجازاً مراد لیا جا سکتا ہے جب حقیقت متعدد ہو ہر حال ہر دو متقوں میں جو کسی شوق امتیاز کر دے دوسری شوق کی تردید لازم آئے گی۔

(۸) قرآن مجید میں ہے قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الذِّینَ کَفَىٰ لَهُمْ مَا شِئُوا مِنْ حَالٍ دُکُونِ میں ان کے زکوٰۃ میں غلات مشعور ہے۔ فرمائیے آپ نے ایسے امر کا ذکر کیا کیوں کیا۔

(۹) وَهُمْ لَا یُکُونُونَ جب قرآن مجید میں جمع کے صیغے سے لایا گیا ہے تو آیت کو عموم سے نکال کر

ایک فرد پر بند رکھنا کس قاعدے کے ماتحت ہے۔

(۱۰) اگر انما کلمہ صرف خلافت علی المرتضیٰ پر ولایت کرتا ہے تو باقی یا زورہ اس کی تلمیح پوشی سے متعلق آیتیں لائیے ہا تو ابڑھا لگم (۱) کنتھ صادقین۔

(۱۱) لفظ اول کا معنی امام کہاں لکھا ہے اشہد ان علیا ولی اللہ میں بھی حکومت مراد ہے۔

(۱۲) بیات تو بقول عکرم ابو بکر کے شان میں نازل ہوئی ہے اور روایت محمد باقر مہاجرین و انصار کے حق میں، لہذا استدلال کی روشنی کے دلائل بیان کیجئے۔

(۱۳) حضرت علی کے متعلق نزولِ آیت کا مدعی صرف ثعلبی ہے۔ متفقاً اقوالِ مفسرین کی زد سے وہ مجروح اور حاطب اللیل کا خطاب یافتہ ہے۔ حضرت حافظ ابن تیمیہ منہاج السنہ میں اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں وَهَذَا بَعْضُ الْبَعْضِ الْمَكْذُوبِ۔

حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی انکاف الثقات فی تخریج احادیث الکشاف میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اسے ازالتہ الظہار میں موضوع لکھا ہے۔

حضرت امام فخر الدین الرازی نے تفسیر کبیر میں اسے ممنوع کہا ہے۔

حیث یار این طریقت بعد از این تدبیر ما

خلافت بلا فصل پر و سرِ شیعہ استدلال

بَحْثُ آيَةِ مُوَدَّةٍ فِي الْقُرْبَى

(۱) قُلْ لَا اسْتِغْلَامَ عَلَيَّ اَجْرًا اِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى (عربوں) کہہ دیجیے

محمد مصطفیٰ انہیں سوال کرتا میں تم سے تبلیغ پر مگر رشتہ داری میں محبت کا!

طرز استدلال۔ شیعہ کہتے ہیں کہ آیت کے معنی یوں ہیں (اے لوگو میں تم سے کوئی

اجرت تبلیغ پر نہیں مانگتا مگر رشتہ داروں کی محبت) اور ظاہر ہے کہ مظاہرہ محبت تب ہو گا جب حضرت علی المرتضیٰ کو تبلیغ بلا فصل تسلیم کیا جائے۔

جواب:۔ جیسا استدلال ویسے استدلال کہ کماں آیت میں سخت علی المرتضیٰ کی خلافت کا ذکر نہ ملتا ہے۔ مثلاً کہاں محبت قرنی اور کہاں عقیدہ خلافت بلا فصل۔
جواب:۔ اہل تشیع کا کیا ہوا معنی تب قابل تسلیم ہوتا اگر آیت میں الا المودۃ فی ذوی القربی ہوتا لیکن پھر بھی خلافت کا مفہوم ہرگز ثابت نہ ہوتا۔

شیعی استدلال پر الہست کے چند اعتراضات

(۱) اگر آیت کا مفہوم اسی طرح مان لیا جائے تو قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِمْ أَجْرًا کا کیا معنی ہوگا جبکہ اس آیت میں مطلقاً اہرت علی التبع سے نفی کی گئی ہے۔

(۲) اگر مطلقاً حضرت کے رشتہ داروں کی محبت واجب ہے اور یقیناً واجب ہے تو ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ نہیں اولاد حسن و حسین اور شیخ عبد القادر جیلانی سے کیوں محبت نہیں ہے کیا وہ رشتہ داران رسول مقبول سے خارج ہیں ۱۲۔ حالانکہ الہست کے نزدیک سب کے سب قابل اتباع ہیں۔ ولا اتباع بدعت المحبۃ۔

(۳) محبت میں مفہوم خلافت کہاں پوشیدہ ہے۔

(۴) اگر آیت سے بالفرض خلافت مراد ہو تو نزولِ اہت کے وقت مراد ہوگی یا بعد میں اگر خدا نزولِ الٰہیت مراد ہو تو یقیناً خلافت عقل و نقل ہے کیونکہ اس وقت حکومت حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور اگر بعد از وفات رسول تو بلا فصل کی تصریح کہاں کہیں ہے۔

(۵) کیا اسی آیت سے اولاد حسن و حسین کی امامت ثابت ہو سکتی ہے یا نہ اگر نہیں ہو سکتی تو کیوں۔ اور اگر ہو سکتی ہے تو انحراف کی درجہ بیان کیجئے۔



بحث آیت تبلیغ

خلافت بلا فصل پر شیعہ استدلال

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ كُنْتَ تَفْعَلُ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ دَامَتْ رِجْلُكَ مِنْ الْإِنْسَانِ (ترجمہ) اے رسول مکرّم جو میرے رب نے محمد پر بھیجا ہے پہنچا دے اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو رسالت کا حق ادا نہ کیا۔

طرز استدلال :- شیعوں کہتے ہیں کہ بعد از ولادت سے واپسی پر آنحضرت جب مقام خم غدیر پر پہنچے تو ہر بطنِ تائین پر پیغمبر کی طرف سے حضرت علیؑ کی خلافت کا پیغام لے کر نازل ہوئے۔ اور دربار رسالت میں عرض کیا کہ آپ اعلیٰٰین المراد کیجئے آپ نے عذر فرمایا کہ مجھے ڈر ہے کہ شاید لوگ خلافت علیؑ کا اعلان سن کر قتال پر آمادہ نہ ہو جائیں چنانچہ جبریل امینؑ آپ کے جواب میں روایت لے کر نازل ہوئے پھر آپ نے ہریں الفاظ اعلان فرمایا :-

مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَعَلَيْكَ مَوْلَاكَ اللَّهُ قَالَ مَنْ وَالَاَ مَا دَامَتْ عَاذَةُ
یعنی جس کا میں مولا ہوں اس کے علیؑ مولا ہیں اسے اللہ دوست رکھا ہے جو علیؑ کو دوست رکھے اور دشمن رکھا ہے جو اسے دشمن سمجھے۔

جواب :- آیت کے الفاظ میں نہ تو علیؑ کی طرف اشارہ ہے اور نہ ان کی خلافت کا اگر ہے تو فقط تبلیغ ما انزل الیہ کا اور یہنا بذریعہ توحید وغیرہ کا کچھ نہیں اور اسی مقصد کے لئے تمام انبیاء علیہم السلام مبعوث کئے گئے۔ اہل بیت کے اصلی منہوم کو بھی دوسری طرف لگا کہاں تک صبر ہو سکتا ہے۔
جواب :- اس آیت کے حلق پر دعویٰ کرنا کہ خم غدیر کے مقام پر نازل ہوئی ہے غلط ہے بلکہ اس سے پہلے نازل ہوئی ہے کہ نہ مافظ علماء دین میں کثیر نے تردید وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ

نہایا بن نبوت رات کو حضرت کی پاسانی کیا کرتے تھے جب یہ آیت نازل ہوئی تو آپ نے بالانعام سے سر مبارک نکال کر فرمایا کہ تم لوگ واپس چلے جاؤ میری حفاظت کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے صمد الحاکم فی السموات اگر شیعوں میں ہرے تو وہ ثابت کریں کہ یہ آیت ختم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی ہے۔

شیعی روایات کے جوابات

جن روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آیت اعلان تبلیغ غدیر خم کے بعد نازل ہوئی ہے ان میں ایک روایت ابو سعید خدری کی ہے جس کا راوی عطیہ ہے۔ وہ بیٹی نے میزان الامتدلال میں اسے ضعیف لکھا ہے ابو بکر بن سالم ماری اور ابن جندی نے اسے شیعہ لکھا ہے ابو داؤد فرماتے ہیں غیر محد علیہ شخص تھا۔ دوسری روایت ابن عباس سے ہے جس کا راوی کلثوم بن علی صلیح ہے۔ بخاری کہتے ہیں کلثوم بن علی نے کہا جتنی روایتیں میں ابو صالح سے کر دی وہ جھوٹی ہوں گی۔ یزید بن یزید کہتے ہیں کلثوم بن علی نے کہا وہ تھا۔ تیسری روایت برابر بن عازب سے ہے جس کا راوی ابو بکر بن عباس ہے میزان الامتدلال میں ہے کہ وہ غلطی کا تھا آخر میں اس کا ملاحظہ فرما کر بخاری نے مزید تفصیل تصدیق الشیعہ میں دیکھ لی جائے۔

شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

(۱) خلافت بلا فصل شیعوں کے نزدیک اصولی مسئلہ ہے لہذا اگر انت ہے تو ولایت علی المرتضیٰ کا ذکر نص قرآنی سے ثابت کیجئے۔

(۲) اگر آیت مذکورہ کا نزول ختم غدیر کے موقع پر تسلیم کر لیا جائے تو اصول کافی میں اس کی سب فریل روایت کا جواب دیکھئے۔

ثُمَّ نَزَّلَتْ الْوَلَايَةَ عَلَيْنَا مَا نَزَّلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (ترجمہ) اس کے

بعد نازل ہوئی ولایت اور یہ حکم آنحضرت کے پاس جمع کے روز آیا۔

جب شکل میں آیا سینے والے جیب والوں کا
اور ہاتھ لگاؤ دھڑا دھڑا اور ہاتھ لگاؤ دھڑا

(۳) اگر خلافت علیؑ سے متعلق پروردگار عالم نے آنحضرتؐ کو تبلیغ پر مجبور کر دیا تھا تو پھر سب ذیل روایات کا کیا جواب ہے۔ — قال ابو جعفر علیہ السلام ولایۃ اللہ اسما الی جبریل واسرہا جبریل الی صلی اللہ علیہ وسلم واسترہا معتدا فی علی واسرہا الی من شاء ثم تذہبون ذالک۔ (ترجمہ صحیح) امام باقرؑ نے فرمایا کہ ولایت الہی (یعنی مسند امامت) ایک راز تھا جسے خدا نے حضورؐ کو بطور راز بیان کیا اور حضورؐ نے حضرت علیؑ کو بطور راز کے اور حضرت علیؑ نے جسے چاہا بتایا مگر اب تم لوگ اسے شہور کر رہے ہو ۱۲ مرد و ۱۲ عورتیں فرمائیے اگر افسانہ ہی مقصود تھا تو تبلیغ کی تاکید کیوں اور اگر نظام پرنا تھا تو سلسلہ وار افسانہ کیسا آپ ہی اپنے ذرا طرہ عمل کو دیکھیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی (۴) وہ کونسی مصیبت تھی جس سے حضرت علیؑ کو عید و عزا ملت ہو سب تھے پھر کیا انہما کے بعد وہ عیال و عورت نہ مذہبوت میں ظاہر ہوئی یا نہ اگر ہوں تو کون اور اگر نہیں ہوں تو نبوی ایمانہ غلط تھا ہے۔ — بش ہر جنوی گو

خلافت بلا فصل پر چوتھا شیعی استدلال

وَقِفُوا هُمْ بِآيَاتِهِمْ مَّقُولُونَ

طرز استدلال :- حضرت ابی سعید الخدریؓ سے روایت ہے اِنَّهُمْ مَّقُولُونَ فِي وَلَا تَخَوَّعِي ابْنِ اَبِي طَالِبٍ مَعْلُومٌ هُوَ اَنَّ هَؤُلَاءِ عَلَى التَّطَفُّلِ فِي خِلَافَتِ بِلَا فَصْلٍ هِيَ۔
اقتراض علیہ یہ طریت قابل قبول ہے اسلئے کہ اس کے روافد جاہل ہیں صحیح روایت پیش کیجئے۔
اقتراض مثلاً جب آیت کا سیاق و سباق سوال عن الایمان پر دلالت کرتا ہے تو اس کے مراد لینے

خلافت بلا فصل پر پانچواں شیعی استدلال

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَا تَرْضَوْنَ أَنْ تَكُونُوا مِنِّي بِسُنَّةِ هَؤُلَاءِ مِنْ مُؤَسَّسِي الْإِمَّةِ لَا يَنْبَغِي بَعْدِي رِجَالٌ يَمْشُونَ

(ترجمہ) حضرت علیؑ علیہ السلام نے حضرت علیؑ سے فرمایا تو راضی نہیں ہوگا کہ تو مجھ سے بزرگ ہاروں گے ہو موسیٰ سے لیکن بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

طراز استدلال :- میں طرح ہاروں علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے اسی طرح حضرت علیؑ بھی حضرت رسول کریمؐ کے خلیفہ تھے۔

جواب :- اگر امدان النظر سے دیکھا جائے تو حدیث میں خلافت بلا فصل کا کوئی تذکرہ نہیں ہے اگرچہ تو عمر بن خطابؓ نے حضرت علیؑ کو خلافت الہیت کے لئے مقرب فرمایا اور یہ بسبب قربت رشتہ داری کے تھا اور اس پر قرینہ یہ کہ اسی حدیث کے اوائل میں حضرت علیؑ نے عرض کی کہ آپؐ غزوہ تبوک کا قصیر بیان فرما رہے تھے یا رسول اللہ! اَفَلَيْسَ لِي فِي الشَّوَارِدِ السَّيِّئَاتِ (وہ) یا رسول اللہ! کیا آپ مجھے غزوہ تبوک میں اپنا خلیفہ بناتے ہیں جس کے جواب میں آپؐ نے یہ جملہ فرمائیے اور حضرت علیؑ کے قول کی تردید نہ کی۔

ورنہ فرمائیے

(۱) حضرت ہارون علیہ السلام کی خلافت تو حدیثی بھی کیا علی الترضیٰ کی خلافت بھی ازیں قسم تھی۔
(۲) ہارون علیہ السلام کو حضرت موسیٰ کی زندگی میں ملای ملک عدم ہو چکے تھے اگر اس خلافت سے خلافت حیدری کو تشبیہ دی جائے تو فرمائیے کیا تشبیہ اور استنباط صحیح رہیں گے۔ خلافت بلا فصل کے متعلق فقہر استدلال میں نے کچھ لکھے ہیں اور جوابات بھی۔ مزید تفصیل کے لئے میرا رسالہ "خلافت بلا فصل کی حقیقت" ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت علی الترضیٰ کی خلافت بلا فصل متعلق اہلسنت کی طرز تشبیہی فرقے پر چند اعتراضات

(۱) اللہ تعالیٰ اپنے عہد میں پکا ہے إِنَّكَ لَا تَجْعَلُ الْبَعْدَ (احقران) ایمانے عہد سے اگلے چیز نہیں روک سکتی۔ عرفہ بنی بفسخ احقران (قول امیر) جب خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں خلیفہ حق کے انتخاب و تعیین کا وعدہ فرمایا تھا اور حسب قول شیخ مسیحی خلافت حضرت امیر المومنین علی الترضیٰ

کے سوا اور کوئی مذہب تو فرمایا خدا تعالیٰ کو اس پر عمل کرنے سے کس نے روک لیا۔

(۲) خلافت بلا فصل اگر علی المرتضیٰ کا حق تسلیم کیا جائے تو فرمایا کیا قرآن مجید میں اس سے متعلق صریح نص وارد ہے یا لحاظ تعلق بدستوری، علی بن ابی طالب دلیل لائیے۔ اگر شدہ دای کا لحاظ ہے تو سب سے زیادہ خدا حضرت کے چچا پاک حضرت عباسؓ تھے فرمایا یہ ان کو کیوں محروم کیا گیا۔

(۳) اگر خلافت بلا فصل واقعی حضرت علی المرتضیٰ کا حق تھا تو کیا حضرت علیؓ کے ارشاد میں لاشعہ میں مطالبہ حق سے کہیں بازو رکھتے تھے کیا آپ کا جذبہ ایمانی حضرت حسینؓ سے بھی کم تھا۔

(۴) اگر ان کی خلافت خلافت حق اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت جابرانہ اور غلامانہ تھی تو فرمایا حضرت علی المرتضیٰ نے منبر نبویؐ کو ظالموں اور فاسقوں کے حوالے کر کے کون کام لیا جبکہ قرآن میں وارد ہے
وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا أَفْتَمَّكُمْ آلُ سَابِرٍ

و نہ چکو ظالموں کی طرف و نہ تم کو آگ جھپٹ لے گی۔

(۵) إِنَّ الدِّينَ يَكُونُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيُشْرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَكُونُونَ فِي بُلُوغِهِمْ إِلَّا النَّارُ لَا يُكَلِّمُهُمُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ (البقرہ) ترجمہ جو لوگ ان قیوں کو جو خدا نے قرآن میں نازل کیا ہے بچپاتے ہیں اور اس کے بدلے تھوڑی سی قیمت لے لیتے ہیں یہ لوگ انگوٹوں سے اپنے منہ بھر رہے ہیں اور قیامت کے دن خدا ان سے بات تک نہ کرے گا۔ (عائل فرمان علیؓ شیعہ منہ)

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ حق کو چھپانے والے خدا تعالیٰ کے نزدیک نہ صرف مجرم ہیں بلکہ مستوجب بھی ہوں گے۔

اگر قبول ثنائی خلافت بلا فصل کے مستحق حضرت علی المرتضیٰ تھے تو آپ نے کہاں حق کیوں کیا؟
(۶) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ الْكَافِرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَأَقْلِبْ عَلَيْهِمُ كَيْدَ بَشَرٍ نَظَرٍ
فرمایا حضرت علی المرتضیٰ نے مدینہ و فاطمہؓ کے خلاف اعلان جنگ کیا یا نہ اگر کیا ہے تو ثبوت لائیے اور اگر نہیں کیا تو وجہ بتائیے۔

(۷) اگر حضرت امیر کی خلافت واقعی بلا فصل تھی تو لوگوں کے مطالبہ بیت پر انہیں سب قبول کیا کیوں دیا۔

أَنَا لَكُمْ دُونِ سُلَيْمَانَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَنَحْنُ أَمِيرٌ (شیخ البلاغۃ ص ۱۸)

(ترجمہ) میرا وزیر بہنا تمہارے لئے میرے امیر رہنے سے بہتر ہے۔

جب آپ کی امامت مخصوص منشد تھی تو اس بیان دینے کا کیا نائدہ ۹

(۸) اگر حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت و امامت بحکم خدا تھی تو آپ نے کیوں فرمایا: وَأَنْتُمْ مَا كُنْتُمْ بَنِي فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةً وَلَا فِي الْأُولَايَةِ اِرْثِيَةً (شیخ البلاغۃ ص ۱۹) خدا کی قسم نہ تو مجھے خلافت کرنے میں کوئی رغبت ہے اور نہ ولایت میں مامیت ہے۔

فرمائیے کیا حضرت علی المرتضیٰ کو فیصلہ خداوندی منظور نہ تھا جبکہ تمام شیعوں کے نزدیک ان کی امامت مخصوص تھی۔

(۹) شیخ البلاغۃ میں ہے: دَعَا تَمُوذِي إِلَيْهَا وَهَوَّلَتْ تَمُوذِي عَلَيْهَا رَأْسَهُ قَوْمٌ تَمَنَّى لَهَا خِلَافَتُهَا مِنْ كُلِّ طَرَفٍ بَلَايَا أُولَئِكَ اس پر مجھے برا لگتا تھا۔

اگر خلافت مخصوص منشد تھی تو آپ نے ایسے کلمات کیوں فرمائے کیا واقعی دوسروں کے اصرار سے مجبور ہو کر آپ نے اس خلافت قبول فرمایا۔

(۱۰) اگر بقول شیخ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت مخصوص تھی تو آپ نے قبل عثمان کے بعد مطالبہ بیت کے جواب میں دَعَا تَمُوذِي قَالَتْ لَيْسَ لِي فِيهَا شَيْءٌ (شیخ البلاغۃ ص ۱۸) (مجھے چھوڑ دو کسی اور کو میرے سوا کاش کرو) کیوں فرمایا۔

(۱۱) اگر خلافت حیدری مخصوص فیضی تو آپ نے: إِنْ كُنْتُمْ تَمُوذِي قَالُوا كَاوِدُكُمْ وَنَعْلُكُمْ وَأَخُوكُمْ نَحْنُ أَوْلَىٰ بِكُمْ (اگر تم نے مجھے چھوڑ دیا تو میں تمہارے ایک جیسا خادم رہوں گا بلکہ شاید میں تم سے امیر کا زیادہ فرمانبردار اور خدمت گزار رہوں گا) کیوں فرمایا۔

(۱۲) جن روایات میں خلافت علی المرتضیٰ کا ذکر موجود ہے وہ مسلم ہیں ائمہ یقین ہیں لیکن اگر ہمت ہے تو روایت صحیحہ میں خلافت بلا فصل کا لفظ دکھائیے۔

(۱۳) جب عباس اور ابوسفیانؓ نے حضرت علیؓ سے بیعت کے متعلق کہا تو حضرت ابیہر نے حسب ذیل جواب دیا: هَذَا مَا أَجَبْتُهُ لِقَعْدَةِ يَفْقَهُ بِهَا أَكْلُهَا وَمُعْتَبَرُهَا لِقَعْدَةِ لِقَائِهَا بِهَا كَالنَّارِ لَا يَغْيُرُ أَزْخِيمُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (ترجمہ: یہ خلافت (مخلع پائی ہے اور ایسا فقر ہے کہ کھانے والے کا گلہ پڑتا ہے۔ میوے کے پختہ ہونے سے پہلے جو شخص اسے توڑ لیتا ہے اس کی مثال ایسے ہے جیسے کسی دوسرے کی زمین میں کھیتی کر رہا ہو۔

طرز استدلال :- اگر آپ کے نزدیک خلافت ان کا ہی حق تھا تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ اب میرا خلافت کا قبول کرنا ایسا ہے جیسا کہ بچہ چل کو توڑتا اور دوسرے کی زمین میں کھیتی کرنا۔

بحث چہارم

مسئلہ خلافت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین

آیت استخلاف

وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَخَذَتِ كَيْفَ تَفْقَهُمْ فِي الذُّهْنِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيَمِيزَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ يَزِفُّونَهُمْ وَلِيَمِيزَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ يَزِفُّونَهُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ فَمِنْهُمْ أُمَّا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ خَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (سورۃ آلہ ترجمہ) وعدہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے ہیں اور عمل کئے ہیں انہوں نے اچھے ضرور ان کو خلیفہ بنائے گا زمین میں جس طرح خلیفہ بنایا تھا ان لوگوں کو جو ان سے پہلے گورے اور نہر جہاد کے گھن کیلئے ان کے پس دین کو جس کو ان کیلئے پسند فرمایا اور ضرور بدل دے گا اور کہے بدلے امن میری بندگی کریں گے میرے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے اور جس نے اس کے بعد ناشکری کی پس یہی لوگ مد سے گزرنے والے ہیں۔

طرز استدلال :- اس آیت میں حسب ذیل کلمات قابل غور ہیں۔

جس کا کوئی سجدہ انسان انکار نہیں کر سکتا۔

تائید علیہ شیخ الاسلام پاکستان کا رشاد گرامی برعاشیہ قرآن ترجمہ شیخ البطل ستاذ الحرم حضرت مولانا ضحیر احمد صاحب عثمانی لکھتے ہیں۔۔۔ الحمد للہ رب العالمین چاروں خلفاء کے ہاتھوں پر پورا بخدا اللہ دنیائے اس عظیم الشان پیشینگوئی کے ایک ایک حرف کا مصلوق اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔

آیت استخلاف کے ضمن میں چند زبردست استدلال

استدلال ۱۔ شیعوں کی معتبر کتاب مائتہ میں مبنی جیل الخوارج موجود ہے کہ اس خلافت سے مراد وہ خلافت ہے جو سرور کائنات کی وفات کے بعد خلفاء کو نصیب ہوئی جو تین خلفاء ثلاثہ کی خلافت کے لئے ثبت ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ لِيَجْعَلَنَّهُمْ خُلَفَاءَ بَعْدَ نَبِيِّهِمْ

اگر بقول شیعوں امام مہدی یا حضرت علیؑ مراد ہوتے تو لفظ خلفاء لانے کی کوئی وجہ نہ تھی۔

استدلال ۲۔ اَلْخَلِيفَةُ الشَّاطَانُ لَا عَقْرُهَا مَا هِيَ بَرَبِّكَ سُلْطَنُ اسْلَامٍ لَكِنْ غُلَّتْ بَنِي

ہوئی ہے تو خلفاء ثلاثہ کے وقت میں۔

استدلال ۳۔ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ کے ذیل میں صاحب تفسیر مجمع البیان لکھتے ہیں

اَيُّ اَرْضٍ اَلْكَفَّارِ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَبُ خُدَايَ قَسَمُ اَلرَّشِيعُوْنَ فِي ذَالِہِیْ اَصْحَابُ كَلَامِہِ ہِے تَو

بغیر تسلیم کے ان کو ہمارے نہیں ہے گا کیونکہ عرب و عجم کی اگر شاہی نصیب ہوئی تو خلفاء حقہ کو۔

استدلال ۴۔ اہل شیعوں کے معتد مفسر علامہ کا شانی آیت مذکورہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

وَرَوَانْدُ كَذَابُ مَا فِي حَقِّ تَعَالَى بُوْعْدَ مُؤْمِنَاتٍ وَفَانُوْهُ جَوَازُ عَرَبٍ وَدِيَارِ كَسْرَتِي وَبِلَادِ رُومٍ بِدِيَارِ

ارزانی فرمودہ :- یعنی تھوڑے زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ پورا کیا اور عرب کے جزیرے اور

کسر علی کے مکانات اور روم کے بہت سے شہر ان کو عنایت فرمائے۔

استدلال ۵۔ شیعی تفسیر مجمع البیان میں ہے وَ الْمَعْنَى لِيُؤَيِّدَ شَعْبَهُ

أَرْضَ الْكُفَّارِينَ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ نَجْعَلُهُمْ سَكَنًا لَهَا وَمَلُوكَهَا يَعْنِي خَلْقَ تَعَالَى إِنَّ خُلَفَاءَ كُوفٍ
عرب و عجم کے کافروں کی زمین کا ورثہ بنائے گا پس وہ خلفاء حق بموجب وعدہ الہی ان میں رہیں گے
اور وہاں کے بادشاہ ہوں گے۔ ۱۶

بتائیے خلفاء ماربد کے علاوہ یہ رتبہ کسی اور کو نصیب ہوا۔

استدلال علیٰ غزوہ روم کے متعلق جب امیر المؤمنین علی المرتضیٰ سے فاروق اعظم نے اپنے
بائے کے متعلق مشورہ چھانوا آپ نے جواب میں جہاں اور چند تفصیل بیانات دیئے وہاں یہ بھی فرمایا۔
وَقَدْ تَوَكَّلَ اللَّهُ لَا خُلَافَ لِهَذَا الدِّينِ بَا عَزَازَةِ الْعَوْنِ وَكَثْرَةِ الْعَوْنِ (یعنی) بیشک
ضامن ہوا ہے اللہ اس دین خدائوں کی جماعت کو عزت اور غلبہ دینے کا، ہو سکتا تھا کہ شیعہ حضرات اس
کی تائید کر کے کچھ اور مطلب بیان کرتے لیکن خدا کا فضل ہے ابن غنیم بھرائی شارح منہج الہدایہ نے
مختصریٰ میں تشریح کر کے بھی لکھی ہے۔ — وَلَظًا لَّعَلَّكُمْ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى
وَمَدَّ اللَّهُ الدِّينَ آمَنُوا بِسُكُوتِهِ یعنی یہ عبارت اس آیت قرآنی کی تشریح ہے وہاں خدا تعالیٰ نے
جو سادہ و کیا تھا آج اسی کی تشریح حضرت علی المرتضیٰ اپنے بیان سے فرما رہے ہیں۔

خلفاء راشدین کی خلافت حق پر ابستنت کی طرف دوسرا استدلال

قُلْ يٰٓمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعُونَ إِلَىٰ قَوْمٍ أُولِيٰ بَأْسٍ شَنِ يَدِيْنُقَاتِلُوْهُمْ
أَوْ يُسَلِّمُوْا فَإِنْ طِبَعُوا لَكُمْ فَتَاتَكُمْ فَاتُ الْوَلَدِ لَكُمْ أَلَمْ تَكُنْ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِّنْ قَبْلُ
يَعُوْذُ بِكُمْ عَذَابُ آدَمَ إِلَّا مَن رَّبَّحَ لَكُمْ تَمَّ أَنْ يَحْجِبَ رَحْمَتُ اللَّهِ عَنِ الْوَلَدِ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِّنْ قَبْلُ
بُزِيْ سَخْتِ الْوَلَدِ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِّنْ قَبْلُ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِّنْ قَبْلُ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِّنْ قَبْلُ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِّنْ قَبْلُ
اطاعت کرو گے تو اللہ تعالیٰ تم کو بہت ہی اچھا اجر عطا فرمائے گا اور اگر تم اسی طرح روگردان ہو جاؤ گے
جیسا کہ پہلے روگردانی کر چکے ہو تو تم کو دردناک عذاب سے منہ بکرے گا۔

طرز استدلال۔ اس آیت میں عرب کے ان قبائل کے نام خلافت نبوی پیغام دیا گیا ہے

طرز استدلال :- اس آیت میں مظلوم ہابشرین کا ذکر ہے اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان کی فہم میں غلطی نہیں گواہی دی ہے اور منکرین توحید کے ساتھ ان کو جہاد کرنے کی اہمات فرمائی ہے اس پر اس نہیں بلکہ ان کو نصرت و حمایت کا وعدہ دیا گیا ہے اور علی سید الانبیاء ان کی خلافت و حکومت کا ذکر بھی فرما دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے نہایت ہی مہربانی کے ساتھ پورا کیا اور ان کو دینی خلافت اور ارضی حکومت پر متمکن فرمایا۔ کس لا یغنی علی ارباب البصیرۃ -

خلافت راشدہ کی حقانیت پر چوتھا استدلال

وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنَحْبِهِمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ
وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنَحْبِهِمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ
عالم پر ظلم ہونے کے بعد خدا کی فوجی کے لئے گھر بار چھوڑا ہم ان کو دنیا میں ضرور اچھی جگہ بخلائیں گے
اور آخرت کی فیر تو اس سے کہیں بڑھ کر ہے (ترجمہ فرمان علی شیعہ)
طرز استدلال :- مظلوم ہابشرین سے بارگاہ خداوندی سے جو وعدے کئے گئے ہیں۔ دنیا میں باعزت مقام اور آخرت میں نہات اور ظاہر ہے کہ دنیا کا باعزت مقام اگر ہے تو رتبہ خلافت اور حکومت ہے اور الحمد للہ ایسا ہی ہوا۔

خلفائے اربعہ کی خلافت پر پانچواں استدلال

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِخَيْرٍ مِمَّا عَصَى
وَيُعَذِّبُهُ وَلَئِنَّ الْمُؤْمِنِينَ أَسْرَقُوا عَلَى الْكَافِرِينَ يُعَاجِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا
يُعَاظَمُونَ لَهُمُ اللَّهُ يُؤْتِيهِمْ مِنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

(ترجمہ) اے ایماندارو! میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے گا تو تم پر ہی اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو نفاہر کر دے گا جنہیں خدا دوست رکھتا ہوگا اور وہ اس کو دوست کہتے ہوں گے۔ ایمانداروں

کے ساتھ منکسر اور منکریں کے ساتھ سخت کڑے خدا کی راہ میں جہاد کریں گے اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی کچھ پرواہ نہ کریں گے یہ خدا کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے دے دیتا ہے اور خدا تو بڑی انجائش والا واقعہ کار ہے (الائمہ)

طرز استدلال: اس آیت میں ان لوگوں کی مدح و توصیف کی گئی ہے جن لوگوں نے مرتدین سے قتال کیا اور ظاہر ہے کہ مرتدین سے اگر جہاد کیا تو غلیظہ اقل نے اور آپ سے بیعت کرنے والے مسلمانوں نے! کیونکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری عہد میں ہمیں گروہ تھے بنو مدیجہ بنو خنیضہ بنو اسد پہلی قوم میں سے اسود غسی نے دوسری قوم میں سے سیلہ کذاب اور تیسری قوم میں سے حمیر بن غریبہ نے نبوت کا دعویٰ کیا چنانچہ اسود غسی کو فیروز و علمی نے قتل کیا اور سیلہ کذاب کو وحشی قاتل حمزہ نے اور حمیر کو خالد بن الولید کے حوالے کیا گیا لیکن وہ شام کو بھاگ نکلا اور ایمان لے آیا۔

صدیق اکبر کے زمانہ اقدس میں سات گروہ مرتد ہوئے۔

- (۱) بنو فزارہ: جو عین بن حصین کی قوم سے تھے (۲) غلفان: مرہ بن سلمیٰ کی قوم سے تھے۔
- (۳) بنو سلیم: ابن عبد یاسیل کی قوم سے تھے (۴) بنو ربیع: مالک بن نوریہ کی قوم سے تھے
- (۵) بعض بنو تميم: بنو شہل بن تميم کی قوم سے تھے (۶) بنو کنده: بنو شہل بن تميم کی قوم سے تھے
- (۷) بنو بکر: جو بکر بن مرثد بن

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں قرآنی پیشین گوئی کے مطابق ان مرتدین کو اگر تاریخ دین سے کچھ آگاہی ہو گئی ہوتی۔ وہ نہ تو حضرت علی المرتضیٰ کو یہ موقع نصیب ہوتا اور نہ باقی یازدہ آدمیوں سے کسی کو پس جبر لوگ۔ خلافت حقہ کا انکار کرتے ہیں وہ حقیقت میں خداوندی پیشین گوئی کا انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر یہ پیشین گوئی حق ہے اور یقیناً حق ہے کہ ایک ایسی قوم آئے گی تو مسلمانوں سے عاجزی کے ساتھ پیش آئے گی اور منکریں دین کے ساتھ سختی سے اور مزید برآں یہ کہ وہ اس معاملے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف بھی نہ کرے گی تو یہ زیر و زبانی کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہ کارنامے خلفاء راشدین کے زمانہ میں بالعموم اور خلافت صدیقی میں بالخصوص ظہور پذیر ہوئے۔ صدیق اکبر نے جہاں انکار دین پر

جہلو کیا وہاں منکرین و فریفت نکوۃ کے ساتھ بھی اعلان جنگ کیا۔ حاضرین نے اگرچہ اسے پسند نہ کیا مگر صدیق اکبرؓ نے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پرواہ نہ کی۔

خلافت حق پر چھٹا استدلال

الْقَدَّ عَلَيَّتِ التَّدْوِمُ فِي اَذْنِي الْاَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّفُ قُلُوبٍ
فِي يَضَمُّ سَيِّفُ بِلَهِ الْاَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِ كَلِمَتِي لَعْنَةُ الْمُؤْمِنُونَ يَنْصُرُ اللَّهُ
يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ۝ وَعَدَ اللَّهُ لِمَنْ يَلْتَمِسُ عَهْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

(ترجمہ) بہت قریب کے ملک میں روی نصاریٰ اہل فارس آتش رستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ غمگین ہی اپنے ہار جانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل فارس پر غالب آجائیں گے کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالیٰ کو ہے اور اس دن ایماندار لوگ خدا تعالیٰ کی مدد سے خوش ہو جائیں گے وہ جس کی چاہتا ہے مدد کرتا ہے یہ خدا کا وعدہ ہے خدا تعالیٰ نے اپنے وعدہ کا خلاف نہیں کیا کرتا مگر اکثر لوگ نہیں جانتے۔ (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

طرز استدلال :- قرآن مجید کی آیت بتلا رہی ہے کہ ایک زمانہ آئے گا جس میں مسلمان اہل فارس پر غالب آجائیں گے یعنی مسلمان حاکم ہوں گے اور وہ محکوم چنانچہ خدا تعالیٰ نے اس وعدہ کو عہد فاروقی میں پورا کیا اگر ان کی حاکمیت اور خلافت برحق نہ ہوتی مایہ خداوندی علم میں ناقص الایمان ہوتے تو قرآن مجید میں قطعاً اس قسم کی پیشین گوئی وارد نہ ہوتی۔
نص صریح سے ثابت ہو رہا ہے کہ :-

(۱) خلفاء کی حاکمیت عہد خداوندی کے مطابق ہے۔ (وعدہ اللہ)

(۲) فتح و نصرت اسلام خداوندی اعانت کا نتیجہ تھا۔ (وینصر من یشاء)

(۳) ملک فارس عہد فاروقی میں فتح ہوا اور مسلمان بے مدخوش ہوئے۔ (و یومئذ یفرح المؤمنون)

(۴) فوج فاروقی غالب ہوئی اسلام کا بول بالا ہوا۔ (من بعد علیہم سیف قلوب)

خلافت حقہ کے متعلق امام محمد باقرؑ کی تائید تصدیق

عَنْ أَبِي بَصِيرَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُمَّ فَلَيْتَ الزُّمَرِ
فِي أَدْنَى الْأَرْضِ فَقَالَ إِنَّ لِهَذَا تَأْوِيلًا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالسَّائِغُونَ مِنَ آلِ مُحَمَّدٍ
وَهِيَ الشَّامَاتُ وَمَا حَوْلَهَا وَهِيَ بَعْضُ نَارِسَ بَعْدَ عَلَيْهِمْ سَيَغْلِبُونَ يَعْنِي بِغْلِبِهِمُ
الْمُسْلِمُونَ فِي بَعْضِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأُمُورُ قَبْلَ وَمِنْ بَعْدِ يَوْمِئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ
يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ فَلَمَّا أَمَّا الْمُسْلِمُونَ فَارِسَ وَافْتَحُوا هَانِئًا الْمُسْلِمُونَ فَارِسَ
وَافْتَحُوا هَانِئًا الْمُسْلِمُونَ بَعْدَ اللَّهِ قَالَ ثَلَاثُ أَلْيَسَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ فِي
بَعْضِ سِنِينَ وَقَدْ مَضَى لِلْمُؤْمِنِينَ سِنُونَ كَثِيرَةٌ مَعَ رَسُولٍ فِي أَمَانَةٍ إِلَى بَكْرِ
وَلَمَّا غَلَبَ الْمُؤْمِنُونَ فَارِسَ فِي أَمَانَةٍ عَمَّا رَفَعَالِ الْمَاقِلَ لَكُمْ إِنَّ لِهَذَا تَأْوِيلًا وَ
كَفَيَّرَ لِلَّهِ الْمِثْقَةَ فِي الْقَوْلِ إِنَّ يُقَوِّمَ مَا قَدَّمَ وَبَعْدَهُ مَا أَخَّرَ فِي الْقَبْلِ إِلَى يَوْمٍ يَخْتَصِمُ
الْقَضَاءُ بِنُزُولِ النُّصْرَةِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ . (مروية في كتاب روضة)

(ترجمہ) ابوبصیرہ سے روایت ہے کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے اللہ فلیت الزمر کے متعلق
سوال کیا آپ نے فرمایا اس کی تاویل ہے جو خدا اور آل محمد کے سوا کوئی نہیں جانتا اور وہ ممالک
شام اور اس کے ماحول ملک فارس کے ملک تھے جو کہ فارس عنقریب مغلوب ہو جائیں گے اور
مسلمان غالب پہلے اور نیچے کا حکم خدا تعالیٰ کے ہاتھ ہے اس دن مومنین خدا تعالیٰ کی مدد سے
خوش ہوں گے راوی کہتا ہے کہ میں نے امام باقرؑ سے پوچھا کیا اللہ تعالیٰ نے چند سال کا ذکر نہیں
کیا اور حال ان مسلمانوں کے لئے حضرت اہل بیتؑ کے ساتھ بہت سے برس گزر چکے ہیں اور جزایں نیست
کہ فارس کو اگر مسلمانوں نے فتح کیا ہے تو فاروق اعظمؓ امیرؑ کی خلافت میں تو آپ نے جواب دیا کہیں
نے تجھے پہلے تو کہا ہے کہ خدا تعالیٰ کے سامنے تجلیت و بعدیت کا سوال ہی نہیں ہے وہ
جو چاہے کر سکتا ہے

طرز استدلال :- دیکھئے اس روایت میں حضرت امام محمد باقرؑ عہدِ خلافتِ مدنی کا پورا ہونا فاروقی خلافت کے عہد میں پورا ہونا تسلیم کر رہے ہیں جو ان کی خلافت کے برحق ہونے کی واضح دلیل ہے۔

خلافت راشدہ پر ساتواں استدلال

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ لَمَّا خَظَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُنْدَقَ مَرَّ بِكَاهِلَتَيْنِ
فَتَنَاولَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَمْعُولَ مِنْ يَدِ الْأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ يَدِ سَلْمَانَ
فَضَرَبَ بِهَا ضَرْبَةً فَتَفْصَرَتْ ثِيَابُهَا فَبَرَّقَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ
كُنْتُ عَمَى فَفُتِّحَتْ لِي هَذِهِ الْكُتُوبُ كَسْرَى وَتَحِيَّار (حدیث کافی کتاب ارفاضہ ص ۳۱)

(ترجمہ) حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ جب آنحضرتؐ صلعم نے خندق کا دایا تو آپؐ ایک پتھر پر بیٹھ کر آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ اور سلمانؓ سے بلایا اور پتھر ہدایک دیا کیا جس سے وہ پتھر تین ٹکڑے ہو گیا تو آپؐ نے فرمایا کہ پھر میری اس ضرب سے کسری اور تحیار کے فزائے فتح ہو گئے۔

طرز استدلال :- شیعیانی اس امر پر متفق ہیں کہ قیصر و کسری حضرتؐ کے زمانہ اقدس میں فتح نہیں ہوئے بلکہ خلفائے ثلاثہ کے عہد مقدس میں فتح ہوئے آپؐ نے اس ارشاد سے غیر مبہم الفاظ میں یہ اعلان فرما دیا ہے کہ جو لوگ اسے فتح کریں گے وہ زمانہ بعینہٗ میل زمانہ ہوگا۔ اور ان کی خلافت و حکومت میری خلافت و حکومت ہوگی ورنہ میرے ہاتھ پر فتح ہونے کا اور کوئی معنی نہیں بنتا جو یقیناً ان کے لئے خلافتِ حق کی دلیل ہے۔

اہلسنت کا خلفاء راشدین کی خلافت حق پر اٹھوں استدلال

پس کلنگ مار گرفت و ضربتے برآں سنگ زد کماں برتے ساطعے شد و صاں برق قهر برائے شام را دیدیم
پس بار در کلنگ رازد و برتے ساطعے شد کہ قهر برائے طائن را دیدیم پس بار در قهر برائے میں را دیدیم مخلصاً۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۴۴۵)

طرز استدلال یہ ملک شام اور ملک مائن زمین چونکہ اصحابِ ثلاثہ کے ہاتھوں فتح ہوا اس لئے ان کی خلافت حق ہے اور پیشینگوئی سرورِ کائنات کے عین مطابق ہے۔

الہدیت کا خلفاء راشدین کی خلافت حق پر نواں استدلال

الَا دَرِیْ اُتَا نَبِیُّ رَحْمٰتِیْنَ۔ رَحْمٰتِیْ اِذْ عَلٰی مَآلِکَکُمْ وَآخِرَ مَنَعِ الَّذِیْ مَلِکُوْکُمْ لِبَیِّنَاتٍ مِّنْهُ ^{مشہور}
(ترجمہ) خبردار میں دو آدمیوں سے لڑوں گا ایک تو اُس سے جو دعویٰ کرے کسی چیز کا حالانکہ وہ اس کا اہل نہ ہو۔ دوسرا اس سے جو اہل کو منع کرے۔

طرز استدلال یہ حضرت ابو بکر صدیق فاروق اعظمؓ کے بعد میرے تختِ خلافت پر جلوہ افروز ہوئے اور دنیا کو بیعت کی دعوت دی اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی تو یقیناً حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے ارشاد کے مطابق ان سے جنگ و قتال کرتے حضرت امیرؓ کا ان سے نہ لڑنا اس امر کا ثبوت ہے کہ ان کی خلافت حق نہ تھی۔

الہدیت کا حقانیتِ خلافت حق پر دوسواں استدلال

لَمَّا كَانَتْ الْاِمَامَةُ لَا تَتَعَقَّدُ حَتّٰی تَحْضُرَهَا عَامَةُ النَّاسِ فَمَا لِیْ ذٰلِكَ سَبِیْلٌ
وَلٰكِنْ اَهْلُهَا یَعْمَدُوْنَ عَلٰی مَنْ غَابَ عَنْهَا ثُمَّ لَیْسَ لِلشَّاهِدِ اِنْ یَرْجِعُ وَلَا لِفَآءِ اِنْ یُخْتَارَ ^{مشہور}
(ترجمہ) اگر امامت (خلافت) تب منعقد ہوئی جب تک سب لوگ اکٹھے نہ ہوں تو اس کی طرف کوئی راستہ بھی درست نہیں بلکہ اس کے حکم کو دیتے ہیں غائبین پر یہ پس نہ حاضر کو رجوع کا حق رہتا ہے اور نہ غائب کو اختیار کا۔

طرز استدلال یہ خلافت کے انعقاد کے وقت سب ارشاد علی المرتضیٰؓ سب کا اکٹھا ہونا ضروری نہیں ہے سو جو لوگ خلافت صدیقؓ کے انتخاب کے وقت موجود نہ تھے حضرت علیؓ کی نگاہ میں ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے یعنی یہ نہیں کہ خلافت مستحق نہ ہو سو معلوم علی المرتضیٰؓ کے نزدیک خلفاء ثلاثہ کی خلافت اسی طرح برحق ہے جس طرح ان کی اپنی کیونکہ صدیق اکبرؓ کے انتخاب کے وقت آپ موجود نہ تھے

الہنت کا تیرہواں استدلال

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعُمَرَاءِ الْخُصَّابِ وَقَدْ اسْتَشْلَكُوا فِي شُرُوفِ الْقُرُونِ
 إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ يَكُنْ نَصْرُهُ وَلَا خُذْلُهُ بِكُفْرٍ وَلَا قِلَّةٍ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي
 أَظْهَرَهُ وَجُنْدُهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَأَمَدَّهُ حَتَّى بَلَغَ مَا بَلَغَ وَطَلَعَ حَيْثُمَا مَا طَلَعَ وَنَحْنُ
 عَلَى مَوْعِدٍ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ مُنْجِلٌ وَمُعَذِّبٌ وَنَايِبٌ وَجُنْدُهُ وَمَكَانُ الْقِيَمِ بِالْأُمُورِ كَمَا نَ
 النَّظَامِ مِنَ الْخُرُوجِ يَجْمَعُهُ وَيَضُمَّهُ فَإِذَا انْقَطَعَ النَّظَامُ تَفَرَّقَ الْخُرُوجُ وَذَهَبَ ثَمَّ
 لَمْ يَجْعَلْ يَحْدُ فِيمَا أَهْدَى وَالْعَرَبُ الْيَوْمَ وَإِنْ كَانُوا قَلِيلًا فَهَمٌّ كَثِيرٌ وَنَظْمُ الْإِسْلَامِ
 عَزِيزٌ يَنْتَ بِالْإِخْلَافِ فَكُنْ قُطْبًا. الخ (معجلہ مصری ج ۲ ص ۲۸)

ترجمہ حضرت علی الرضی کی کلام ہے جبکہ ان سے عربی القاطب نے غزوہ نرس کی طرف تشریف
 جانے کے تعلق مشورہ کیا تھا تو آپ نے فرمایا — کہ بیشک یہ دینی امر اس کی حد اور اس کا
 نصاب کثرت و قلت فوج پر نہیں ہے یہ تو خدا کا دین ہے جس کو اس نے غالب کیا ہے اور نہائی لشکر ہے
 جس کو اس نے تیار کیا ہے اور پھیلا دیا ہے حتیٰ کہ جہاں پہنچا تھا پہنچا اور جس جگہ طلوع ہونا تھا ہوا اور
 ہم مسلمان لوگ نہائی وعدہ پر ہیں اللہ اپنے وعدہ کو پورا کرنے والا ہے اور اپنے لشکر کا مددگار ہے۔
 اسے عزت ہو کہ آپ خلیفہ ہیں، خلیفے کا تہذیب و تہذیب کی مثل ہے جو موتی کے دانوں کو ایک نظام میں
 منسلک کرتا ہے اگر رشتہ ٹوٹ جائے تو تمام دانے متفرق ہو کر بکھر جاتے ہیں پھر یکجا جمع ہونا مشکل ہوتا
 ہے ان دانوں اگرچہ عربی مسلمان تھوڑے ہیں لیکن اسلامی حیثیت سے بہت ہیں اور اجتماعی قوت
 کے پیش نظر غالب ہیں پس آپ قلب بن عباس اور لوگوں کو جنگ کی طرف بھیج دیجئے مختصراً
 طرزا استدلال علی الرضی کا نادر حق اعظم کو مشورہ دینا ان کی سلطنت میں مروجہ دین کو دین اللہ
 کہنا نہت علی موعود میں اللہ کہہ کر فاروقی کو تسلیم دینا اور ان کو قیم بالا امر کے لقب سے ملقب
 کرنا صاف بتلا رہا ہے کہ آپ کی خلافت راشدہ تھی اور اس کا جس خلافت پر مدعا تھا وہ بھی راشدہ تھی۔

اہلسنت کا حقانیت خلافت پر چودہواں استدلال

كَانَ أَفْضَلُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا زَعَمْتَ وَأَنْصَحَهُمْ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ الْخَلِيفَةُ الصِّدِّيقُ
وَالْخَلِيفَةُ الْفَارُوقُ إِنَّ مَكَانَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ لَعَلِيمٌ (شرح معجم اہلسنت ج ۱ ص ۱۷۷)

(ترجمہ) اسلام میں ان سب سے زیادہ افضل ہیں کہ میرا گمان ہے اور ان سب میں سے
اللہ اور اس کے رسول کے زیادہ عزیز خواہ خلیفہ اول ابو بکر صدیق تھے اور ان کے خلیفہ حضرت عمر فاروق
تھے میں حلفیہ کہتا ہوں کہ ان کا مرتبہ اسلام میں بڑا ہے۔

طرز استدلال: یہ صدیق و فاروق کی خلافت و امارت کی مدح و توصیف بتائیے اس سے
زیادہ کیا ہو سکتی ہے اگر وہ راست باز پورے ایماندار اور متقی خلافت تھے نہ ہوتے تو حیدر کرار بھی
ان کے حق میں ایسا بیان نہ دیتے مطلب واضح ہے مزہ تفسیر کی نہ گنجائش ہے اور نہ ضرورت۔

اہلسنت کا حقانیت خلافت پر پندرہواں استدلال

وَقَدْ لَوْ كَلَّ لَاهِلُ هَذِهِ الدِّينِ بِأَعْزَارِ الْعَوْنَةِ وَسُرِّ الْعَوْنَةِ وَالَّذِي نَصَرَهُمْ
وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَنْتَصِرُونَ وَمَعَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَمْتَنِعُونَ مَنْ لَا يَمُوتُ إِلَّا مَتًى
تَسِيرُ إِلَى هَذَا الْعَدُوِّ وَيَقْبُلُكَ فَتَلْقَاهُمْ فَتَكُفُّ لَا تَكُنْ لِلْمُسْلِمِينَ كَالْفَيْقَةِ دُونَ
أَقْصَى بِلَادِهِمْ لَيْسَ بَعْدَكَ مَرْجِعٌ يَرْجِعُونَ فَأَيُّكُمْ رُبُّ بِلَادٍ مَجْرَبًا دَلْفُ
مَعَهُ أَهْلُ الْبِلَادِ وَالنَّصِيحَةُ فَإِنْ أَكْفَرَهُ اللَّهُ فَذَاكَ مَا تَعِبْتَ وَإِنْ كُنْتَ وَالْأَشْرَى
كُنْتَ رَدُّ الْيَتَامَى وَمَسَابِقَةُ الْمُسْلِمِينَ (ترجمہ) جب فاروق اعظم نے روم پر
چڑھائی کا ارادہ کیا تو میرے کرار سے مشورہ یا تو آپ نے فرمایا اس دین (اسلام) کو غلبہ دشمن سے بچانے
اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کی اللہ تعالیٰ نے ذمہ داری اٹھائی ہے جس خدائے مسلمانوں کی امانت
فرمائی، حالانکہ وہ مخلوق ہے کسی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے اور ان کو مغلوب ہونے سے روکا ہے

جب یہ کسی طرح روکے نہیں جاسکتے جی لا بیوت ہے۔ اسے مگر اگر خود بنفس نفیس اس دشمن کی لڑائی چلا جائے اور تکلیف اٹھائے تو یہ کہہ لے کہ پھر مسلمانوں کے لئے ان کے اٹھنے بلاؤنگ کوئی جائے پتہ نہیں ملے گی اور آپ کے بعد مسلمانوں کے لئے ایسا کوئی مرجع نہیں ہوگا ہر کی طرف وہ رجوع کریں۔ لہذا تو دشمنوں کی طرف ایسے شخص کو بھیج دے جو چہرہ کار ہو اور اس کے ماتحت ایسے لوگوں کو بھیج دے جو جنگ کی تکلیفیں سہہ سکیں اور اپنے مہر کی نصیحت کو قبول کر سکیں۔ اب اگر خدا تعالیٰ نے غلبہ نصیب فرمایا تو یہ تو المقصود اور بالفرض اگر اس کے خلاف ظہور میں آیا تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے۔

فرز اسد لال واضح ہے۔ جیساں لاپچہ ہیاں۔

بحث خیم ایمان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

اسے علیہ السلام اہل سنت و اہل تشیع معترضت!

مسلمانان الہستت کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام ایتہ تبار ہیں اور ان کی محبت میں مسلمانوں کی نجات ہے لیکن شیعہ مذہب میں بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت مقدادؓ اور حضرت سلمانؓ اور حضرت ابوذرؓ کے تمام مرتد ہیں۔ یہ ایمان ہیں، ظالم ہیں، فاسق ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی اپنی قابل حجت تصنیف حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۱۱۱ میں رقمطراز ہیں۔

عیاشی بسند معتبر از حضرت امام محمد باقر باقر روایت کردہ است کہ چون حضرت رسول از دنیا رحلت نمود مردم ہمدرد شدہ نہ تفریح ہمارا فر علی بن ابی طالب و مقداد و سلمان و ابوذرؓ۔

بلکہ ان کے علاوہ باقی صحابہ کرام کو بالعموم اور فاروق اعظمؓ کو مسلمان سمجھنے والے بھی شیعہ کے نزدیک کافر ہیں۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی ج ۲ صفحہ ۱۱۱ رقمطراز ہیں۔

اسے عزیز آیا بعد ازیں حدیث کہ ہم مامروا بیت کردہ احمدیہ صحیح ماہمال اس بہت کر شک کندہ در
کفر عمر و کفر کسے کہ عمر اسلمان داند۔

ذیل میں صحابہ کرام کے ایمان پر قرآن مجید اور روایات شیعہ سے دلائل پیش کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔
نوٹ: ایمان اصحاب کلام کی بحث وَعَدَانَا الَّذِيْنَ آمَنُوا کی تشریح تصور فرمائیے۔

دلیل ۱۔ مہاجرین و انصار پر کئے ایسا نادر اور مغفور ہیں

وَالَّذِيْنَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِيْنَ آمَنُوا وَلَمْ يَمَسُّهُمُ الْوُفُورُ أُولَٰئِكَ
هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ (انفال) (ترجمہ) اور جن لوگوں نے
ایمان قبول کیا اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں لڑے بھڑے اور جن لوگوں نے ایسے نازک وقت میں مہاجرین
کو بلکہ دی اور ان کی ہر طرح خبر گیری کی، یہی لوگ سچے ایماندار ہیں انہیں کسے واسطے مغفرت اور عزت و آبرو
والی بخشی ہے۔ (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

دلیل ۲۔ کل مہاجرین و انصار مقرب بارگاہ خداوندی ہیں اور ہمیشہ کے لئے جنتی ہیں

الَّذِيْنَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْبَرُ حَقًّا
عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ وَرِزْقٍ وَبِهِمْ فِيهَا
لَهُمْ مُّوَقِّعٌ مُّقَدِّمٌ فِيهَا أَبَدًا إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَخْبَرٌ عَظِيمٌ (سورہ بقرہ ۱۹۵)
(ترجمہ) جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور خدا کے لئے ہجرت اختیار کی اور اپنے مالوں سے اور
جانوں سے خدا کی راہ میں جہاد کیا وہ لوگ خدا کے نزدیک درجہ میں کہیں بڑھ کر ہیں اور یہی لوگ اعلیٰ درجے
پر فائز ہونے والے ہیں ان کا پروردگار ان کو اپنی مہربانی اور خوشنودی اور ایسے ہرے ہرے بانوں کی
خوشخبری دیتا ہے جن میں ان کے لئے دائمی آرام ہوگا اور یہ لوگ بانوں میں ہمیشہ ابدال آباد تک رہیں گے
ہیشک خدا کے پاس تو بڑا اہم و ثواب ہے۔

دلیل ۳ مہاجرین کی سب خطائیں معاف ہیں

ثَالِثِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُتِلُوا الْقَتْلُ عَنْهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَلَا تَحْزَنْهُمْ حَزْبٌ مِمَّنْ نَعْتَمُ إِلَّا لَجْنُكُمْ أَمَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَرَحٌ

عِنْدَهُ خَيْرٌ مِنَ الشَّوَابِ - (سورة المائدة)

طرز استدلال: اللہ کی خاطر وہ کتنے گھروں سے نکلا ہوا اور اس کے راستے میں تکلیفیں اٹھا کر پھر دین حق کی خاطر لڑنا اور شہید ہونے کا ایسا اجر ہے اور ایمان پر شہید ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل ۴ مہاجرین کے لئے رضا الہی کا سارٹیفکیٹ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَمْسُوا دِيَارًا وَلَا دِينًا وَلَا مَالًا مِنْ دِيَارِهِمْ وَلَمْ يَمْسُوا دِيَارًا وَلَا دِينًا وَلَا مَالًا مِنْ دِيَارِهِمْ وَلَمْ يَمْسُوا دِيَارًا وَلَا دِينًا وَلَا مَالًا مِنْ دِيَارِهِمْ

(ترجمہ) سبقت کرنے والے اگے مہاجرین و انصار اور نبی میں ان کے پروردگار اللہ سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں اور خدا نے ان کے لئے بیشتی تیار کر رکھی ہیں اور یہی بڑی کامیابی ہے۔

طرز استدلال: آیت صاف بتلا رہی ہے کہ خدا تعالیٰ نے انھیں اللہ کے تمام صحابہ کرام کو سارٹیفکیٹ دیا ہے اور بیشتی تیار کر رکھی ہیں جو کہ ان کے فائز الزام اور کامل الایمان ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل ۵ مہاجرین رضائے الہی کے طلبگار دین خداوندی کے مددگار ہیں

لِلْفَقْرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا

مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانًا لَدَيْهِمْ وَرِضْوَانًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا مِنَ النَّاسِ هَؤُلَاءِ هُمُ الْمُتَوَكِّلُونَ -

(ترجمہ) ان فقراء مہاجرین کے لئے جو لوگ اپنے گھروں اور مالوں سے نکلے گئے ہر شخص فضل اور رضا الہی کے طلبگار ہیں اور خدا جل جلالہ و رسول اللہ کے دین کے مددگار ہیں یہی سچے ہیں۔

دلیل ۷۔ فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ حَقَّ ذِكْرُنا وَلَوْ أَنَّا فَعَلْنَا هُمْ
فِي شِئَانِي مَرَّةً وَاحِدَةً (ترجمہ) پس اگر وہ (منافق) تمہاری طرح ایمان لے آئیں تو پس وہ ہدایت
پائیں گے اور اگر وہ پھر عین توروہ کسل گزری اور ضد پر ہیں۔

طرز استدلال۔ اس آیت میں تاور مطلق کا خطاب اصحاب رسول مقبول کے ساتھ منافقین
کے خلاف ہے اور غیر مقبول ایمان کا ذکر نہ کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے کہ منافقین کا ایمان مردود ہے اور
قطعا ناقابل قبول ہے۔

اسے میرے نبی کے سچے صحابہ پر انہیں کہہ دیا کرتیں ہدایت مقصود ہے تو کھلمبندوں ہماری طرح
مسلمان بننا پڑے گا ورنہ تم ہٹ و حرم ہو ضدی ہو اور بے ایمان ہو۔ یہ آیت سات جگہ لاری ہے
کہ صحابہ کرام صحت مومن ہی نہیں تھے بلکہ ان کا ایمان دنیا کے ایمان کے باپنے کی کسوٹی تھا۔

دلیل ۸۔ وَلَیْسَ الَّذِیۡنَ اٰتٰہُمُ الْاٰیٰمَۃَ الْاٰیْمَانِ وَذَرٰہُمُ فِی قُلُوْبِہُمْ وَکَثرَ اِلَیْکُمُ
الْکٰفِرُوْنَ وَالْفٰسِقُوْنَ وَالْعٰسِیٰوْنَ (ترجمہ) لیکن غلط نے ہیں ایمان کی محبت دینی جہاں اس
تمہارے دلوں کو مزین کر دیا ہے کفر و فساد، بدکاری سے تم کو بیزار کر دیا۔ (طالع ترجمہ فرمان علی علیہ السلام)

دلیل ۹۔ اِنَّ الَّذِیۡنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیۡنَ کٰفَرُوْا وَجَاہِدُوْا فِی سَبِیْلِ
اللّٰہِ اُوْلٰئِکَ یَرْجُوْنَ رَحْمَۃَ اللّٰہِ وَاللّٰہُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ (سورۃ البقرہ)
(ترجمہ) تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور جن لوگوں نے کفر کی اور راہ خدا میں جہاد کیا یہ لوگ
رحمت خداوندی کے امیدوار ہیں اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

طرز استدلال۔ صحابہ کرام کے ایمان اور رحمت خداوندی کے امیدوار ہونے کا ذکر واضح
نظروں میں بیان فرما کر اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے مغفرت و رحمت خداوندی کا اعلان فرما دیا ہے
کہ لا یخفی علیہ (باب البصیرۃ)۔

دلیل ۱۰۔ وَاِذَا قِیْلَ لَہُمْ اٰمِنُوْا کَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَلْوَسْیٰۃُ کَمَا اٰمَنَ
اَسَدَ جَاۡمِلًا اِنَّہُمْ لَفِی شَفَاۃٍ وَلٰ یَعْلَمُوْنَ (سورۃ البقرہ)

ترجمہ: جب منافقوں سے کہا جاتا ہے اسی طرح ایمان لے آؤ میں طرح لوگ (صحابہ کرام) ایمان لائے ہیں تو منافق کہتے ہیں کہ ہم اسی طرح مان جائیں جس طرح یہ قوت مان گئے ہیں خبردار وہ خود بخود یقین نہیں اور یکن وہ جانتے نہیں۔

طرز استدلال:- مذکورہ بالا آیت میں منافقین کے سامنے صحابہ کرام کے ایمان کو نمونے کے طور پر پیش کیا گیا ہے اور اس پر مبنیہ کو مدلل دی گئی ہے۔

نوٹ:- اس آیت سے سبائی شیعوں کی ابتلائی تاریخ کا بھی پتہ چلتا ہے واضح ہے کہ ہم علی ہیل انکساجہالی طور پر مطلقاً صحابہ کرام کے ایمان سے متعلق تو آیتیں پیش کر دی ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے رسالہ ایمان صحابہ کرام، اور تعمیر ملت، کا مطالعہ فرمائیے اب غریب میں مہادیہین کے نام سے صحابہ کرام رضوان اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اَللّٰہُمَّ دَفِنْنَا بِمَا نَحِبُّ وَتَرْضٰی۔

دلیل من ایمان مجاہدین بدر

وَلَقَدْ كَفَرْنَا بِكَ يَا بَنِي إِسْرٰءٰلَ مَا كُنَّا بِمُعْزِيَّتِكَ وَكَانَ كَيْدُكَ كَاذِبًا ۝ اِذْ يَقُولُ الْمُبَشِّرُونَ الْاَنْبِيَاۡءَ اَنْ يُّبَدِّلَ كُمْ بِكَلْبَةٍ اَلَا مِنْ مِّنَ الْمَلٰٓئِكَةِ مَا تُزَيِّفُوْنَ۔ (آل عمران)

ترجمہ: یقیناً خدا نے جنگ بدر میں تمہاری مدد کی باوجود کہ تم دشمن کے مقابلے میں بے حقیقت تھے پھر بھی خدا نے فتح دی پس تم خدا سے ڈرتے رہو تاکہ اس کے شر کو زائل نہ ہو۔

اسے رسول اس وقت تم مومنین سے کہہ رہے تھے کہ کیا تمہارے لئے کافی نہیں ہے کہ تمہارا پیرونگار تین ہزار فرشتے آسمان سے بھیج کر تمہاری مدد کرے۔ (فرمان علی شیعہ)

طرز استدلال:- اس آیت میں حسب ذیل اشیاء کا ذکر موجود ہے۔

- ۱) مذکورہ مجاہدین بدر (۲) خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کے لئے وعدہ اعانت اور تحقیق نصرت۔
- ۲) قلت تعداد کے باوجود حصول غلبہ (۴) مجاہدین بدر کے ایمان کا ثبوت (۵) پانچ ہزار فرشتوں کا نازل ہونا۔
- ۳) صرف مجاہدین بدر کی قلبی اطمینان و مسرت کے لئے خداوندی امداد ہے۔
- نوٹ:- واضح رہے کہ غزوہ بدر کا واقعہ شیعہ میں پیش آیا۔

مجاہدین بدر پر شیعہ اعتراض

جنگ بدر میں کفار کے مرتے شتر آدمی مقتول ہوئے جن میں سے پینتیس صرف حضرت علی المرتضیٰ کے ہاتھ سے اور باقی باقی حضرات کے ہاتھوں سے۔ صدیق اکبر کے ہاتھ سے تو ایک بھی قتل نہ ہوا۔

جواب: صحابہ کرام کی تعداد تین سو تیرہ تھی کفار کی تعداد سرگنا سے بھی کہیں زیادہ تھی اس طرف حمل سامان تھا اس طرف باقاعدہ فوج تھی فوجی سامان تھا اونٹ تھے گھوڑے تھے فولادی تلواریں تھیں ایسے وقت میں قلیل تعداد کا کثیر تعداد پر غالب آجانا یقیناً ساری جماعت کی جدوجہد کا نتیجہ ہے یہی امتقادی گھوڑے دوڑا کر تھوٹی روایتیں بنا کر کسی ایک مجاہد کے انداز جہاد کو تسلیم کرنا اور باقی مجاہدین کا انکار کرنا غلط فہم ہے۔

جواب: مگر اس روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی کثیر تعداد میں کفار کو تہ تیغ کرنا افضلیت کی دلیل نہیں بن سکتی ورنہ خالد بن ولید اور ابو عبیدہ بن الجراح کو حضرت علی المرتضیٰ سے فائق ماننا پڑے گا۔

جواب: مگر کسی کے ہاتھ سے کفار کا تہ تیغ ہونا اس کی مفضرتیت کی دلیل ہے تو بتائیے جنگ بدر میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے کتنے مشرک قتل ہوئے۔

دلیل ایمان مجاہدین احد

اِذْ عَدَدْتَ مِنْ اَهْلِكَ ثُبُورَ الْمُؤْمِنِينَ مَقْعِدَ الْقِتَالِ وَاللَّهُ مَعِيَ كَمِيعًا اِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ اَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيَهُمَا وَفَعَلَ اللَّهُ كَلِمَاتٍ كَلِمَاتٍ الْمُؤْمِنُونَ

(ترجمہ) اے رسول ایک وقت وہ بھی تھا جب تم اپنے بال بچوں سے تو کبھی ہلکے کھڑے ہوئے اور مؤمنین کو لڑائی کے مرد چپے پر بٹھا رہے تھے اور خدا سب کچھ سنا جانتا ہے یا اس وقت کا واقعہ جب تم میں سے دو گروہوں نے ٹھان لیا تھا کہ پہاڑی کریں (اور پھر سنبھل گئے) کیونکہ خدا تو ان کا سرپرست تھا اور مؤمنین کو خدا تعالیٰ پر ہی بھروسہ رکھنا چاہیئے۔ (ترجمہ فرمان علی شہید حاکم ص ۱۳)

ظہر الاستدلال یہ مذکورہ آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔

۱۱) مجاہدین امداد کامل ایما فرماتے رہے اور کائنات کے جانبدار سپاہی تھے وہ مجاہدین امداد کا سر پرست خدا تعالیٰ تھا۔
نوٹ ۱۔ واضح رہے کہ غزوہ امداد واقعہ سترہ میں پیش آیا۔

مجاہدین امداد پر شیعہ اعتراض

میدان امداد سے صحابہ کرام کا بجا انکسار ثابت ہے اور یقیناً یہ سب بڑے گناہ کا ارتکاب ہے۔
جواب ۱۔ بیشک بجا انکسار ثابت ہوا ہے لیکن جب خدا تعالیٰ معافی کا اعلان فرمادے کیا تب بھی الزام جرم یا نہ کہ جرم ہمارے ہے دیکھئے قرآن مجید میں صاف تحریر ہے۔

وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحَضَّرَكُم مَّا يُذُنُكُمْ إِذْ أَفْشَلْتُمْ وَوَسَّاءُ غَلَّتُمْ فِي الْأَرْضِ
وَعَسَيْتُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا أَرْسَلَكُمْ مَّا تُعْبَوْنَ وَيُنْفِرُ مِنْكُمْ مِّنْ مِّمَّنْ يَدْعُونَ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ
تَحْصِرُكُمْ عَنْهَا وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ۝

(ترجمہ) اور بیشک خدا نے رنگ امداد میں بھی اپنا رفق کا وعدہ چکار دکھایا جب تم اس کے
حکم سے پہلے ہی حملہ میں ان کفار کو قرب قتل کر رہے تھے یہاں تک کہ تمہارے پسند کی چیز رفق تمہیں
دکھادی اس کے بعد بھی تم نے مال غنیمت دیکھ کر بزدلانہ پن دکھایا اور مروجہ پرچے میں باہر بھجوا دیا
اور رسول کی نافرمانی کی تمہیں سے کچھ ترطاب دنیا میں دیکھ مال غنیمت کی طرٹ جھک پڑے اور کچھ طالب
آخرت بھر بھیر دیا تم کو کفار سے تاکہ خدا تعالیٰ تم کو آزمائے اور اس پر خدا تعالیٰ نے تم سے درگزر کیا
و معاف کیا اور خدا مومنوں پر بڑا فضل و کرم والا ہے (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

جواب ۲۔ کاش کہ شیعہ معترض بیت کے انہیں دامنہ و لیلۃ سا کر دیکھ لیتا تو اسے اعتراض کرنے
کی جرأت ہی نہ پڑتی حقیقت میں خدا تعالیٰ نے صحابہ کرام کی اس غلطی سے دوستی کا اعلان فرما کر دشمنوں
کے منہ میں لگام دے دیا ہے۔

جواب ۳۔ صَدَقَ اللَّهُ تَحَضَّرَكُم مَّا يُذُنُكُمْ تَنَازَعْتُمْ عَسَيْتُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا أَرْسَلَكُمْ مَّا تُعْبَوْنَ وَنُفِرَ مِنْكُمْ
سب کے سب جمع کے غیر اور جمع کے سیف میں جن میں نہ صدیق اکبر امداد کی جماعت کی تمہیں ہے

اور حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے حواریین ہمنو ہے تو برابر ہے اور کتاب محبت ہے تو برابر ہے شیعوں میں اگر محبت ہے تو علی سبیل الامتیاں لازم نص مرتضیٰ کے طور پر قائم کریں۔

جواب ۱۔ اعتراض کرنے سے پہلے معترض کو چاہیے کہ یہ ثابت کرے کہ آیت منع پہلے

نازل ہو چکی تھی۔

جواب ۱۔ کون کہتا ہے کہ صحابہ کرام دیدہ و دانستہ بھاگے تھے مسند واضح ہے کہ شیخ نبوت کے پردوں

کی ساری حدود جہاں تک نامہ لڑکی وجہ سے تھی۔

میدان اُحد میں گدہ پتھروں کی بارش ہوئی اور ضرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غیر وفات شہرہ بر گئی

بہادرین نے سنا تو چپکے چھوٹ گئے اب اگر فرار و قتل میں آیا تو اس طریق سے کیا ایسے وقت میں مجبور

فرار بھی قابل مواخذہ ہے حالانکہ ہاں انکماں کنندہ طعن قین فرار تو تب منحصر ہے جب علم شامل

ہوں جمعیت خطرہ میں نہ ہو اور فوج کی اکثریت جنگ میں مشغول ہو۔

جواب ۱۔ قال التوروی سجد عمر مع رسول اللہ المشاہد کلمہ او کان ثبت

معہ یوم اُحد (ترجمہ) فاروق اعظم حضرت کے ساتھ سب جنگوں میں موجود رہا اور اُحد کے

دن بھی ثابت قدم رہا ۱۲۔ (اسد الغابہ - تالیف سیوطی)

دلیل ۱۲۔ ایمان مجاہدین حنین

لَقَدْ نَسَرَكُمَا اللَّهُ فِي مَرَاتِنِ كَيْفَ تَقُولُ قَالُوا قَدْ خَذَلْنَا إِذْ أَخْرَجَهُمَا مِنَ الْقِلْعِ

فَنَارُ سَيِّئَاتِهِمَا صَافَتْ عَلَيْهِمَا الْأَرْضُ وَمَا رَحِبَتْ تُنْفَرُ لَيْسَ مَدِيرِينَ ثُمَّ أُنْزِلَ إِلَيْهِمَا

سَكِينَتُهُ عَلَى رَسُولِهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا۔

ترجمہ: مسلمانوں خدا نے تمہاری بہتر مقامات پر امداد اور غاص کر جنگ حنین کے دن جب

تم کو تباہی کثرت تعدی نے غور کر دیا تھا پھر کثرت تم کو کچھ بھی کام نہ آئی اور تم ایسے گھبرائے کہ زمین ہل جاتی

اس وقت کے تم پر تلگ ہو گئی تم پیچھے پھیر کر جا گئے تب خدا نے اپنے رسول پر اور مؤمنین پر غیظ

ہے تکین نازل فرمائی اور فرشتوں کے شکر بھیجے جو تم دیکھتے بھی نہیں تھے۔ (ترجمہ فرمان علی ٹیپو ص ۲۳)
فوائد آیت (۱) صحابہ کرام میں طرح باقی سرگروں میں نازل فرام ہوئے اسی طرح جنگین میں
 بھی مفرد و منصور ہوئے۔

(۲) مجاہدین جنین پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص سیکنتہ نازل ہوئی۔

(۳) مجاہدین جنین ایمان لائے اور انہیں کی امداد کو خدائی شکر آسمان سے آتا تھا۔

شیعی اعتراض اور اس کے جوابات

جنگین میں بھی صحابہ کرام کا فرار ثابت ہے جو ان کے جذبہ ایمانی کے سراسر خلاف ہے۔
 جواب: یہ فرار نہیں تھا بلکہ الحرب خدوہ کے پیش نظر ایک تنگ دانتے سے کفار کو تھوڑا سا موقع
 دے کر میدان میں لا کر تلک کرنا مقصود تھا۔

جواب: یہ کتاب الفارسی میں محمد بن اسحاق نے نقل کیا ہے۔

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت بازمانہ ہر روز مثل ہر کثیر و علی و عباس رضی اللہ
 (الفاروق حصہ اول شیلی ص ۳۱)

جب کبار صحابہ ہر روکائات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھے اور باقی حضرات گریوہ متفقہانے
 بشریت بھاگ گئے تھے اور ہمیشہ کے لئے قلع تعلق نہیں کر گئے تھے تو یقیناً مورد و علی نہیں بن سکتے
 جبکہ خدا تعالیٰ نے بھی ان کے عنکر کا اعلان کر دیا ہے۔

جواب: فرمایا اگر یہ فرار واقعی ایسا قہر تھا تو سرور کائنات نے اس پر ان سے کوئی تادیب نہیں کی۔

دلیل ۱۳ ایمان مجاہدین بیعة الرضوان

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَرَفَهُمُ اللَّهُ بِشَيْكِهِمُ اللَّهُ تَعَالَى

مومنین سے راضی ہے جبکہ وہ مومن درخت کے نیچے آپ سے بیعت کر رہے تھے۔

دلیل ۱۴ ایمان مجاہدین حدیثیہ

هُوَ الَّذِي أَنزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ رَجَعْنَ اللَّهُ ذَاتِ بَیِّنَاتٍ
جس نے اپنی خاص رحمت مؤمنین کے دلوں میں نازل فرمائی۔

دلیل ۱۵ ایمان مجاہدین غزوہ احزاب

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا فَكُونُوا لِلدِّينِ عَدُوًّا كَمَا كُنْتُمْ لِلْكَافِرِينَ عَدُوًّا
اے ایمان والو! اس امت خداوندی کو یاد کرو جو تم پر ہوئی جبکہ تم پر کفر کے شرچہ
تھے پس ہم نے ان پر ہوا کو اور ایسے شکر دے کر بھیجا ہے کہ تم نہیں دیکھ رہے تھے۔

دلیل ۱۶ ایمان صحابہ کرامؓ از کرب شہید

لَقَدْ رَأَيْتُمْ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا اسَى أَحَدًا مِنْكُمْ لِيُسْبِقَهُمْ
لَقَدْ كَانُوا يَصْبِحُونَ شُعْتًا غُبْرًا وَقَدْ بَالُوا سَجْدًا أَدْنَى مَا يَرَى عَيْنٌ مِنْ جِوَاهِرِهِمْ
وَعَدُوٌّ لَهُمْ وَلَقَفُونَ عَلَى مِثْلِ الْجَمْرِ مِنْ دُكْرِ مَعَادِهِمْ كَأَنَّهُمْ أُمُومٌ كَلْبٌ
الْمُعْزَى مِنْ طَوْلِ سُجُودِهِ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ هَمَلَتْ أَعْيُنُهُمْ خَلَّتْ تَبَلَّ جِوَاهِرُهُمْ مَادَعَا
كَاسِيْعِدَّ الشَّجَرِ لَوْ أَنَّ الزَّيْجَ الْعَاصِمِ خَوْفًا مِنْ أَعْتَابِ رِيحِ الْفِتْنَةِ اسْتَأْذَنَ
(ترجمہ) میں نے محمد مصطفیٰ کے اصحاب کو دیکھا ہے تم میں کوئی بھی ان کی نظیر دکھائی نہیں دیتا
اس حالت میں صبح کرتے تھے کہ اُٹھ کر ہرے بال فدا انور چہرے ان کی ملائیں قیام و حمد میں گزرتی تھیں کبھی
ان کی پیشانیوں پر صرف بخود ہوتی تھیں کبھی رخسار سے وہ اپنے سوا کے ذکر سے ایسے ہو جاتے تھے جیسے
بقیہ تڑخڑا سجدوں کے طول سے ان کی آنکھوں کے درمیان نشان تھے جب خدا نے قلآنے کا
ذکر ہوتا تو ان کی آنکھیں اشکبار ہوتی ہوئی جیب درامں کو تر کر دیتی تھیں سخت آمدنی میں جس طرح

و زنت جنبش کرتا ہے، خوفِ عقوبت اور امیدِ ثواب سے ایسے رزتے تھے۔ نیز نگ فصاحتہ ص ۱۳۲
 طرز استدلال :- صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا فقیہ اُتھال ہوتا۔ سارا دُش میدان کا ندھیں اور
 لاٹوں کو دوبارہ خدا زمی میں سرسجود ہونا کثرتِ سجود کی وجہ سے پیشانی پر نشان کا نمودار ہونا ذکرِ غلط فہمی
 سن کر زار و زار روناء غصابِ الہی سے ڈونا اور ثواب کا امیدوار ہونا بہر عقائد جانتا ہے کہ یہ سب
 چیزیں علاماتِ ایمان سے ہیں۔

دلیل ۱۷ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعہ

قَوْمٌ قَاتَلَهُمْ يَمِينُ التَّوَّابِ مَسَاجِدُ الْجَمْعِ مَقَادِيلُ الْبَاقِ مَتَارِيكَ السَّعْيِ مَخَدُ
 قَدْ مَا عَلَى الْكُفْرِ يَقْدُ مَا وَجَعُوا عَلَى الْحَقِّ فَكُفِّرُوا بِالْعُقْبَى الذَّائِمَةِ وَالْخِلَامَةِ
 الْبَارِدَةِ - (شیخ ابلاغ مہری ج ۱ ص ۲۹۹)

ترجمہ :- صحابہ کرام ایسے لوگ تھے تسمِ خدا کی ان کی راہیں اور تدبیریں سبک تھیں اور دشمنانہ
 اور حکیمانہ بردباریوں کے مالک تھے راست گفتار تھے وہ بغاوت اور جور و تم کے ترک کرنے والے تھے
 گور گئے ان کے پاؤں راہِ حق پر قائم تھے اور وہ راہِ حق پر چلے اور ہمیشہ رہنے والی سرائیِ حق میں فتح و
 فیروزی حاصل کر کے کرامتوں سے فیضیاب ہو گئے۔ - نیز نگ فصاحتہ ص ۱۳۳

طرز استدلال :- واضح ہے کہ یہ علامتیں بغیر اعلیٰ درجہ کے ایماندار کے کسی میں نہیں پائی
 جاتیں خدا جانے شیعہ کچھ ایسے گمراہ ہوئے ہیں کہ حق و باطل کے درمیان بھی تمیز نہیں کر سکتے
 نہ تو قرآنی آیات پر نظر ہے اور نہ مہدی ارشادات پر۔

دلیل ۱۸ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعہ

(شیخ ابلاغ مہری ج ۱ ص ۲۹۹)

ابن القوم الدین دعوا الی الاسلام فقبلوه وقرءوا القرآن فاحکموه وھیجوا الی
 القرآن فولجوا الی اولادها ولبسوا النیووف اعمادها و انشدوا باطوات

الارض نَحْنُ نَحْطَاوَسَنَّا سَنَّا بَعَثْنَا بَعْضَ خَلْقِكَ وَبَعَثْنَا تَعَالَى يَبْشُرُونَ بِالْأَحْيَاءِ
وَلَا يَمُوتُونَ بِالْمَوْتِ مَرَّةً أَلَيُونَ مِنَ الْبَكَارِ حَمَلُ الْبَطُونِ مِنَ الْقِيَامِ ذَاتِ الشَّوَابِ
مِنَ الدَّعَاءِ صَفَرًا لَوَانٍ مِنَ الشَّهْرِ عَلَى وَجْهِهِمْ خَبْرَةُ الْغَاشِعِينَ أُولَئِكَ الْخَوَافِ
الَّذِينَ هَبُونَ نَحْقًا لَنَا أَنْ نَطْمَأَنَّ إِلَيْهِمْ وَنَعْبُذُ الْإِيْدَى عَلَى تَرَانِهِمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ
يَسْتَعِي لَكُمْ طَرِيقًا وَيُرِيدُ أَنْ يَمْلَأَ دِينَكُمْ عَقْدَةً وَيُعْطِيَكُمْ بِالْجَمَاعَةِ الطَّرِيقَةَ فَاصْدَفَا
عَنْ نَزْعَانِهِ وَنَفْسَانِهِ وَاقْبَلُوا النَّصِيحَةَ مِنْ أَعْدَائِكُمْ وَاعْقِلُوا عَلَى انْفِعَالِكُمْ
(ترجمہ) وہ گروہ جنہیں اسلام کی طرف بلایا جاتا تھا اور وہ اسے قبول کر لیتے تھے وہ قرآن کریم سے
تھے اور اپنے اعتقادات کو اس کے ساتھ مضبوط کرتے تھے جہاد کے لئے بلا تکلف ہوتے تھے اور اپنی
دودھ دینے والی اونٹنیوں کو ان کی اولاد سے جدا کر دیتے تھے وہ اپنی تلواریں نیا موں سے کھینچ لیتے
تھے وہ دستہ دستہ اور گروہ گروہ ہو کر اطراف زمین پر بھاگ جاتے تھے اس پر قبضہ کر لیتے تھے بعض ان میں سے
ہلاک ہو جاتے تھے بعض نجات پا جاتے تھے زندہ رہنے والوں کی زندگی پر انہیں خوشخبری کی آرزو تھی
زمین خداؤں کی آخریت میں مصروف ہوتے تھے ان کی آنکھیں روتے روتے تباہ ہو گئی تھیں ان کے
شکم روزہ رکھتے رکھتے لاغر ہو گئے تھے دعائیں کرتے کرتے ان کے ہونٹ سوکھ گئے تھے شب بیدار
سے زردیاں ان پر بھاگیں سجدوں کا غبار ان کے چہروں پر موجود رہتا تھا وہ لوگ میرے بھائی
تھے جو چلے گئے ہم پر لازم ہے کہ ان کی ملاقات کے پیاسے رہیں اور ان کی بھائی پر اپنے ہاتھوں
کو دانتوں سے کاٹا کریں۔ (نیزنگ فصاحت ص ۱۳۵)

طرز استدلال و شیرجی کے ارشادات نے یہ ثابت کر دیا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
ایک نالی شان رکھتے تھے ان کے ایوانی جذبات بے مثال تھے۔

داعی اسلام نے جب ہی ان کو اسلام کی طرف پکارا فرداً بیک کہا۔ قرآن پڑھنا تو عمل کرو کھایا۔
میدان کارزار کی طرف بلائے گئے تو پروا نہ دار گئے۔ شوق شہادت کے پیش نظر انہوں نے تلواروں
کی نیامیں توڑ کر پھینک دی تھیں۔ رفتہ رفتہ ملک پر چلے گئے تھے۔ زندگی تو ان کیلئے فرحت و انبساط

کا باعث ہی نہ رہی تھی۔ موت ان کے لئے پیام حیات تھی۔ دربارِ خداوندی میں گھوڑا ناان کا شہادتِ راتوں کو یادِ الہی میں رونان کا کام تھا۔ شروع و ختم کے آثار ان کے چہروں سے ٹپکتے تھے۔ کیا کوئی صاحبِ عقل و بصیرت یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ لوگ ظالم فاسق اور بے ایمان تھے۔ میرے شیعوں و متواتر حیدر کرار کا ارشادِ گہنی سچا ہے تو علی سبیلِ یقین۔ مجھے کہنے دیجئے کہ شرک کے دن عذابِ الہی سے خوف رکھنے والا انسان کبھی ایسے پاک لوگوں کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال نہیں کر سکتا اور نہ سن سکتا ہے جبکہ حضرت علی المرتضیٰ نے ان کو اپنا بھائی کہہ لیا ہے شرف ہے ان لوگوں پر جو بلوہانِ صلیٰ کو سب و شتم کر کے محبتِ صلیٰ کے شکیبہ بنتے ہیں حالانکہ حیدر کرار نے مخالفین صحابہؓ کو شیطانِ فرودار دیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

دلیل ۱۹ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعہ

وَلَكِنْ يَنْعَمُ اللَّهُ أَهْلًا أَنْ تَوَمَّأَ اسْتَشْهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَبِكُلِّ فَتْلٍ مَقُولٍ إِذَا اسْتَشْهَدَ شَهِيدٌ نَاقِلٌ سَيِّدُ الشُّهَدَاءِ -

(نہج البلاغہ ج ۲ صفحہ ۳۲۰ مطبوعہ دارالکتاب)

(ترجمہ) میں بیان کرتا ہوں یہ بات کہ بیشک خدا کے طے میں مہاجرین و انصار میں سے ایک قوم شہید کی گئی اور ہر ایک کا اپنا اپنا مرتبہ ہے حتیٰ کہ جب ہمارا شہید امیر مقرر ہو گیا ہے سید الشہداء ہے ۱۲ طرزِ استدلال :- یہاں مہاجرین و انصار میں سے متوزعین کو حضرت علی المرتضیٰ نے شہداء سے تعبیر کیا ہے اور حضرت حمزہؓ کو سید الشہداء سے جو یقینان کے ایماندار ہونے کی علامت ہے پھر بکُلِّ فَتْلٍ کے نکتوں نے تو چار چاند لگا دیئے۔

دلیل ۲۰ ایمان صحابہ از کتب اہل تشیع

وَلَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ قَتْلُ آبَاءِ نَاذِرِائِکُمْ وَأَعْمَامِکُمْ یَزِیدُ نَاذِرِائِکُمْ یَا نَوَاسِیْکُمْ

(نہج البلاغہ ج ۲ صفحہ ۳۲۰)

(ترجمہ) البتہ تحقیق ہم حضرت کے ساتھ اپنے باپ دادوں بھائیوں اصنافوں کو قتل کرتے تھے اور یہ فعل ہمارے ایمان کو تسلیم میں زیادتی کا باعث بنتا تھا۔
 طرز استدلال :- ظاہر ہے کہ یہ فعل تمام صحابہ کرام کلمے میں گواہی اپنی طرف منسوب فرما رہے ہیں۔

دلیل ۲۱ ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

وَقَدْ مَنَسَتْ أَصُولٌ نَعْنُ فَرَدُّ عَمَلُ رَجُلٍ ابِلَاغَةِ جِزْمَتِهِ (۲۱)

(ترجمہ) بے شک اصول گزر چکے ہیں ہم ان کے فروغ میں۔
 طرز استدلال :- فروغ کا معنی اصول پر ہوتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس خطبہ میں صحابہ کرام کو اصول سے تیسرے کیلئے اور اپنے نفس کو فروغ سے اور ظاہر ہے کہ فروغ اکابر ہیں تو اصول بددجہا اکابر ہوں گے اور سب سے پہلے کیلئے ایمانی کا درجہ ہے۔

دلیل ۲۲ ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

إِنَّ هَذَا لَا مَرَكَةَ يَكُنْ نَعْتُهُ وَلَا خَدْلَاتُهُ يَكْتَرُهُ وَلَا مِلَّةَ وَهَرَدِيْنِ اللَّهُ الَّذِي أَحْمَرُهُ وَبَيَّنَّهُ الَّذِي أَحْمَرُهُ وَأَمَدُهُ حَتَّى بَلَغَ مَا يَلْمُ وَكَلَعَا كَيْفَ تَلَمَّ

ترجمہ: بیشک یہ دین کا کام اس کی نصرت و خدلان کثرت و قلت پر مبنی نہیں۔ وہ خدا کا اپنا دین ہے جسے اس نے غالب کر دیا اور اسی کا اپنا شک ہے جسے اس نے خود تیار کیا اور خود چھلایا حتیٰ کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچا۔ ۱۲۔

طرز استدلال :- دین کا غالب ہونا اور دنیا کے گوشہ گوشہ میں پہنچنا اگرچہ فضل الہی کا اثر ہے لیکن ۱۲ اشارہ اور اظہار دین کے لئے جن لوگوں نے جہاں مال قرار کیا ان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا بالخصوص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ اس وقت صادر ہو رہے ہیں جبکہ ناروی اعظم

ان سے جنگ فرس پر جانے کا مشورہ طلب کر رہے تھے۔

بے حد تاسف ہے ان لوگوں پر جو اب تک آنکھوں پر پٹنوں کے پردے کے پردے لگائے ہوئے ہیں فاعتبروا یا اولی الابصار آخر میں حیدر کراچی ایک تنازعہ کی جاتی ہے تاثرین غور فرمائیں۔
خطاب علی مرتضیٰ با شیعان خود زمرنگ نصاحہ ترجمہ شیخ ۱۶۸
اب تو میری دہلی ہے اور میں اس بات کو درست رکھتا ہوں کہ پردہ کا عالم میرے اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی کر دے اور مجھے ان لوگوں کے ساتھ ملحق فرما دے جو تم سے زیادہ میرے لئے سزاوار ہوں وہ ایسے لوگ تھے قسم خدا کی ان کی ماہیں اور تدبیریں میمون و مبارک تھیں وہ دانشمند اور حکیمانہ بردباریوں کے مالک تھے۔

بحث متعلق فداک

یہ بحث پرانی بحث ہے بار بار اس سے متعلق فریقین کے مابین مناظرے اور مباحثے بھی ہو چکے ہیں لیکن پورچسز رت ماب لبا لبع کے اظہار حق کے باوجود معاملہ جوں کا توں باقی ہے فعلى لهذا اولاً ہم شیعہ اعتراضات نقل کریں گے اس کے بعد ان کے جوابات ذکر کریں گے اَللّٰهُمَّ فَقِّنَا لِمَا نَحِبُّ وَتَرَفَّقَا

شیعوں کا پہلا اعتراض

ابو بکر صدیقؓ نے سیدۃ النساء سے فداک نہیں لیا تھا اس پر فالوۃ الشہرہ بیت رسولؐ ناراض واپس گئی تھیں حالانکہ فداک انکے ورثے میں آیا تھا فعلى هذا صدیق قالم ظہار و قالم ہے کلام خلافت کا مستحق نہیں بن سکتا اس پر دلیل پیش کرتے ہیں یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الَّذِیْنَ یَقُولُوْنَ سَمِعْنَا مِنَ النَّبِیِّ ط
جواب دینے سے پہلے اعتراض کے دفعتاً کو شمار کر لینا چاہیے مزید تشریح و توضاحت کے لئے خاص خاص جملے درج ذیل ہیں۔

(۱)۔ فدک چھین لیا گیا (۲) حضرت فاطمہ الزہراء (علیہا السلام) نے فدک ان کے دھڑے میں آیا تھا۔
 (۳) صدیقِ عالم حضرت (۴) خلافت کا مستحق نہیں بن سکتا (۵) یوحییٰ علیہ السلام۔ الخ
 جب آپ نے ان دفعات کو ملاحظہ کیا تو گویا آپ کے ذہن میں شیعوں کے اعتراض کے ہر شق
 آگے جن کے جوابات ترتیب وار ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔
جواب ۱۔ صدیق اکبر کا سیدۃ النساء سے فدک چھین لینے کے متعلق بیان کرنا سراسر جھوٹ ہے
 اس لئے عرض پر ضروری ہے کہ پہلے فدک کے حدود اربعہ اپنے مذہب کے مطابق کتبِ شیعہ سے ثابت
 کرے کہ فدک سے مراد مندرجہ بالا ہے یا وسیع زمین کیونکہ شیعی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ
 فدک کے حدود اربعہ پر وہ بھی متفق نہیں۔

فدک کے متعلق پہلی روایت

وَلَيْسَ كَذَلِكَ فِدَاكَ فَإِنَّهَا قَسَمِيَّةٌ كَثِيرَةٌ ذَاتُ نَقْلِ كَثِيرٍ ۱۲۰
 (ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغۃ ج ۱، ص ۲۴۸) جو الہ مناتب فاعلمہ (۱۲۰)
 (ترجمہ) اور فدک اس طرح نہیں ہے (اس طرح لوگ شیعہ کہتے ہیں) بلکہ یہ ایک بڑی بستی ہے جس
 میں بہت کچھ لوگوں کے دفاتر ہیں۔

فدک کے متعلق دوسری روایت

حدائقِ عرض مصر، حد دوم (ردۃ المندل) حد سوم (تمام) حد چہارم (جبلِ احد)
 (اصول کافی ص ۳۵۵) اختلافات النوار نعمانیہ ص ۱۲۰

فدک کے متعلق تیسری روایت

باردن رشید نے امام موسیٰ کاظم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ فدک لے لیں میں آپ کو واپس دیتا ہوں
 تو حضرت نے انکار فرمایا یہ سنا کہ باردن رشید نے عرض کیا تو حضرت نے فرمایا اگر خواہ مخواہ فدک تم مجھے دیتے ہو تو

اس کے پورے حدود مجھ کو دو تو میں لیتا ہوں نہیں پس۔ بارون نے کہا اس کے حدود کون سے ہیں پس حضرت نے فرمایا۔ (مداہل فدک) مدینہ پس بارون کا رنگ فق ہو گیا اور حدود فدک (مترقبہ ہے) پس بارون کا رنگ زرد ہو گیا اور حدود سوم فدک (مترقبہ ہے) پس بارون کا رنگ سیاہ ہو گیا اور (حد چہارم) سین البحر ہے جو علاقہ جزیرہ اور آرمیہ سے ملتی ہے۔ پس بارون نے تو بھر ہمارے لئے کیا رہ گیا، پس حضرت نے فرمایا میں نے تم کو پہلے کہا تھا کہ اگر میں تم کو حدود ذکر کے بتاؤں گا تو تم نہ دے سکو گے۔ (انوار نعنائیہ ص ۱۷۸، مناقب فاخرہ ص ۱۷۸)

لہذا جب تک فدک کے متعلق متفقہ علیہ بیان پیش کر کے ان روایات کو باحسن وجہ رد نہ کیا جائے تب تک مذہب اہلسنت پر کوئی اعتراض واقع نہیں ہو سکتا۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیے رسالت مآب کی وفات کے وقت حکومت اتنی وسیع نہ تھی پھر فدک کا اتنا مطالبہ اسے جھوٹ کہا جائے یا تقیہ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب ۱۰۔ سالزام غصب سے پہلے یہ ثابت کرنا ہو گا کہ خلافت صدیقی اکبر سے پہلے فدک سیدۃ النساء کے قبضہ میں رہ چکا تھا تو مدت قبضہ بیان کی جائے اور اگر نہیں تو غصب کا دعویٰ ہی اقرار جہل ہے۔

جواب ۱۱۔ کیا ابو بکر صدیقؓ نے سیدۃ النساء سے فدک چھین لیا یا ابتلائی قبضہ نہ دیا اگر ابتدائی قبضہ نہ دیا تو اسے غصب تعبیر کرنا اپنی جہالت کا ثبوت دینا ہے۔ والا فلا اعتراض قطعاً۔

جواب ۱۲۔ حضرت سیدہ کا ناراض ہو کر واپس تشریف لے جانا امر ثانی ہے پہلے یہ فرمائیے کہ سیدۃ النساء صدیق اکبرؓ کے پاس حقیقت میں گئی بھی تھیں یا نہ علی التقدير اثنائی اعتراض باطل ہے۔ وعلی التقدير اللذل معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیقؓ حضرت سیدہ کے نزدیک صحیح الایمان بزرگ تھے صرف بخش فیصلہ فدک کے متعلق تھی جس میں حضرت علیؓ بھی شریک ہو گئے۔

اس گناہیت کہ در شہر شمس نیز گفتند

جواب ۱۳۔ اگر حضرت سیدہ کا تشریف لے جانا مطالبہ حق کے لئے تھا تو معلوم ہوا کہ صدیق اکبرؓ

ان کے نزدیک خلیفہ حق تھے اور وہ صحیح باقی تھے روزِ عقیقہ محمد سے امید انصاف لے کر جانا شانِ عصمت کے خلاف ہے۔ وعلی العکس اعتراض ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب ہے۔ حضرت سیدہ شہب صدیق اکبرؓ کے ہاں دعویٰ فدا کے کر گئیں۔ اس میں حضرت علیؓ کی رضا و اجازت شامل تھی یا نہ۔ اگر شامل تھی تو وقت اجازت بیان فرمائیے۔ اور ساتھی ساتھی بھی واضح کرنا ہو گا کہ جس کی اب اجازت فرما رہے ہیں کل اپنے زمانہ خلافت میں اس کے خلافت کیوں کیا اور جب استفسار کیا گیا تو آپ نے یہ جواب کیوں دیا۔ کوثر دُوتُ فِدَاکَ اِلٰی وَرَثَۃٍ نَّاجِسَۃٍ لِّتَنْزِلُوْا عَلَیْہِ اَوْ لِيُفْرَقَ عَلَیْہِ جَسَدِیْ۔

کیا یہ سچ ہے؟ اگر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ وارثوں کو رد کر دو تو میرا اسلام کچھ سے جدا ہو جائے گا۔ کیا یہ قول شیعہ حضرت علیؑ بنزدل نہ ٹھہریں گے۔ مالا کہ خلیفہ کے لئے جرأت شرط ہے۔

جواب : قولہ غلط ہمارا فرض نہیں۔ یہ بھی شیعہ کا کھن سے امت کے مسک پر ایک بہان ہے۔
کہ حضرت سیدہ کی نواسی کی کیا وجہ ہے کیا یہ کہ صدیق اکبر نے مطلقاً سرور کائنات کے مال سے
ورش کیوں نہ دیا۔ یا یہ کہ حضرت سیدہ کو کیوں نہ دیا۔

علیٰ تقدیر الاول یہ ثابت کرنا ہو گا کہ صدیق اکبر ضلّالِ غمک ان کو کیوں دیتے ورثہ کے طور پر یا بغیر ورثہ کے۔

من ادوں فعلیہ البیان ہو علی التفسیر الثانی اعتبار من درجہ

اور اگر اعتراض کی نوعیت یہ ہے کہ حضرت سیدہ کو مال فدا نہ دیا گیا اس لئے صدیق اکبرؐ
بجرم ہے تو پھر حضرت کو بتانا پڑے گا کہ حضرت علیؑ حضرت عباسؑ حضرت حسنؑ بن علیؑ حضرت علی
بن ابی طالبؑ حضرت حسنؑ بن علیؑ حضرت زیدؑ بن حسنؑ بن علیؑ حضرت بنی حسنؑ کے بھائی پر عیادت ماب
شیعوں کا کیا فتویٰ ہے جبکہ خیر اور فدا کیے بعد دیگرے ان کے قبضہ میں آتا رہا۔ اور انہوں نے

بعینہ صدیق اکبرؑ کے دستور کے مطابق عمل کیا ماہوا جوا یکمفہو جوا بنا۔ ۵
عجب شکل میں آیا سینے والا جیب و اماں کا :- اودھڑا اودھڑا اودھڑا اودھڑا اودھڑا

جواب ۱۰ اگر سیدہ پاک کا ناراض ہو جانا ہی باعث اعتراض ہے تو ثابت کرنا ہوگا کہ وہ کس پر ناراض ہوئیں۔ صدیق اکبر پر یا اپنی ذات پر۔ اگر صدیق اکبر پر ناراض ہوئیں تو قص حدیث سے شخصیت علیؑ اپنی ہندیا لفظی و کھانا پڑے کا جب تک اسی رعایت سے اس قسم کا جملہ پیش نہیں کیا جائے گا دعویٰ ادعا اعتراض غیر تام ہے گا۔

و علی التقدير ان الشیء اعراض بھی واقع نہ ہوگا فاذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال

جواب ۹ اگر صدیق اکبر پر صریح ہی الزام ہے کہ انہوں نے ایسے فعل کا ارتکاب کیا جس سے سیدہ النساء ناراض ہو گئیں تو سیدہ معترض کو تانا پڑے گا کہ حسب ذیل واقعات کے پیش نظر جناب کے دارالاستفتاء سے حضرت علیؑ پر کیا فتویٰ صادر ہوگا ہینوا فتوحہ دہا

حضرت علیؑ پر سیدہ کی ناراضگی

کتاب ظل الشرائع اور بشارت الصطفیٰ اور مناقب خوارزمی میں بسند ہائے معتبر ابوہریرہ بن عباس سے روایت ہے کہ جب حضرت طیار حبشہ میں تھے ان کے لئے کسی نے ایک کنیرہ بھیجی کہ اس کی قیمت چار ہزار درہم تھی اور جب حضرت طیار مدینہ میں آئے اس کنیرہ کو بطور ہیرہ اپنے بھائی علی بن ابی طالب کے پاس بھیجا اور کنیرہ جناب امیر کی خدمت کرتی تھی ایک دن جناب فاطمہؑ گھر میں آئیں اور دیکھا کہ سر جناب امیر کا اس کنیرہ کے دامن میں ہے جب وہ حالت ملاحظہ فرمائی تو متحیر ہوئیں اور پوچھا آیا اس کنیرہ سے تم نے کوئی تعلق کیا ہے جناب امیر نے فرمایا بخدا سو گند میں لئے اس کے ساتھ کوئی امر نہیں کیا اب جو کچھ تم کو منکر ہو بیان کر دو کہ میں بحال لاؤں۔ جناب سیدہ نے کہا مجھے میرے پدر بزرگوار کے گھر جانے کی اجازت دو۔ جناب امیر نے فرمایا میں نے اجازت دی پس جناب سیدہ نے چادر سر پہ اوڑھی اور اس پر برقعہ ڈال کر متوجہ خاندان ہوئیں اور قبل اس کے کہ جناب فاطمہؑ اپنے باپ کی خدمت میں پہنچیں جبریل از جانب خداوند جلیل حاضر ہوئے اور کہا اے نبیؐ آپ کو سلام فرماتا ہے اور ارشاد فرماتا ہے کہ جناب فاطمہؑ تمہارے پاس علی بن ابی طالب کی نکاح کرنے آرہی ہیں

تم حق علیؑ میں کوئی چیز فاطمہؑ سے قبول نہ کرنا۔ جب فاطمہؑ داخلِ دولت ہوئے پدیدِ بگوار ہوئیں حضرت رسولِ مکرمؐ نے لہرایا علیؑ کے پاس جاتا کہ میں تم سے راضی ہوں پس جناب فاطمہؑ جناب امیرؑ کے پاس تشریف لائیں اور تین مرتبہ کہا میں تم سے راضی ہوں (جلال العیون اردو ص ۱۲)

حضرت علیؑ پر سیدہ کی ناراضگی

جلال العیون اردو ص ۱۲ میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے ایک شقی کی اس خبر یہ کہ حضرت علیؑ نے ابو جہل کی لڑکی کے تعلق نکاح کے لئے خواستگاری کی ہے حضرت سیدہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہا پر ناراض ہو گئیں اور رات کے وقت بغیر اطلاع کے امام حسینؑ کو کدھے پر بٹھا کر اداہم کھنوم کو دلہنے ہاتھ میں لے کر اپنے پدیدِ بگوار کے گھر تشریف لے گئیں امیر علیہ السلام نے گھر میں سیدہ کو نہ پایا تو بہت غلین ہوئے مگر سب کچھ نہ چلا ابو جہر شرم و حجاب بیتِ رسولؐ میں جانے سے بھی گھبرانے لگے باہر گئے تو مسجد میں نمازیں ادا کیں اور وہ نماز کو جمع کر سو گئے جب رسولِ خداؐ نے سیدہ النساءؑ کو غلین پایا اور بارِ خداوندی میں نالائح مزاج کی دعا فرمائی گھر آئے سیدہ کو بیقرار اور روتا ہوا پایا۔ ان کو مع ان کے گوشہ ہائے جگر کے ساتھ لے کر حضرت علیؑ کے پاس پہنچے ابو تراب کے لقب سے یاد فرما کر جگایا اور فرمایا باؤ ابو بکرؓ و عمرؓ کو بلا لاؤ ان کے آنے پر حضرت نے ارشاد فرمایا علیؑ مگر تم نہیں جانتے فاطمہؑ میل پا رہی ہے میں نے اسے آزاد دیا اس نے مجھے آزاد دیا۔ مَلْحُضًا (حق الیقین اردو ص ۲۵۵ مطر ۱۱)

نوٹ:- ناظرین پڑھتے وقت ذرا شیخی تہذیب کو ملاحظہ فرماتے جائیں۔

حضرت علیؑ پر سیدہ کی ناراضگی

جب ابو بکر صدیقؓ سے حضرت سیدہ خالی دایں تشریف لے گئیں تو حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو جا کر یہ لفظ کہے:- مانند جنین در دم پرورہ نشین شدہ و مثل خائبان در خاک گر نیختہ۔

جواب :- ناراضگی فعل قلب سے ہے جب تک زبان سے ظاہر نہ کیا جائے نالائقی تصور نہیں ہو سکتی اگر معترض غیب سینہ کا مٹی ہے تو اسے ثابت کرنا ہرگز الہست کی کتابوں میں ان الحدیث پھر بعضہ بعضا کے آیت و حدیث رکھائے جس میں حضرت خالد بن ولیدؓ نے مدینہ کبڑہ اس معاملہ میں اپنی نالائقی کا اظہار کیا ہے حال تو ابرہہ انکماں کنندہ ضد قین۔

(۲) رہا حضرت عائشہؓ کا بیان کرنا اس کے شقاق مٹی کو یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ حضرت عائشہؓ کا یہ قول حضرت سینہ کے ساتھ بالشرافہ گفتگو کا نتیجہ ہے یا محض قرآن سے کھریا گیا ہے۔

علی التقدير انزل ثبوت چاہیے و علی التقدير انثانی بات مٹنی قابل ثبوت نہ رہی جس پر اتنے بڑے جھگڑے کی بنیاد رکھی جائے اور اگر بالعرض مخالفت اس تحقیق کو غیر معتبر تصور کرتے ہوئے گردانے لگے تو پھر اسے جواب دہ بننا پڑے گا۔

(۱) جب موسیٰ علیہ السلام کو وہ طور سے واپس آئے تو گوسالہ پرستوں کے حالات دیکھ کر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی داد دہی اور سر کے بالوں کو انہوں نے قرآن مجید کے ماتحت پکڑا یا تو چاٹا یا زنی کر کے۔

(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بار بار حضرت علیہ السلام کو ان کے افعال پر ٹوکنا ظاہری مقتضیات کی بنا پر تھا یا مطابق واقع تھا۔

(۳) شیعی روایات کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کا یہ خیال کرنا کہ میں باپ سے بڑھ گیا ہوں غلطی تھا یا قطعاً۔

(۴) شیعی روایات کے مطابق رسول کریمؐ نے حضرت علیؓ کو قبلی کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا غنیمت کی بنا پر یا قطعاً تکلیف بنا پر۔

(۵) حضرت سینہؓ کا حضرت علیؓ پر ناراض ہو کر یہ کہنا چھو جینیں الخ یعنی امر تھا یا انذارہ طبیعت۔

(۶) حضرت علیؓ کے لڑنے کا یہ کہ ان کے دشمنان نے عثمانؓ کا بدلہ لیا تو میری قوت چل جائے گی واقع کے مطابق تھا یا طبعی خیال۔

سو اگر آیات و روایات کے صحیح ہونے کے بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام یوسف علیہ السلام
نور حضور علیہ السلام حضرت سیدہ ادر حضرت علی المرتضیٰؑ و خلیات اور ائمہ اثنہ عشرت کی بیعت کی بنا پر ایک چیز
کہہ دیتے ہیں تو حضرت ائمہ مومنین کے ارشاد کو کیوں اس امر پر محمول نہیں کیا جاتا۔

بیٹھا بیٹھا ہپ ہپ کڑوا کڑوا تھو تھو

جواب ۱۔ اگر صدیق اکبرؑ پر شیعہ کا یہ اعتراض ہے کہ صدیق اکبرؑ پر سیدہ کا نام لایا نہ ہو جانا
بلاشبہ غلط عمل ہے یا باعث نقص ایمان ہے تو پھر ایسے مترسل الایمان معترض کو حضرت ایدن علیہ السلام
کے متعلق بھی بتانا چاہئے گا کہ ایدن علیہ السلام کے ایدن کی آپ کے ہاں کیا پوزیشن ہے جبکہ ان پر
موسیٰ علیہ السلام نبی وقت کا نماز ہونا قرآن سے ثابت ہے بیٹھا بیٹھا تھو تھو

جواب ۲۔ انھوں نے شیعی معترض نفس غضب اور اخطاب کے درمیان فرق نہ معلوم کر سکا اور نہ
اسے تو اعتراض کرنے کی جرأت ہی نہ پڑتی۔

جواب ۳۔ سوال کرنے کو بھی سلیقہ چاہیے جانہیں یعنی شیعہ اور اہل سنت کی کتابوں کو اگر بغور دیکھا
جائے تو جہاں لفظ غضب موجود ہے وہاں لفظ نہما بھی موجود ہے۔ کاش کہ میری صاحب نے پورا
مطالعہ کر کے اعتراض نہ کیا۔

اِنَّكَ لَمَّا سَمِعْتَ كَلَامَ هَٰذِهِ اِنَّهُ دَاثَنِي وَصَلَّى اَللّٰهُ عَلٰى رَسُوْلِهِ ثُمَّ قَالَ يَا قَبِيْرَةَ النِّسَاءِ
فَاُبَيِّنْ خَيْرًا لَّا يَكُوْنُ وَاللّٰهُ مَا عَدَدْتُ نَاِي رَسُوْلًا اَللّٰهُ سَلَّى اَللّٰهُ عَلَيَّ وَوَسَلَّمَ وَلَا عَمِلْتُ اِلَّا
بِاَمْرِ مَّوَدَّ قَدْ قُلْتُ نَاِي لَقَدْ نَاِي لَقَدْ نَاِي لَقَدْ نَاِي لَقَدْ نَاِي لَقَدْ نَاِي لَقَدْ نَاِي
اَلَا اَنْتَ رَسُوْلُ اَللّٰهِ وَكَانَتْ اِيَّيْكَ اَمَّا مَا يُوْنِيْ ذَا لِكَ فَاِنْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اَللّٰهِ يَقُوْلُ
اِنَّا مَعَاشِرُ الْاَنْبِيَاءِ لَا نُؤْرِثُ ذَهَبًا وَنَفْسَةً مَّرَا عَةً اَوْ اَوْلَادًا اَوْ اَمْوَالًا اَوْ اَنْبِيَاءَ اَلَا اِيْمَانُ
وَالْوَعْدَةُ وَالْوَعْدَةُ مَوْدَّتُ بِنَاِي اَمَّا اَنْتَ فَاِنْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اَللّٰهِ يَقُوْلُ
وَمَا يَكُوْنُ اِيَّيْكَ اِنْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اَللّٰهِ يَقُوْلُ اِنَّا مَعَاشِرُ الْاَنْبِيَاءِ لَا نُؤْرِثُ
نَعْبَادَ عَمْرٍ وَاِنْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اَللّٰهِ يَقُوْلُ اِنَّا مَعَاشِرُ الْاَنْبِيَاءِ لَا نُؤْرِثُ

كَانَ يَقْتَرِمَهَا فَقَالَ الْوَكِيلُ يَصَدَّقْتُكَ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَصَدَّقْتُ عَلَى وَصَدَّقْتُ أُمَّ أُمِّ
وَصَدَّقْتُ عُمَرَ وَصَدَّقْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ وَذَلِكَ أَنَّ لَكَ مَا إِلَيْكَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ مِنْ فَدَكَ قَوْمًا وَيَقْتَرِمُ الْبَنِي دَيْمِلَ مِنْهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكَ
عَلَى اللَّهِ أَنْ أَصْنَعَ بِهَا هَذَا كَانَ يَصْنَعُ تَرْفِيعُكَ بِذَلِكَ وَأَخَذَتْ الْعَهْدَ عَلَيْهِ بِمَا
كَانَ يَأْخُذُ غُلَّتَهَا فَبَدَلَتْ لِيَوْمِهِمَا مَا يَكْفِيهِمَا ثُمَّ فَعَلَتْ الْغُلَّتَا بَعْدَهُ كَذَلِكَ

(شرح معجم مطبوعہ طہران ج ۳۲ بعوالہ نصیحة الشیعہ)

(ترجمہ) جب ابو بکر صدیقؓ نے حضرت سیدہ کا بیان سنا تو خدا کی تعریف اور حمد و برکت سے
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کہا اے سب لوگوں سے ابھی افضل باپ کی صاحبزادی خدا کی قسم میں نے
رسول مقبولؐ کی راتے مبارک سے تہانہ نہیں کیا میں نے تو آپ کے حکم کے عین مطابق کیا ہے بیشک آپ
نے بات کر لی اور بڑی تلاطمی سے انکار فرمایا فرمایا یہ بھی میری طرف سے تجھے مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ
ہم کو اور تم کو مغفرت فرمائے حمد و علاوہ کے بعد خلاصہ یہ کہ میں نے حضرت رسول کریمؐ کی سوا دی اور
انتھیا حضرت علیؓ کے سپرد کر دیئے ہیں اور ان کے علاوہ میں نے تیرے والد سے سنا تھا کہ ہاں بیاد کا
گروہ سونے چاندی زمین کا وارث نہیں بنتے بلکہ ایمان و محبت علم و سنت کا وارث بنتے ہیں میں
نے تو اس پر عمل کیا ہے میں کلجے آپ کے والدین کو اور نے حکم کیا تھا اور خدا کی قسم میں نے غیر خواہی
کی ہے اس کے جواب میں حضرت سیدہ نے کہا میرے آباؤں نے مجھے اب بکر و اقات آپ نے فرمایا
بتاؤ اس معاملہ میں آپ کا گواہ کون ہے پس حضرت علیؓ اور اتم امینؓ آئے انہوں نے ہر کی گواہی
دی ان کے بعد حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت عبداللہ بن جعفرؓ آئے تو انہوں نے یہ گواہی دی
کہ حضرت اپنی زندگی میں اس کی پیداوار کو تقسیم کرتے تھے پس ابو بکرؓ نے کہا اے رسول مقبولؐ کی
صاحبزادی آپ نے سچ فرمایا اور ان سب نے سچ فرمایا اب تصفیہ کی بات یہ ہے کہ بڑا حضرت کیلئے
انتھیا تیرے لئے ہے اور حضرت رسول کریمؐ نے کہہ دیا کہ تمہاری گورانات جتنا رکھ لیتے تھے اللہ تعالیٰ کو
تقسیم کر دیتے تھے اور محض تیرے لاشی کر کے لئے میں ملنا کہتا ہوں کہ میں اسی طرح کرتا ہوں گا

جس طرح حضرت کرتے تھے۔ پس بنی ہاشم اس بیان پر راضی ہو گئیں اور ابو جریج مدنی سے وعدہ لے لیا آپ سب رعدہ مدت تک اسی طرح کرتے رہے اس کے بعد باقی خلفاء بھی اسی طرح کرتے رہے حتیٰ کہ امیر ماریٹ ملک ہذا تو اس نے لے جائیں بلوایا پھر جا کر حضرت عمرؓ و عبد العزیزؓ نے اولاد سے پیشہ پر رو کر دیا۔

آخر یہ ہے فکر کے مسئلے میں شیعی کتاب کی روایت افسوس کہ شیعوں نے ہماری روایتیں مانتے ہیں نہ اپنی۔ سچ ہے ہشتاد و ہرم کا کوئی معلق نہیں ہے۔
جواب۔ میراث النبیؐ کا شہ بھی اصل ہے اس لئے مستثنیٰ کو بتا پڑے گا کہ کیا سونکا تھا
 کے مال سے درخت نکلتا بھی ہے اگر جواب کہ جاب میں ہے تو پھر فریل کی روایت کا یہ جواب ہے کہ
 یہ حدیث مختلف عبادتوں کے ساتھ تشریف کی کتابوں میں موجود ہے۔

نبیؐ ارسلو روایت عدم توریث علیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَنَسْخَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا أَنْبِيَاءُ وَلَا دُرُهِمًا وَلَكِنْ
 أَوْرَثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَ مِنْهُ أَخَذَ بِحَقِّهِ وَرِثَ الْوَلَدُ كَالْوَلَدِ كِتَابُ الْعِلْمِ

امام جعفر صادقؑ کا فتوہ

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَنَسْخَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دُرْهُمًا وَلَا حَيَاتًا
 وَلَا نَحْلاً وَأَوْرَثُوا أَحَادِيثَهُمْ (اصل کتب کتاب العلم)
 ہر دو عبادتوں کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے وارث علماء ہوتے ہیں اس لئے انبیاء
 اپنی وراثت میں عدم دینا نہیں چھوڑا کرتے بلکہ صرف علم و حکمت چھوڑ جاتے ہیں جس نے ان کے
 علمی ذخیرہ سے حسب استعداد حاصل کر لیا اس نے بڑا حصہ لیا۔

اور اسی مضمون کی روایتیں مسلم و بخاری میں بھی موجود ہیں افسوس کہ ہشتاد و ہرم اب بھی
 خلق خدا کو دھوکہ دینے کی خاطر اپنی ضد پر پکے ہیں۔

جواب ۱۔ صدیق اکبرؓ کا سیدہ کو باوجود مطالبے کے ورثہ نہ دینا اگر قابل اعتراض ہے تو شیعوں کے پاس ذیل کی روایت لکھ کر جواب ہے جبکہ سیدۃ النساءؓ اپنے ابا کے پاس مسنین مکہ میں کو ساتھ لے کر باقی ہیں ورثے کا مطالبہ کرتی ہیں لیکن آپؐ یہ جواب دے کر مال دیتے ہیں۔ میرے بچے حسنؓ کے لئے میری بیعت ہے اور میرے بچے حسینؓ کے لئے میری جرات ہے۔ فرمایے فردو عالم پر شیعوں کی طرف سے کیا فتویٰ عامد ہوتا ہے۔

أَنْتَ كَاهِنَةٌ بِمَنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شُكْوَاهِ الذُّوِّي تَوَلَّى فِيهِ صَلَاتٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا ابْنَانِ نَوْرَتُهُمَا شَيْئًا قَالَ أَمَّا الْحَسَنُ فَإِنَّ لَهُ هَبْتَنِي وَأَمَّا الْحُسَيْنُ فَلَهُ جُبْرَتَنِي۔ (رخمال ابن بابويه مطبوعہ طہران ص ۳۲)

کیا یہاں بھی شیعہ یہی کہیں گے کہ آپؐ العیاذ باللہ رسالت کے مستحق نہ تھے۔

حدیث توریش کے متعلق مختلف چالیں اور ان کے جوابات

پہلی چال۔ (إِنَّا الْأَنْبِيَاءُ لَمْ يُولَدُوا وَدُهِمًا وَآلِ) روایت میں ابو الجعفیؒ موجود ہے جو کہ مذہب اہلسنت ہے فعلی ہذا شیعہ کتب میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب ۱۔ اقل تو یہ ابو الجعفیؒ وہی نہیں ہے جس کا مذہب سنی شہرہ کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اصول کافی میں جس ابو الجعفیؒ کا ذکر ہے اس کا نام ذئب ہی ذئب ہے جو مذہب اہل تشیعہ ہے ابو الجعفیؒ مذہب حق اہلسنت کے ساتھ وابستہ ہے اس کا نام سعید بن فیرؒ ہے۔ فانحل الاشكال۔

دیکھنا اس طائفہ کی فتنہ کشی دیکھنا زرد کشی کے واسطے ایساں فروش دیکھنا

حق سے ان کی مجرمانہ چشم پوشی دیکھنا اور پھر باطل کی خاطر گرم پوشی دیکھنا

جواب ۲۔ خدا جانے کلینی صاحب نے اصول کافی امام مہدیؑ کی خدمت میں پیش کی ہوگی

اس وقت انہوں نے کیوں یہ کہہ دیا کہ هَذَا كَاثِبٌ لِيَسْتَعْتَبَنَا اُنہوں نے یہ بھی نہ سوچا کہ جب یہ

کتاب طب دیابلس سے لبریز ہے تو تائید کرنے کا کیا فائدہ۔ کاش کہ ان باطل خیالات کا

کوئی کھوج نکالتا۔

دوسری چال۔ اگر انبیاء کے مال سے ورثہ نہیں نکلتا تو ازدواج النبی کو ان کے ورثہ سے حجرے کیوں دیئے گئے ہوتے۔

جواب۔ کیا معترض صاحب یہ ثابت کرنے کی زحمت گوارا کریں گے کہ ازدواج مطہرات کو حجرے بعد از وفات سرور کائنات دیئے گئے۔

جواب۔ اگر وفات سے پہلے خاندانی عورت کو کوئی مکان عنایت کرے تو کیا شیعوں کے لئے نزدیک اسے بھی حدیث کے ساتھ موسوم کیا جائے گا۔

جواب۔ اگر آپ کا قول تسلیم کر لیا جائے تو رحمت و در علم کی زندگی میں قرآن مجید کے اندر وَفَّقْنَا فِي بَيْتِنَا كَيْفَ كُنَّا اور وَفَّقْنَا فِي بَيْتِنَا كَيْفَ كُنَّا کیوں نہ کہا گیا۔ بہر حال شیعوں کے سوالات اس قسم کے لغو ہوتے ہیں جنہیں سن کر میرت ہوتی ہے۔ جب ہم نے اصل مسئلے کو صاف کر دیا اور شیعوں کے سب اعتراضات کا دندان شکن جواب دے دیا تو الزام ظلم خود بخود اڑ جائے گا۔

آیت مقدسہ سے شیعوں کا استدلال اور اس کے جوابات

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَرْثَالِكُمْ لِلَّذِي كَرِهْتُمْ خَلْفًا نَّشِيئًا ۝
طرز استدلال۔ یہ نص عموماً کے لحاظ سے نبی غیر نبی کو شامل ہے لہذا جس طرح امت کے مال میں سلسلہ وراثت جاری ہوتا ہے اسی طرح حضرت علی علیہ السلام کے مال میں سلسلہ توریث جاری ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اگر قرابت کے خطاب کے لحاظ سے معترض کو اس قسم کے اعتراض کرنے کا داعیہ پیش آیا ہے تو اسے بتانا چاہیے کہ اَلَا نَأْتِيكُمْ مَّا طَابَ لَكُمْ مِنَ الْقِسَاءِ وَتِلْكَ رِثَاةٌ مِّنْ بَيْنِ بِلَالٍ تَفَاقَ خُطَابَ عَلِيٍّ سَبِيلَ الْعُومِ ہے کیا اس میں حضور کی ذرات مقدسہ داخل ہیں یا

اگر داخل میں تردیدیں اور گمراہی نہیں ہیں تو عرض خطاب کہ ہر گز ماہوا جو ایک دفعہ ایسا بنا
جواٹے۔ اگر قبول معترض خطاب کو عرویت پر رکھا جائے تو سب ذیل عبارت مسلمہ
ہیں الفریقین کا کیا مطلب ہوگا۔ — أَلَمْ نَعِمْ مِنْكَ الْكَثْرَ أَتَبَعَهُ — انحصار
(سراجی لائسنسٹ) شرائع الاسلام لایں اشاعت

یعنی اولاد مسلم کا فراپ کی وراثت نہیں ہو سکتی یا باپ بیٹے میں سے ایک غلام ہو تو بھی
مسلمہ تودیت نہیں چل سکتا۔

جواٹے۔ اگر معترض ذرہ بھر تو رہے کام لیتا تو اسے اعتراض کرنے کی ضرورت بھی پیش
ناتی اس لئے کہ اولاد یا نبی کے مال میں ورثہ نہیں ہے کیا لا یغنی عنی ارباب البصیرۃ
عانیاً یہ کہ مذکور مال نے تھا اور ظاہر ہے کہ مال نے کسی کے ملک میں ذاتی جائیداد تصور
نہیں کیا جاتا اور مذکور مال نے ہوتا تو اہل بیت میں سے کسی کے سلسلے میں یہودیوں نے
نصف زمین مذکور کی دینی منظور کی تھی جو مسلمانوں کے پاس مدت عمر بیت المال کی صورت میں رہی۔
قرآن مجید میں ہے مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ النَّسْرِ فَاِنَّهُ فَاِنَّهُ فَاِنَّهُ
وَلَذِي الْقِسْبَةِ وَالْيَمْنَى فَاِنَّهُ فَاِنَّهُ فَاِنَّهُ۔

اس میں خاص طور پر مل بیل اٹھیک کسی کا قبضہ نہ تھا۔ قرآن مجید کا مطلب واضح ہے کہ مال نے
کی پیداوار میں سے اس کے ہم پر بھی خرچ کیا جاسکتا ہے اس سے رسول بھی وقتی ضرورت میں خرچ
کر سکتا ہے۔ آپ کے رشتہ دار اور قریبی مسکین مسافر بھی کھا سکتے ہیں۔

نوٹ۔ جو وراثت ذالقریبی حقہ سے دلیل لیتے ہیں وہ سراسر غلطی پر ہیں کیونکہ
مسند چیز کے متعلق حکم کرنا شان الوہیت اور شان نبوت کی جگہ ہے جب کہ یہ آیت
ملی ہے اور مذکور مسلمانوں کے ہاتھ میں آنا ہجرت کے بعد ہے ویسے دل بہلانے
کے لئے شیعہ لوگ دلیل پکڑتے رہیں تو اور بات ہے۔

دوسری آیت سے شیعہ استدلال اور اس کے جوابات

وَقَدْ رَفَعْتُ سُلَيْمَانَ ذَا قُوَّةٍ (ترجمہ) اور سلیمانؑ داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے۔

ظہر استدلال۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کے مال میں سلسلہ

توریت جاری ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اگر ٹیڈ منٹریس تھوڑے سے تدبیر سے کام لیتا تو اسے اعتراض کرنے کا دایہ

بھی پیش نہ آتا۔

اس لئے کہ اگر منٹریس کے نزدیک واقعی یہ قدرت قابلِ محبت اور قابلِ استدلال تو پہلے یہ

اعتبار کرنا پڑے گا کہ داؤد علیہ السلام کے بیٹے سلیمان علیہ السلام کے علاوہ نہیں تھے۔

ورد سلیمان علیہ السلام کے تخصیص فرما دیا کی کیا وجہ ہے۔

جواب۔ اِنِّیْ سُلَیْمَانٌ ذَرِیَّتٌ ذَا قُوَّةٍ وَ اِنِّیْ مَعَهُ سُلَیْمَانٌ ذَرِیَّتٌ ذَا قُوَّةٍ

سُلَیْمَانٌ (اسو کاف) (ترجمہ) بیشک سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے

اور حضرت رسول کریمؐ سلیمان علیہ السلام کے وارث ہوئے۔

اگر حسب قول منٹریس درشت سے سوار یہاں وہ شہ مال لیا جائے تو بتائیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سلیمان علیہ السلام کی کون سی مالی جائیداد کے وارث ہوئے۔

اعتراض از اہل تشیع

کہ سیدۃ النساءؑ کا اگر زندگ میں حق نہیں تھا تو صدیق اکبرؑ سے کیوں طلب کیا اور ابو بکرؓ پر

کیوں تلاض رہیں اور ان سے مدتِ عمر کیسے کیوں کلام نہ کی۔

جواب۔ چونکہ سرور کائناتؐ کی زندگی میں اہیت اور حضرت سیدہؑ کا کنزِ نوحِ فدک کی بدولت

سے اتفاق اس لئے حضرت سیدہؑ نے مجاہدِ مال ہمارے ملک میں ہے اس پر انہوں نے صدیق اکبرؓ

سے مطالبہ کیا۔ واللہ اعلم۔

جواب: صدیق اکبرؓ پر حضرت سید کا لڑائی رہنا قطعاً غیر ثابت ہے ہم نے گذشتہ جوابات میں فریقین کی کتابوں میں حوالہ جات بالتفصیل نقل کر دیے ہیں (شرح عظیم مطبوعہ ۱۹۵۵ء)

جواب: صدیق اکبرؓ سے حضرت سیدؓ کا مدتِ عمر تک کلام نہ کرنا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ گفتگو نہ ہو بلکہ صریح مطلب اس کا یہ ہے کہ اس مسئلے میں گفتگو نہ کی جانا چاہئے۔ ابدی شرح بحار ج ۱۲ مشأ میں ہے: فلم تکنفوا فی ذلک الا بعد اسی طرح شرح مسلم نوری ص ۲۷ مطبع مبتائی میں موجود ہے: من شذ فلیطالع تھانہ تعالے ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

نوٹ: بہرہ داری روایت قطعاً ناقابلِ قبول ہے کیونکہ اس کی روایت میں رشید راوی موجود ہیں۔

واقعہ ہجرت اور رفاقت صدیقی سے متعلق شیعہ اعتراضات کے جوابات

شیعی اعتراض: کہا جاتا ہے کہ ہجرت کی شب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کو اپنے بستر سے پر سٹا کر نیکے شریعت لے جا رہے تھے کہ راستے میں ابو بکر صدیقؓ ساتھ ہوئے جسے حضرت نے اپنے اخلاقِ حسنہ کے پیش نظر منع فرمایا اور نہ ان کا جانا حضرت کے خشا کے خلاف تھا۔

جواب: فریقین کی معتبر کتابیں اس امر پر شاہد ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس صدیق اکبرؓ کے صدارت پر شریعت لے گئے۔ چنانچہ باذل دیرانی (متعصب شیعہ جلد میدری میں رقمطراز ہیں۔

چوں سالم بحفظ جہاں آنویں	پہنیں گفت راوی سالار دیں
بسوئے سرائے ابو بکر رفت	نزدیک آن قوم پر مکر رفت
کہ سابق رسولش قبر واہ بود	چئے ہجرت از نیز آمادہ بود
بگوشش ندائے سفر در کشید	نبی برد رخانہ اش چوں رسید
زخانہ بردن رفت ہمراہ شد	چوں ابو بکر زان حال آگاہ شد

مطلب: جب آنحضرتؐ اس پر مکر قوم سے روانہ ہوئے تو سیدھے صدیق اکبرؓ کے مورت خانہ
پر تشریف لے گئے اور وہ بھی ہجرت کے لئے تیار تھے کیونکہ حضورؐ نے اسے پہلے سے ہی مطلع کیا تھا
جب آنحضرتؐ صدیقؓ کے دروازے پر پہنچے تو ان کے کانوں پر سن کر اندھنپی جب صدیق اکبرؓ کو
روائی کا علم ہوا تو گھر سے باہر آیا اور ساتھ ہو لیا۔

دفعہ: اس توضیح و تشریح کے بعد بھی کوئی نقل کا اندھا یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ صدیق اکبرؓ
خود بخود ساتھ ہوئے تھے۔

جواب: یہ بیجا اس سے زیادہ واضح اور کھلے الفاظوں میں کہئے ملا باقر مجلسی ص ۲۱۰
میں لکھتے ہیں کہ: خداوند متعال اسلام میں سامعہ و مینا پر یہ کہ جو جیل و اکابر قریش ص ۲۱۰ مدبر کر دیا کہ
ترا بقتل رسانند و خدا تیرا امر میکند کہ علی را در جائے جرم خرابانی لایق قرار دتا امر کر دے است کہ جو بکر
را ہمراہ خود بری۔

ترجمہ: شب ہجرت جبریل علیہ السلام سرور کائناتؑ کے پاس آئے اور کہا کہ خدا تعالیٰ آپ کو
سلام فرماتے ہیں اور ان کا ارشاد ہے کہ ابو جہل اور دوسرا قریش تدبیر کر چکے ہیں کہ آپ کو قتل کریں
اس بنا پر آپ کو خدا کا حکم ہے کہ علی مرتضیٰؑ کو اپنے بستر پر سلا رکھئے اور یہ بھی حکم فرمایا کہ ابو جہل کو
اپنے ہمراہ لے کر تشریف لے جائیے۔

تقریباً: اب ہر ملجے ابو بکر صدیقؓ خود بخود گئے تھے یا حکم خدا۔

جواب: یہ بھی اور عبارت ملاحظہ فرمائیے بغیر حسن عسکری ص ۱۰۱، زیر آیت کلمہ ما بدوا بعداً
أَمَرَكَ أَنْ تَصْحَبَ أَبَا بَكْرٍ فَإِذَا ذَاكَ أَنْسَلَفَ وَ... مَا لَكَ حَقٌّ أَنْ تَكُونَ مَعَهُ وَثَبْتَ
عَلَى تَعَاهِدِكَ وَتَعَاهِدِكَ كَانَ فِي الْحَقِّهِ مِنْ وَفْقَارِكَ وَفِي مَرْكَبِهِ مِنْ تَعْصَاؤِكَ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبْرَأُ رَضِيَتْ أَنْ تَكُونَ مَعَهُ يَا أَبَا بَكْرٍ إِلَى
قَوْلِهِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا لَوْ أَنَّ عِطَّتْ مُوَالِدَتِي أَوْ أَعْدَابُ مَحَبَّتِي أَعْدَابُ
أَعْدَابِ لَا يَنْزِلُ عَلَى مَوْتٍ مُرِيحٍ وَلَا تَرْجُحٍ مُنِيحٍ وَكَانَ قَدْ لَفَقَ مَعَبَّتِكَ كَانَ

ذٰلِكَ اَحَبُّ اِلَيَّ وَاَنَا مَالِكٌ لِّبَعْضِ مَمَالِكِ مَمْلُوكِيهَا فِي مَغَا لَيْتِكَ فَعَمَلٌ وَاَنَا وَلَيْسِي
وَمَالِي وَاَهْلِي وَاَوْلَدِي اِلَّا فِكْرًا لِّكَ يَا سُوْلَ اللّٰهِ فَعَمَلٌ سُوْلُ اللّٰهِ لَا يَوْمَ اَنْ اَتَكَلَّمَ
اَللّٰهُ سَلَى تَلِيكَ وَوَعَدًا مَا فِيهِ مُوَافَقًا لِّمَا نَسَرَى عَلٰى لِسَانِكَ فَعَمَلِكَ وَبَعِي - بِمَنْزِلَةِ
السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالتَّأْمِيْنِ مِنَ الْعَبَسِ بِمَنْزِلَةِ السُّدُوحِ مِنَ الْبَدَنِ ۴۰

(ترجمہ) شب بھرت حضرت کے پاس جبریل امین آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم
فرمایا ہے کہ اپنے ساتھ صدیق اکبر کو لے جائیے کیونکہ اگر اس نے آپ کے ساتھ محبت کی اور
مساعمت کی اور آپ کی توروہ مدد و شہر آپ کے ساتھ بلند ترین مکانوں میں ہو گا۔ پس آنحضرت
نے فرمایا اے ابوبکرؓ کیا تجھے پسند ہے کہ تو میرے ساتھ رہے اور تو اسی طرح طلب کیا جائے جس
طرح میں طلب کیا جاؤں تو صدیق اکبرؓ نے جواب دیا یا حضرت اگر میں ساری قریشیہ ترین عذاب اور
تکلیفوں میں مبتلا رہوں کہ نہ تو مجھے موت آئے اور نہ ذرہ بھر تکلیف دفع ہو لیکن یہ سب کچھ تیری ہی
محبت کے لئے ہو تو خدا کی قسم وہ مجھے محبوب ہے اس سے کہ میں تمام شاہی خزانوں اور ملکوں کا
بادشاہ ہو جاؤں لیکن رہوں تیرا اہل و عیال۔ اے میرے پیارے محبوب میں تو میں رہا میری جان تو
کیا چیز ہے میرا مال اور میرا اہل و عیال سارا تجھ پر قربان ہے۔ پس آنحضرتؐ نے فرمایا بیشک خدا تعالیٰ
تیرے دل پر مطلع ہوا ہے جو کچھ تیری زبان پر عقائد اٹھائے اس کے موافق پایا ہے تو اللہ تعالیٰ نے
تجھے میرے لئے بمنزلہ کان ناک اور سر کے گرد باجے میرے جسم سے اور بمنزلہ روح کے گرد باجے
میرے بدن سے۔

تلمیح: شیعو! امام عالی مقام کی اس روایت کو بار بار چھوڑ دو اپنے تمام شہادت مثلاً
جس کو مزید تحقیق کی ضرورت ہو تو وہ حسب ذیل شیعہ کتب کا مطالعہ کرے۔
۱) تفسیر غلامۃ النبی ص ۲۳۳-۲۳۴ (۲) مجالس المؤمنین ص ۲۱۔

جواب: اگر شیعہ لوگ اپنی کتابوں سے مکمل واقفیت حاصل کر لیں تو ان کو صحابہ کرامؓ سے
کسی بزرگ پر لب کشائی کی نوبت بھی نہ گئے گی چنانچہ صاحب مجالس المؤمنین (شیعہ) لکھتے ہیں۔

ہم رفیق محمد و بر بے فرمان خدا بعد از عباس (الومین ص ۲۱۰)

(ترجمہ) مرد حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جانا اور ابو بکر کا ساتھ لے جانا بغیر ارشاد

الہی کے نہ تھا۔

شیعی اعتراض ۲۔ فار کے اندر مرد کا مات کا حضرت ابو بکر کو لا تَحْزَنُ کہنا جلاتا ہے کہ ابو بکر ڈر گئے تھے۔

جواب ۱۔ اس قسم کے شبہات میں شخص جتنا ہو سکتا ہے جو علم سے قطعاً بے بہرہ ہو وہ قرآنی آیات اور کتب حدیث و سنت سے صاف پہچانتا ہے کہ حزن دوسرے کا ہو سکتا ہے اور غم اپنا لیکن اگر حزن سے مراد بقول شیعہ خون بھی لیا جائے تو کونسا حرج ہے۔ دیکھئے۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حق میں خداوندی ارشاد ہے لَا تَحْزَنُ إِلَى لَا يَخْلُفُكَ كَدَّيْ الْأَمْرُ سَلَوْنَ رَبِّكَ كَمَا تَمَام (ترجمہ) اے موسیٰ نہ ڈر۔ میرے دربار میں بغیر ڈر نہیں کرتے۔ دیکھئے اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام ڈر گئے تھے فرمائیے کیا موسیٰ علیہ السلام کی ذات بھی شیعہ نقطہ نگاہ میں ملعون ہو سکتی ہے۔

(۲) لَا تَحْزَنُ إِنَّكَ الْكَافِرُ۔ پکڑ دھکڑ سے موسیٰ نہ ڈر بیشک تو ہی غالب ہے۔

لیجئے۔ یہاں موسیٰ علیہ السلام کا بمقابلہ ساریں خائف ہونا ثابت ہوتا ہے خدا یا نے شیعہ وادالاستفاء سے کلیم اللہ پر کیا فتویٰ عائد ہوتا ہے۔

(۳) لَا تَحْزَنُ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَى قَوْمِ لُوطٍ رَحْمَةً (ترجمہ) فرشتوں نے ابراہیم علیہ السلام سے کہا آپ غم مت کیجئے ہم تو قوم لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں۔

فرمائیے ابراہیم علیہ السلام کو نبی تو کیا مومن بھی تسلیم کیا جائے گا یا نہیں۔

(۴) لَا تَحْزَنُ وَلَا تَحْزَنُ إِنَّا مَجْجُوكَ وَأَهْلُكَ مَبَّ (ترجمہ) آپ نہ غم نہ غم اور نہ غم نہ غم ہی تجھے اور میرے اہل کو پھانسی دالے ہیں۔

یہ خطاب لوط علیہ السلام سے ہے غم دوزخ کے ہر درجے ان کے حق میں استعمال کئے

گئے ہیں شیعی علماء خدا جانے ان کو کس نگاہ سے دیکھتے ہوں گے۔

(۵) لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَطَئِ (ترجمہ) اے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ عزوجل سے کہجئے۔

پلویشی، مولیٰ اعراض، تر یہ عاصون کا لفظ صدیق اکبر کے حق میں ثابت ہے آیا
یہ خون کا لفظ خون انھیں شکر کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔

(۶) الْآخِفَاوَا لَا تَحْزَنْوَا وَاَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ
(ترجمہ) اے بہشتیو خوف و غم نہ کرو اور بہشت بریں سے (جو کلمہ کو وعدہ دیا گیا ہے)
خوش ہو جاؤ۔

اس آیت میں خوف و غم کا بہشتیوں کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔

بحث متعلق شکر اسامہ

شیعہ کہا کرتے ہیں کہ صدیق اکبر نے شکر اسامہ سے تعلق کیا حالانکہ اسے اسامہ
کے ماتحت حضرت نے خود تیار کر کے روانہ کیا تھا سب کو نام بنام متیقن کیا اللہ ہی تائید فرمائی
چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔ جَعَلْنَا فِيْهِ اُسْمَةً لِّعَنِ اللّٰهِ مَنْ تَغَلَّفَ عَنْهَا

(ترجمہ) اسامہ کے شکر کو تیار کرو جو اس سے تغلف کرے گا مشکل اس پر لغت ہے۔
جواب۔ طعن کا ملل و دلیل پر ہوتا ہے دلیل میں جو حدیث پیش کی گئی ہے اس کا کوئی ٹکڑا
المستط کی کتب میں بطور مل و نمل شہرستانی کے کسی میں نہیں ہے اور شہرستانی حسب کتب جرح و
تعدیل ثقہ اور قابل اعتماد نہیں ہے اس بنا پر نہ دلیل صحیح ہے اور نہ مستبلا۔

جواب مل۔ ۲۶ صفر پیر کے دن حضرت نے حکم دیا۔

۲۷ صفر منگل کے روز حضرت اسامہ کو امیر بنایا۔

۲۸ صفر بدھ کے روز آپ بیمار ہو گئے۔

۲۹ صفر قیس کے روز باوجود تکلیف کے آپ نے نشانِ درت فرمایا۔

مسبہ ارشلہ نبوی شکر مقام جُروت پر پہنچا جو مدینہ سے سین میل کے فاصلہ پر ہے صحابہ کرام نے بھی تیاری کر کے جیسے بھیج دیئے کہ اتنے میں حضرت کو تکلیف نہ پان ہو گئی۔

۱۰۔ مع الاول کو افاقہ ہوا تو آپ نے پھر حضرت سادہ کو تیار فرمایا وہ تیار ہی تھے کہ حضرت کی حالت نازک ہو گئی۔ سدا شکر ششدرہ گیا تیاری بند ہو گئی۔ حضرت نے وفات پائی۔ صدیق اکبر خلیفہ بنائے گئے۔ حضرت سادہ نے جندہ مقام جُروت پر کھڑا دیا۔ فوج جمع ہونے لگی تھی کہ مدینہ میں اطلاع پہنچی کہ قبائل عرب مرتد ہو رہے ہیں یا ہو چکے ہیں اور مدینہ پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ صدیق اکبر سے بعض اجلہ صحابہ نے کہا کہ شکر سادہ کی دعا لگی ملتوی کر دی جائے لیکن صدیق اکبر نے تسلیم نہ کیا اور جواب دیا کہ میں شکر کو سرور کا ثبات نفس نفیس تیار فرما چکے ہیں مجھے طاقت نہیں کہ اسے روک دوں چنانچہ حضرت ابوبکر نے حضرت سادہ کو شکر سمیت بھیجا اور وہ فضل خداوندی کے ساتھ منزل مقصود تک پہنچ کر کامیاب ہوئے اور مدد شام کو فتح کر کے واپس تشریف لائے۔

لہذا اس مسئلے میں صدیق اکبر پر طعن کرنا حقیقت سے لاعلمی کی دلیل ہے۔

بحث لست بخیرکم

شیعی اعتراض: ابوبکر صدیق نے کہا ہے لست بخیرکم و علی حکم میں کا ترجمہ یہ ہے کہ میں تمہارے لئے بہتر نہیں ہوں اور علی تم میں موجود ہے اس سے حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت معلوم ہوتی ہے۔ لہذا ابوبکر صدیق خلیفہ نہیں بن سکتا جبکہ وہ منقول تھا۔

جواب: اس الہست کی کتب متبرو میں اس عبارت کا نام و نشان تک نہیں ملتا موصوفا سے دلیل پکڑنا خلاف دیانت ہے۔

جواب: یہ عبارت علی سبیل التسلیم ان کے مابین ہمت پر دلالت کر رہی ہے اور کس نفسی پر محمول ہے۔

بحث اقرار فراق ابی بکرؓ

شیعی اعتراض :- ابو بکرؓ نے اپنے خلفائے کا اقرار کیا تھا لہذا کامل الایمان نہ رہا ہر ایک اسے خلیفہ تسلیم کیا جائے۔

جواب :- حقیقت میں شیعوں کو بغضِ مولاؓ نے بیوقوف بنادیا ہے۔ حاکم ہم ذیل میں نقل کئے دیتے ہیں انما نہ خود نکالیں۔

حدیث شریف

حضرت غلامرضاؓ جو سرورِ انبیاؑ کا کاتب تھا صدیق اکبرؓ کے پاس سے گوا اس حال میں کہ وہ دورِ ہجرت صدیق اکبرؓ نے مرنے کی وجہ پوچھی اس نے کہا کہ غلامرضاؓ ہو گیا کیونکہ حضرتؓ کے پاس ہمیں بہشت و جنت ایسی یاد ہوتی ہے جیسا کہ ہم انھوں سے دیکھ رہے ہوں لیکن جب گھروں میں آتے ہیں تو بوجہ مشغولیت سب کچھ بھول جاتے ہیں۔

صدیق اکبرؓ نے کہا : اَنَا كَتَبْتُ لِيَوْمِ يَمُوتُ فِي حَالٍ هِيَ حَالُ حَضْرَتِكَ كَيْ تَوَافِيَ لِيَوْمَ يَمُوتُ اَلرَّبَّارَ اِي حَالٍ هِيَ تَوَافِيَ تَهَارَ سَاعَ مَسَالِكِ كَرِيْمٍ تَبَارَكَ جَانِسُ اَللّٰهِ تَهَارَ بَسْتَرَا بِرَمِيْنِ اَسْءَى خَطَرٍ كَيْ يَمِي . . . (ترجمہ ص ۱۰۰)

ناظرینِ خور فرمائیں کہ جہاں ان حضرات کا ظہارِ غیثت و شوعا ادا کہاں دشمنانِ دین کا طعن۔ جواب :- اگر مضر فی اصول کافی ص ۱۰۰ کا مطالعہ کر لیتا تو اسے اعتراض کرنے کی ضرورت بھی محسوس نہ ہوتی۔ روایت علامہ فرمائیے :-

عَنْ اَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ اِنَّ رَجُلًا اَتَى رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اِنِّي نَافَقْتُ فَقَالَ وَاللّٰهُ مَا نَافَقْتَ وَكُنَّا نَفَقَتُ مَا اَتَيْنِي .

ترجمہ :- ایک جوان حضرتؐ کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ! میں منافق ہو چکا ہوں

آپ نے فرمایا اللہ کی قسم تو منافق نہیں بنے اگر تو منافق بننا تو میرے پاس داتا۔
اصول کافی کی اس مذارت نے بتا دیا کہ جیسے یہاں تمہیں منافقت حقیقت پر مبنی نہیں ہے ویسے
یہاں بھی نہیں ہے۔ فائدہ الاشکال

فاروقی شان اور شیبی کتب،

عزت اسلام فاروق اعظمؓ کی ذات سے وابستہ ہے

رَوَى الْقِيَّاسِيُّ عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ اللَّهُمَّ آخِئْنَا إِلَى الْإِسْلَامِ بِعَمْرِ بْنِ الْحَطَّابِ أَوْ بِأَبِي جَبَلٍ بَيْنَ هَاتَيْنِ
(ترجمہ) امام محمد باقر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ
اسلام کو عمر بن الخطاب یا ابی جبل بن ہشام سے عزت عطا فرما۔

ظہرنا استدلال :- دیکھئے سرور کائناتؐ نے جب یہ دعا فرمائی ہے اس وقت علی رضی
بھی اسلام کے حلقے میں آچکے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ بھی، لیکن نظر انتخاب نبویؐ نے اگر چہ اتنا ان
دو میں سے ایک کو لیکن اس چٹاؤ کا ہوتا خدا کو ہی بنا دیا، شیعہ اہل اہلسنت دونوں کا اس امر
پر اتفاق ہے کہ ابو جبل کو ایسا نصیب نہ ہوا۔ فاروق اعظمؓ حلقہ بگوشاں رسول کریمؐ میں سے
ہو گئے۔ سو مانع رہے جب تک دنیا کے اند دینی وقار مذہبی پرچا بات رہے گا فاروقی اعظمؓ
کا اسم گرامی اور ان کا مرتبہ زندہ جاوید رہے گا۔

(۲) فاروقی اعظمؓ کے ایمان لانے کے موقع پر آنحضرتؐ کا اظہار مسرت (ناصح التواریخ ص ۶۱۶)
جب فاروقی اعظمؓ ایمان لائے تو غیر علیہ السلام ان کے اسلام سے خوش ہوئے اور
آپؐ نے اسی خوشی میں نعتوں تکبیر لگایا۔

(۳) فاروق اعظم آئے تو کعبہ کی چار دیواری میں نماز نصیب ہوئی۔ (ناسخ التواریخ ص ۱۱۶)
 ورسول خدا در کعبہ دو رکعت نماز بگذاشت۔

ترجمہ: اور رسول خدا نے کعبہ میں دو رکعت نماز پڑھی۔

(۴) حضرت علی المرتضیٰ کا فاروق اعظم کو شہرہ دینا رنج الہامی تھا۔ (ص ۱۱۷)

وَمِنْ كَلَامِهِ كَذَلِكَ السَّلَامُ وَقَدْ شَهِدْتُكَ مَعَ حُرِّيٍّ الْخُدُوجِ إِلَى خَنْدَلَةَ بْنِ خَنْدَلَةَ
 ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ کی کلام جبکہ فاروق اعظم نے آپ سے غزوہ بدر کی طرف بغیر بغیر
 جانے سے متعلق مشورہ طلب کیا۔

حضرت علی مرتضیٰ کا ارشاد گرامی

(۵) فاروق اعظم مسلمانوں کے لئے مہربان اور مہربان تھے۔ (رنج الہامی ص ۱۱۸)
 وَقَدْ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ لَا تَفْعَلْ هَذَا الْقَوْلَ يَا عَزَازَةَ الْعَوْنِ وَاسْمُ الْعَوْنِ وَالْأَوَّلُ
 نَصْرُهُمْ وَهُمْ قِلِيلٌ لَا يَنْتَصِرُونَ وَمَنْعَهُمْ وَهُمْ قِلِيلٌ لَا يَمْنَعُونَ مَنْ لَا
 يَمُوتُ إِلَّا بِمَنْ تَسَرَّ إِلَى هَذَا الْعَدُوِّ يَنْفِكُ فَتَقْتُلُهُمْ فَتَنْتَبِذُ وَلَا تَكُنْ لِلْمُسْلِمِينَ
 كَايْفَةً مَعَكَ الْكُفَى بِالْأَدَمِ كَيْسَ بَعْدَكَ مَرَجٍ يَرْجِعُونَ إِلَيْهِ كَالْعُثْ إِلَى هُمْ
 رَجُلًا مُجْتَرِبًا وَأَعِزُّ مَعَهُ أَهْلُ الْبَلَاءِ وَالنَّصِيحَةُ أَنَا أَظْهَرُ إِنَّهُ فَذَلِكَ مَا
 تَجِبُ وَإِنْ تَكُنِ الْأَعْدَى كُنْتَ بِدُونِ النَّاسِ وَمَثَابَةُ الْمُسْلِمِينَ.

(ترجمہ) جب علی مرتضیٰ نے روم پر چڑھائی کی اور حضرت علیؑ سے مشورہ لیا تو آپ نے
 فرمایا انرا ہی اسلام کو غلبہ دشمن سے بچانے اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کا اللہ تعالیٰ خاص اور
 کفیل ہے کہ وہ ایسا خدا ہے جس نے اس وقت فتح دی ہے جب ان کی تعداد نہایت
 قلیل تھی اور کسی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے انہیں اس وقت مغلوب ہونے سے روک رہا ہے
 جب یہ کسی طرح روکے نہیں جاسکتے تھے اور خداوند عالم تعالیٰ کی کائنات ہے اب اگر تو خود

دشمن کی طرف کوچ کرے اور تکلیف اٹھائے تو یہ سمجھ لے کہ پھر مسلمانوں کو ان کے اقصائے بلاد
(آخری شہروں) تک پہنچانے کی اور تیرے بعد کوئی ایسا مہم جو نہ ہوگا جس کی طرف وہ رجوع
کریں لہذا تو دشمنوں کی طرف اس شخص کو بھیج جو کارنامہ بخود ہو۔ اس کے ماتحت ان لوگوں کو
روانہ کر جو جنگ کی سختیوں سے تحمل ہوں اور اپنے سردار کی نصیحت کو قبول کریں اب اگر خدا
غلبہ نصیب کرے گا تب تو یہ چیز ہے جسے تو دوست رکھتا ہے اور اگر اس کے خلاف ظہور میں
آیا تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے۔ (زیرنگ نصیحت مکتبہ شریعی کتاب)
لوٹا۔ اگر کسی کو مزید فضائل و مناقب کی ضرورت ہو تو حسب ذیل حوالہ جات
ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) یہ اسلام اس خدا کا دین ہے جس نے اس کو تمام ادیان و مذاہب پر غالب کیا
ہے۔ (زیرنگ نصیحت ص ۲)

(۲) اور شیخ اسلام اس خدائی فوج ہے جس نے اس کی ہر جگہ نصرت و تمکین کی (زیرنگ نصیحت)
لوٹا۔ واضح رہے کہ یہ انفاذ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہیں جن کو آپ نے
فاروقی خلافت کے ایام میں ان کے ارکان کی فوج کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔

(۳) اَقَامَ السُّنَّةَ وَفَقَّاهَ الْبِدْعَةَ یعنی فاروقی عظم نے سنت نبوی کو قائم کیا اور
بدعت کو بھیجے پھول دیا۔ (شیخ ابلاغ ص ۱۵۵ مطبوعہ بیروت)

(۴) فاروقی عظم نے امام حسینؑ کو شاہ ایران کی بیٹی شہزادی کو منایت فرمائی (اصول کافی ص ۱۵۶)
(۵) جنگ احزاب میں حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پتھر پھینکا تو دشمنیں
معلوم ہوئیں جس پر آپ نے مزید فرمایا کہ پہلی مدد شنی پہنچے فتح یمن اور دوسری پر فتح شام اور
تیسری پر فتح عمان کی بشارت ملی۔ (رجبات القلوب ص ۲۳۳)

بھلائی یہ مالک فاروقی عظم کے دست حق پرست سے فتح ہوئے بہر حال فاروقی فضائل
مناقب کے سلسلے میں ہم انہیں منفرمگر جامع حوالہ جات پر اتکا کرتے ہیں۔

مسئلہ قرطاس

شید کہتے ہیں کہ مرضی و فائز کے پیام میں جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کاغذ طلب کیا تو زید و قیظہ نے حکم کیا کہ کتاب اللہ کہہ کر مال دیا صرف بالانہیں بلکہ در بدر رسالت میں گستاخی کے الفاظ بھی استعمال کئے۔

جو اصل :- حقیقت حال کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے ہم وہی حدیث نقل کئے دیتے ہیں بعد ازاں کے اعتراضات کے جوابات تحریر کریں گے۔

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَوْمَ الْفَيْسِ وَمَا يَوْمُ الْفَيْسِ اسْتَدْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَمْ يَجْعَلْ قَتَالَ ابْنِ عَبَّاسٍ لَكَ كِتَابًا أَنْ تَغْلِبُوا بَعْدَهُ أَبَدًا فَسَنَانُ عَمَّا وَلَا عِنْدَ بَنِي تَنْزَلٍ فَتَالُوا مَا شَانَهُ أَهْبَجَ رَسُوْلُهُمْ كَسَبُوا بِرَقْدَةٍ سَنَدًا فَقَالَ عَمُوْنِي فَالَّذِي أَنَا فِيهِ غَيْرُ مِمَّا تَدْعُوْنِي إِلَيْهِ وَكَفَى بِقَايِدَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ بِالْكَتِيبِ وَاللَّوْحِ وَالذِّقَاتِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ الْوَجْعُ وَعِنْدَهُ الْفَرَانُ مِمَّنْ كَتَبَ ابْنُ عَبَّاسٍ أَهْلَ الْبَيْتِ فَلَا تَحْصُوا مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ قَرِْبُوا لَكُمْ كِتَابًا أَنْ تَغْلِبُوا بَعْدَهُ وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ مَا قَالَ عَمْرُ قُلْنَا أَكْثَرُ الْفَقْدِ وَالْإِغْلَاكَ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ قَوْمُوا عَنِّي۔

(ترجمہ) ابن عباس نے کہا نہیں کا دن اور وہ کیسا دن تھا جبکہ آنحضرتؐ کو در و دیوار دھمکیا پس فرمایا لاؤ میرے پاس میں تمہارے لئے ایک تحریر رکھ دوں کہ تم اس کے بعد قطعاً گمراہ نہ ہو پس جو لوگ لگے جلائی آنحضرتؐ کے سامنے کسی قسم کا جھگڑا ہار نہ تھا۔ پس کہنے لگے کیا حال ہے آپ کا کیا آپ تشریف لے جا رہے ہیں آپ سے پوچھ تو رہیں انہوں نے آپ سے سوالات شروع کئے پس فرمایا حضرتؐ نے مجھے چھوڑ دو پس میں جس حالت میں ہوں اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو اور ایک روایت میں ہے لاؤ میرے پاس شائد تم بھی اور وہاں

پس بعض نے کہا حضرت کو تکلیف غالب چلا اور تباہی سے پاس خدا کا قرآن ہے ہیں کتاب اللہ کافی ہے پس الہدیت نے اختلاف شروع کیا پس جھگڑے لگے۔ بعض الہدیت نے کہا لاؤ کاندھ ضرور کے پاس آپ تہیں ایسی ضرور رکھ دیں گے جس کے بعد تم گمراہ ہو کر گئے بعض الہدیت سے وہ فیض تھا جو کر دیا کہتا تھا جس طرح لکھ لے کیا پس جب الہدیت نے اختلاف و طغیان حضرت کے سامنے زیادہ کیا تو آپ نے فرمایا اھستہ اھتہ جاؤ۔

یہ ہے وہ حدیث جس کی حقیقت کو نہ کبھی شیعہ خواہ غواہ نہ مہدویہ پروردگار کی کرتے ہیں۔
(۱) اس حدیث میں اختلاف کی نسبت الہدیت کی طرف ہے جس کے جواب کی ضرورت شیعوں پر قائم ہوئی ہے جبکہ وہ صرف اپنے گرو الہدیت بتاتے ہیں۔

(۲) فاروق اعظم کا قد علیہ التویم و عندکم القرآن حسبنا کتاب اللہ کہنا بتا رہا ہے کہ توں آپ نے حاضرین کے شوق کے طور پر کہا تھا و انتخاب صل اللہ علیہ وسلم کی حق تھا خدا ذات حق۔
(۳) نأخضنمواد قلنا اکثرنا لفظ بتاتا ہے کہ شور و غوغا بھی الہدیت نے کیا ہے
فاروق اعظم اس سے بری ہیں۔

(۴) جب ماضوین الہدیت نے شور و غوغا کیا تو آپ کا یہ فرمانا اور متواضعی بتا رہا ہے کہ اللہ باری غیب اختلاف کرنے والوں پر تھا اور اختلاف کی نسبت الہدیت کی طرف ہے۔

(۵) اھجرتاً استغفرکم کا معنی بھراس نہیں ہے بلکہ (کیا) آپ جلد ہو رہے ہیں آپ سے پوچھ کر لوں ہے جو یقیناً ناز رہا نہیں ہے۔

لہذا فاروق اعظم پر شیعوں کا حق قطعاً ہے نبیاد ہے۔

ورنہ فرمائیے

(۱) سرور کائنات نے مطالبہ جس ضرور کے لئے کیا تھا جہادی تھا یا احمق و حق اگر جہادی تھا تو استدلال غیر تمام رہا۔

(۲) اور اگر بیکم حق تسلیم کیا جائے تو فرمائیے کہ اس کی تعمیل آپ پر نہ دینی تھی یا غیر ضروری اور

ضروری تھی تو استدلال تمام نہ رہا۔

(۳) اور اگر ضروری تھی تو فادوق اعظم کے اس قول پر آپ نے اظہارِ نفرت فرماتے ہوئے خلفہ کی فرمان کی تعمیل کیوں نہ کی؟ کیا العیاذ باللہ آپ فریقہ تبلیغ میں تضرع ہے؟ اس کا خدا الہ کذا فادوق اعظم (۴) بالعرض اگر بیان کیا جائے کہ عمر نے ہی رکاوٹ پیدا کر دی تو ثابت کیا جائے کہ آپ کا خطاب صرف فادوق اعظم سے تھا اور نہیں۔

(۵) اگر خطاب سب سے تھا تو کاغذ دینے میں صرف حضرت عمرؓ کو محرم کرنا خدا تمام اہلیت کو نظر انداز کر دینا کہاں کا انصاف ہے۔

(۶) کیا حضرت علی المرتضیٰ نے اس واقعہ کے بعد اس خدمت کو انجام دیا جبکہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد پانچ دن تک زندہ رہے ایسے میں اگر حضرت علیؓ یا سید قالنسہؓ نے قلم دعوات اور کاغذ پیش کرنے کی تکلیف گوارا کی تو ثبوت پیش کیجئے ورنہ غلط
ایں گناہ میست کہ در شہر شما نیز کنند

(۷) فادوق اعظم کے اس بیان کو سن کر سرور کا سناٹا کا سوت اختیار کرنا کیا رفاہ دہشت گردی کی علامت نہیں۔

(۸) قَاتِلُكَ بِالَّذِي أُوتِيَ إِلَيْكَ اور اليومَ أَكَلْتُ لَحْمَ فَيْيَكُمُ کے نزول کے بعد حضرت کا ایٹوٹی بقیر طاسی فرما کر استھان پر محمول کیوں نہ کیا جائے اور حَسْبُنَا اللَّهُ کہہ کر فادوق اعظم کا سبکی طرف سے جواب دینے کو کامیابی پر محمول کیوں نہ کیا جائے۔

(۹) وہ کون سا قرینہ ہے جس سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؓ تحریر نہایت تھے۔
(۱۰) بالعرض اگر تحریر میں رکاوٹ پیش آئی گئی تھی تو آپ نے اپنی زبان و دشاں سے کیوں نہ فرمایا کہ میرے بعد خلافت علی المرتضیٰ کا حق ہے۔ (۱۱) بقول شیعہ جب نوہریہ میں علین خلافت علیؓ ہو چکا تھا تو واقعہ قرطاس میں خلافت کے مسئلے کی تحریر پر جو معنی وارد؟

حصہ اول تمام شد

آپ کا مخلص دوست — دوست محمد قریشی

۷۸۶

الہندت پاکٹ بک

حصہ دوم

از

حضرت علامہ مولینا دوست محمد صاحب قریشی

آپ نے فرمایا اللہ کی قسم تو منافق نہیں جہاں اگر تو منافق ہوتا تو میرے پاس نہ آتا۔
 اصول کافی کی اس روایت نے بتا دیا کہ جیسے یہاں تعمیر منافقت حقیقت پر مبنی نہیں ہے ویسے
 وہاں بھی نہیں ہے۔ فاعدل الاشکال

فاروقی شان اور شیعہ کتب،

عزت اسلام فاروق اعظمؓ کو ذات سے وابستہ ہے

رَوَى الْعِيَّاشِيُّ عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ اللَّهُمَّ اَعِزَّ الْإِسْلَامَ بِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ أَوْ بِأَبِي جَبَلٍ بَنِ هِشَامٍ
 (ترجمہ) امام محمد باقر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ
 اسلام کو عمر بن الخطاب یا ابی جبل بن ہشام سے عزت عطا فرما۔

ظہر استدلال :- دیکھئے سرور کائناتؐ نے جب یہ دعا فرمائی ہے اس وقت علی رضی
 بھی اسلام کے حلقے میں آچکے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ بھی، لیکن نظر انتخاب نبویؐ نے اگر چہ ان
 دو میں سے ایک کو لیکن اس چناؤ کا مختار خدا کو ہی بنا دیا۔ شیعہ اہل سنت دونوں کا اس امر
 پر اتفاق ہے کہ ابو جبل کو ایمان نہیں نہ ہوا۔ فاروق اعظمؓ حلقہ بگوشاں رسول کریمؐ میں سے
 ہو گئے۔ سو واضح رہے جب تک دنیا کے اندر دینی وقار مذہبی حرچاہا باقی رہے گا فاروق اعظمؓ
 کا اسم گرامی اور ان کا مرتبہ زندہ جاوید رہے گا۔

(۲) فاروق اعظمؓ کے ایمان لانے کے موقع پر آنحضرتؐ کا اظہار مسرت (ناسخ التواریخ ص ۶۱۶)
 جب فاروق اعظمؓ ایمان لائے تو پیغمبر علیہ السلام ان کے اسلام سے خوش ہوئے اور
 آپؐ نے اسی خوشی میں نعرہ تکبیر لگایا۔

رباعیت

عشق اصحابِ نبیؐ

کہتے اصحابِ سیمبرؐ کو ہیں انور جو ہرما
دوارِ محشر سے رکھیں وہ نہ بخشش کی اُمید

حُبِ اصحابِ نبیؐ ہی تو ہے ایساں کی دلیل

عشقِ اصحابِ نبیؐ خلدِ بریں کی ہے کلید

چارِ یارؐ

گلشنِ سرکار کے سرسبز گل ہیں چارِ یار

ان کی خوشبو سے معطر ہے یہ ساری کائنات

ان کی سیرت کو جو اپنائیں گے آنور وہ ہیں

وہ یقیناً روزِ محشر پائیں گے راہِ نجات

حافظ نور محمد آند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بحث متعلق نکاح ام کلثومؓ

حَامِدٌ اَقْصَبِیَّ

اہل تشیع اس سے انکار کرتے ہیں اور اہلسنت اس پر اصرار کرتے ہیں ذیل میں اولادلائل نقل ہوں گے۔ بعدہ اعتراضات کے جوابات دیتے جائیں گے۔

دلیل علیہ۔ لہذا توفی عمر واتی الی ام کلثوم فاطلق بها امی بیتہ۔

(استبصار ص ۱۸۵ مصنفہ علامہ طوسی)

(ترجمہ) جب فاروق اعظمؓ نے وفات پائی تو حضرت علیؓ ام کلثومؓ کے پاس آئے اور ان کو اپنے گھر لے گئے۔

طراز استدلال۔ فاروق اعظمؓ کی وفات کے بعد ان کی بیوہ ام کلثومؓ کا ان کے گھر میں اکیلا رہ جانا اور حضرت علیؓ کا اپنی صاحبزادی کو اپنے گھر لے جانا یقیناً عدل سے مدعا کے لئے ثابت ہے۔

دلیل علیہ۔ علیؓ علیہ السلام ام کلثومؓ را بادی تزویج نمود و عباس بن عبدالمطلب با اجازت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب متولی امر تزویج شد (طراز الذہب مظہری مصنف مرزا عباسی ص ۳۳)

(ترجمہ) علی مرتضیٰؓ نے ام کلثومؓ کی شادی عمر فاروقؓ سے کی اور عباسؓ سیدنا علیؓ کے حکم سے شادی کرنے کے متولی ہوئے۔ (صفحہ) ان دو دلیلوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت ام کلثومؓ کا نکاح حضرت ثمر سے ضرور ہوا ہے۔

اہلسنت پر شیعوں کی طرف سے اعتراضات اور جوابات

اعتراض اول۔ جس ام کلثومؓ کا نکاح عمر بن الخطابؓ سے ہوا ہے وہ ابو بکرؓ کی صاحبزادی

مقتی حضرت علیؑ کی صاحبزادی نہیں تھی۔

جواب:۔ اگر دلیل اہل تشیع سے دیکھ لیا جائے تو اعتراض کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی کیونکہ اگر یہ ام کلثوم بنت ابی بکرؓ ہوتی تو عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کا حق تھا کہ وہ اپنی بیوہ بن کر لے آئے۔ شرعی اصول کے پیش نظر حضرت علیؑ کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ اسے لے آئیں ان کے لے آنا ہی بتاتا ہے کہ ان کی اپنی صاحبزادی تھی۔

جواب:۔ نیز اہل تشیع کی نگاہ میں جب حضرت ابو بکرؓ حضرت علیؑ کے دشمن تھے تو پھر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؑ ایک دشمن کی لڑکی کو لے کر اپنے گھر میں آجائیں۔

جواب:۔ اگر اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو وہ اپنی کتابوں سے حضرت علیؑ کا کوئی قول پیش کریں جس میں آپؐ نے صراحتاً یہ بیان دیا ہو کہ میں ام کلثومؓ کو جس سے آیا تھا وہ میری صاحبزادی نہیں تھی بلکہ ابو بکرؓ کی صاحبزادی تھی۔

جواب:۔ اگر اہل تشیع کے پاس حضرت علیؑ کا کوئی قول موجود نہیں تو امام جعفر صادقؑ سے اس قسم کا تشریحی بیان دکھائیں۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ باز در سے آزمائے ہوئے ہیں

اہلسنت کی طرف سے شیعہ مسلک پر اعتراضات

اعتراض:۔ اگر اہل تشیع کے نزدیک زوجہ فادق اعظم بنت علیؑ نہیں تھی تو اصافی شرح اصول کافی جہ سوم مصادر کی عبارت کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں حضرت علیؑ حضرت ام کلثومؓ کو دختر من یعنی اپنی بیٹی بتلاتے ہیں۔

گفت امیر المؤمنین پس بنایت مضطرب شد و قتیکہ فکر کردم و فہیمم اں سخن از امین الہی جبریل علیہ السلام کہ زود شکستن عہد نیست بلکہ مرا و خب دختر من است کہ بزور نخواستہ گرفت۔

اعتراض:۔ اگر یہ ام کلثومؓ ابو بکر صدیقؓ کی صاحبزادی تھی تو اہلسنت یا اہل تشیع کی

مستبرکاً میں سے کوئی قول امام برداشت مستبرکاً میں کیجئے۔

اعتراض ۳۱۔ طراز الذہب مظفری ص ۱۹ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے کہ ہمارے انصار حضرت عمرؓ کے دربار میں حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا مجھے مبارکبادی دو انہوں نے فوج و چوپوچھی تو آپؓ نے فرمایا ام کلثوم علیہ السلام نکاح کر دے یعنی میں نے ام کلثومؓ سے نکاح کیا۔
اعتراض ۳۲۔ اللسانی بحوالہ مذکور ص ۲۸۱ میں یہ کیوں مرثوم ہے اشارت بامادی عمرؓ کہ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ کے داماد ہیں۔

اعتراض ۳۳۔ طراز الذہب مظفری ص ۳۲ سطر ۱ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے حضرت راد و دختر است یکے رقیہ کبریٰ مکناۃ بام کلثوم کہ دوسرے عمر بن خطاب بود۔
ترجمہ علی المرتضیٰ کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ اور دوسری رقیہ صغریٰ رقیہ کبریٰ کی کنیت ام کلثوم تھی اور دوسری عمر بن خطاب کے گھرتھی۔

اعتراض ۳۴۔ اسی طراز الذہب ص ۱۹ میں بحوالہ الناسخ التواریخ ج ۱ کتاب دوم و چہارم منقول ہے کہ در سال نہدہ ہجری عمر بن خطابؓ حضرت امیر المؤمنینؓ فرستاد و ام کلثومؓ یا انہ بہر فرشتہ نخواستگاری نمود۔ فرمایے حضرت عمرؓ نے ام کلثومؓ کے نکاح کے لئے بطور خطیبہ حضرت علی المرتضیٰؓ سے خواستگاری کی یا البریکر سے۔

اہل تشیع کی طرف سے اہل سنت پر دو اعتراض

جس ام کلثومؓ کو حضرت عمرؓ کے نکاح میں دیا گیا تھا وہ بنت علیؓ نہیں تھی بلکہ ایک جنیۃ تھی جبکہ حضرت علیؓ نے اپنی کرامت سے تشکل بشکل ام کلثومؓ کروایا تھا اور حضرت عمرؓ کے نکاح میں دے دیا تھا۔

جواب ۱۔ ام کلثوم حقیقی کے تعلق شیعوں کا یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ سیدہ خاتون کی صاحبزادی تھی اور پھر جنیۃ کو اس پاک بی بی کے ہم شکل تصور کرنا کتنا بڑا ظلم ہے۔

جواب: کیا اس سے حضرت علیؑ کی شجاعت پر حجت نہیں آتا کہ وہ اتنا مجبور محض ہو چکے تھے کہ فاردقی عزم کی تعمیل کے بغیر ان کو کوئی پارہ کار ہی نظر نہ آیا اور آپ کے ہاتھ پر ایک جھینگر کو اپنی لڑکی کی شکل بنا کر بھیج دیا۔

جواب: یہ جھینگر سے بھلا یہ کب توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ ہر وقت اپنی حقیقی شکل سے بہت ہی ہو کر انسانی رنگ و روپ میں رہے۔ کیا یہ قلبِ ماریت نہیں۔

جواب: جس ام کلثومؑ سے حضرت عمرؓ نے نکاح کیا تھا وہ تو حاملہ بھی ہوئی اور اس سے مسی زیدؓ کا بھی تولد ہوا کیا آج تک کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ کسی جھینگر کو انسان سے بچہ پیدا ہوا ہو جبکہ حقیقت کے لحاظ سے بالکل ہی تعارض و تناقض ہے۔

جواب: اگر وہ ام کلثومؑ حقیقت میں جھینگر تھی تو بعد از وفات عمرؓ علیؑ کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ وہ جھینگر کو اپنے گھر لے آئیں جب ضرورت ہی ختم ہو چکی تھی تو فرما دیتے کہ تو اپنی شکل میں چلی جا۔

جواب: کبھی یہ کہنا کہ ابو بکرؓ کی لڑکی تھی اور کبھی یہ کہ جھینگر تھی اور کبھی یہ کہ حضرت علیؑ سے حضرت عمرؓ نے غصب کر لی تھی بہر حال کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

دلیل ۱: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَرْغِيبٍ أَمَّامٍ كَلَّثُوهُ إِنَّ ذَلِكَ نَسْرُ غَضَبَةٍ (فردوس کاندھ ۲، حلقہ باب النکاح) (ترجمہ) امام باقرؑ تو درج ام کلثومؑ کے سلسلے میں فرماتے ہیں کہ بیشک یہ پہلا بار ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔

طرز استدلال: شیعوں نے اتنا ترسیم کر لیا ہے کہ حضرت ام کلثومؑ حضرت عمرؓ کے نکاح میں آئی فرق صرف اتنا ہے ہم کہتے ہیں رضادِ رغبت اور دے کہتے ہیں بطور غصب، اب عقل والے خود سوچ لیں کہ انکار کرنے کے لئے کتنا سچ بھیجے گا یا جارہا ہے۔ عید کا ادا کرنا اور ان سے لڑکی کا غصب ہو جانا اللہ کی پناہ۔

دلیل ۲: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِمَّا غَضِبَ اللَّهُ قَالُوا يَا لَوْنِي وَاللَّهِ

(ترجمہ) امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں جب حضرت علی مرتضیٰؑ کی طرف خطبہ کیا گیا تو آپ نے جواب دیا ام کلثومؑ ابھی کس ہے آگے چل کر کہتے ہیں کہ امیرؑ حضرت عباسؑ سے ملے اور انہیں دھکی دی جس پر حضرت عباسؑ حضرت علیؑ کے پاس گئے اور انہیں جا کر سارا ماجرا سنایا بعد حضرت علیؑ نے امر نکاح کی تفویض فرمائی۔ (رد مع کافی ج ۲ ص ۱۲۱)

فوائد (۱) امام محمد باقرؑ کی خبر کے مطابق حضرت عثمانؓ نے حضرت علیؑ سے ام کلثومؑ کے متعلق خطبہ کیا۔

(ب) حضرت علی مرتضیٰؑ نے نہ ان کے ایمان پر حملہ کیا اور نہ کفر پر بلکہ اپنی صاحبزادی کا کس ہونا ظاہر کیا۔

(ج) واقعہ کو گھڑنے والا حقیقت پر نقاب ڈالنے کیلئے کوشش کر رہا ہے۔

(د) صاحب واقعہ نے عمر فاروقؓ کو جاہل اور حضرت عباسؑ جیسے بہادر کو مجبور محض بتلایا ہے۔

(ه) نہ صرف عباسؑ کے ڈر جانے کی خبر دی ہے بلکہ علی مرتضیٰؑ کو بھی خوفزدہ بتلایا ہے۔

(و) یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عباسؑ نے جاہل و کالت نکاح کی اجازت لی تب جا کہ حضرت علیؑ راضی ہو گئے۔

دلیل ۵۔ عن سلیمان بن خالد قال سالت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن امرئ

توفی غباراً وجہا ابن لعتہ فی بیت زوجہا او حیث شاعت قال مل حیث شاعت ثم

قال ان علیاً صلوات اللہ علیہ لم مات عمراً ام کلثومؑ فاما ذی بیدھا فانطلق

بہا ہی بیتہ۔ (رد مع کافی ج ۲ ص ۳۱۳)

(ترجمہ) سلیمان بن خالد کہتے ہیں میں نے امام محمد باقرؑ سے اس گورت کے متعلق پوچھا جس کا خاوند

فوت ہو چکا ہو کہ وہ کہاں عدت کے ایام گزارے فرمایا اپنے خاوند کے گھر یا جہاں چاہے اسکے بعد بطور مستقل

آپ نے فرمایا بیشک جب عثمانؓ نے وفات پائی تھی تو حضرت علیؑ ام کلثومؑ کو اپنے گھر لے آئے تھے۔

شیعی اعتراض اور اس کا جواب

بعض شیعوں نے یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ بنی ہاشم تھے اور حضرت عمرؓ غیر بنی ہاشم تھے

کفر مجرب نہیں تو نکاح کیسا۔

جواب:۔ فردغ کافی ج ۲ ص ۱۴۱ کتاب النکاح میں ہے اذا جاء کمر من ترضون خلقه ودينه فنزجه الا تفعلوه تکن نعمة فی الارض وفساد کبیر۔

(ترجمہ) جب تمہارے پاس ایسا شخص آئے جس کے تم خلق اور دین کو پسند کرتے ہو تو اس سے نکاح کر ڈالو۔ اگر تم نے نہ کیا تو زمین میں تندر اور فساد برپا ہو جائے گا۔

تائید:۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال انکھوان یکون عقیفا۔
ترجمہ:۔ امام محمد باقر فرماتے ہیں کفو کے معنی ویسی ہے کہ جس سے تعلق قائم ہو رہا ہے نیک ہو۔

جواب:۔ تصریحی طور پر بھی فردغ کافی ج ۲ ص ۱۴۱ کتاب النکاح سطر ۲۱ میں موجود ہے:۔

تقریشیت زواجہا من بنی ہاشم (ترجمہ) پس قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتے ہیں۔

شیعی اعتراض

بعض لوگ یہ بھی کہہ دیا کرتے ہیں کہ ام کلثوم کی عمر چھوٹی تھی اور عمر بن الخطاب کی عمر بڑی۔ پس غیر ممکن ہے کہ ان کا آپس میں نکاح ہو سکے۔

جواب:۔ اگر حضور علیہ السلام کی عمر پچاس سال کے قریب ہو اور حضرت عائشہؓ کی عمر سات برس کی ہو اور آپس میں نکاح ہو سکتا ہے تو وہاں بھی مانگن نہیں ہے۔

دلیل:۔ اگر نبی و خیر بشارت و اولی و خیر بعمر فرستاد۔ (ترجمہ) اگر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دی تھی تو حضرت علیؓ نے بھی اپنی لڑکی عمر کے نکاح میں دی۔

بحث متعلق غادہ اشماخانہ

بعض لوگ غلط فہمی کی بناء پر مسلم شریف کی اس حدیث کو پیش کر اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں

جس میں حضرت عمرؓ نے مایتمانی عادیاً آغماً غائباً جیسے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ معترض کی بنائے اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ شیخین کو غدار اور غائن سمجھتے تھے۔

جواب: پہلے اصل واقعہ کو سمجھ لیا جائے بعدہ جرات کی طرف توجہ دی جائے گی۔

انکشاف حقیقت

مسلم شریف میں ہے حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ دونوں آپس میں جھگڑتے ہوئے دربار عمرؓ میں پیش ہوئے حضرت عباسؓ نے فرمایا ناقض بیئنی و بینت ہذا۔ یعنی میرے اور اس علیؓ کے درمیان فیصلہ فرمائیے حضرت عمرؓ نے فرمایا اکل حضور علیہ السلام کے بعد ابوبکرؓ تخت خلافت پر متمکن ہوئے تو تم نے اسے ایسا سمجھا حالانکہ وہ حق پر تھا اور یقیناً عامل بالکتاب و السنۃ تھا اور نیک تھا۔ پھر میں آیا تو تم نے میرے متعلق یہی خیال کیا حالانکہ میں بھی تابع ملحق ہوں نیک اور راشد ہوں۔ یہ ہے اصل واقعہ جسے توڑ مروڑ کر پیش کیا جا رہا ہے۔ حقیقت میں فاروق اعظمؓ کا یہ قول حضرت عباسؓ سے حضرت علیؓ کے متعلق استعمال کئے ہوئے الفاظ کے جواب میں تھا کہ جیسے میرے متعلق تمہارا ملن ہے حالانکہ میں ایسا نہیں ہوں بلکہ حق پر عامل ہوں ماسی طرح حضرت علیؓ بھی انہیں الفاظ کے مستحق نہیں ہیں۔ جو الفاظ آپ استعمال کر رہے ہیں۔

جواب: معترض کا یہ کہنا کہ حضرت علیؓ ان کو ایسا سمجھتے تھے غلط ہے کیونکہ حدیث شریف میں قال علیؓ یا قتلتما نہیں ہے۔ بلکہ مایتما کا ہے۔

جواب: حضرت عمرؓ سے یہ الفاظ جلالی انداز میں نہر نہ ہوئے ہیں۔ اور انجب حضرت عمرؓ نے یہ الفاظ کہے تو بھی سن رہے تھے اور جب حضرت عمرؓ نے حقیقت کی ترجمانی کرتے ہوئے اپنی پاکبندی کا اعلان کیا تو بھی آپ نے تردید نہیں کی۔ چونکہ آخری قول اہل کے لئے مانع ہوتا ہے اور حضرت علیؓ کا

بائنسٹروید نہ کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ حضرات شیخین واقعی نیک اور تابع طلق تھے نیز ان کے علاوہ دوسرے صحابہ کرام کا موجود ہونا اور فاروقی بیان کی تردید نہ کرنا شیخین کی صداقت و امانت پر اجماع صحابہؓ کے مترادف ہے۔

جواب نمبر ۱: اہل تشیع اپنی کتابوں کے پیش نظر اس امر کے مجازی نہیں کہ وہ حضرات شیخین کو غدار اور غاصب کہیں اس لئے کہ حضرت علیؓ کا حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز پڑھنا ثابت ہے۔
مرآۃ العقول ج ۱ ص ۳۸۸ مطبوعہ نجف اشرف

اب یا نماز پڑھنے کا انکار کریں اور یا صدیق اکبرؓ کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کریں۔
جواب نمبر ۲: حضرت عمرؓ تو حضرت علیؓ کے نزدیک قیم بالامر کا درجہ رکھتے ہیں اور بالامر کی تشریح ملا باقر مجلسی نے مرآۃ العقول ج ۱ ص ۳۸۸ میں یوں کی ہے والمقیم بالامر لا بد ان یکون۔

الزامی جواب نمبر ۳: اس روایت میں ایک راوی ہے جس کا نام محمد بن مسلم بن شہاب زہری ہے اس کی روایتیں اہلسنت کی کتابوں میں بھی موجود ہیں اور اہل تشیع کی کتابوں میں بھی۔
پنچمہ اصول کافی ص ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱ مطبوعہ نجف اشرف میں اس کی روایتیں موجود ہیں۔

نتیجۃ المقال ص ۳۴۸ اور عین الفروال نے تحقیق اسماء الرجال میں اسے شیعہ بتایا گیا ہے۔
مجالس المؤمنین ص ۳ میں ہے کہ شیعوں کے بڑے بڑے مقتدا اور پیشوا احنلیوں میں حنفی اور شافعیوں میں شافعی بن کر براہِ تقیہ روایت کرتے تھے۔

اصول کافی ص ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱ باب کتاب حق میں ہے کہ مذہب اہل تشیع وہ مذہب ہے جس کے ظاہر کرتے والا ہلاک ہوگا اور چھپانے والا عزت پائے گا۔ اس بنا پر یہ روایت اور اسی طرح بخاری شریف میں غفت ناطقہ والی روایت ہمارے نزدیک قابل قبول نہیں ہے جبکہ ہر دو مقامات پر وہی زہری موجود ہے۔ نیز بخاری شریف کی احادیث کی صحت کے ہم منکر نہیں ہیں واقعہ مذکور حدیث نہیں ہے بلکہ ایک اثر ہے جسے تاریخی واقعہ کی حیثیت حاصل ہے۔

بحث شک فی النبوة

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے صلح حدیبیہ کے موقع پر نبوت میں شک کیا تھا پس ایسا شخص غلام کی صلاحیت نہیں رکھ سکتا چہ جائیکہ اسے ادنیٰ درجے کا مسلمان تصور کیا جائے۔
الجواب۔ اہل تشیع کا یہ اعتراض محض جھوٹ کا پلندہ ہے ہماری کسی معتبر کتاب میں فاروقی اعظمؓ کے متعلق یہ نہیں ہے کہ آپؓ نے نبوت میں شک کیا ہو۔ ذیل میں اولاً ہم واقعہ کو تحقیقی طور پر اپنی کتاب سے نقل کریں گے بعد ازاں شیخ فخری پر چند اعتراضات کریں گے۔

انکشاف حقیقت

فلما انتہی سہیل بن عمرو الی رسول اللہ صلعم تکلم و اطال الکلام و ترجعا ثم جری بینہما الصلح فلما التہم الامر ولم یبق الا الکتاب و شب عمر بن الخطاب فاقی ابابکر فقال یا ابابکر المست برسول اللہ قال بلی قال اولسنا بالمسلمین قال بلی قال اولیسوا بالمشرکین قال بلی فلما لم نعط الدینۃ فی دیننا قال ابو بکر یا عمر الزم غرضہ فاقی اشہد ان رسول اللہ قال عمر و اشہد ان رسول اللہ لما فیہ و لایفہ فقال یا رسول اللہ انت رسول اللہ قال بلی قال اولسنا بالمسلمین قال بلی قال اولیسوا بالمشرکین قال بلی فلما لم نعط الدینۃ فی دیننا قال انا عبد اللہ و رسولہ لمن اختلف امری و لمن نعفی قال فکان عمر یقول ما نلت الصدق و اصوم و احملی لا عتق من الذی ضمت یومئذ مخافتہ کلام الذی تکلمت بہ حتی و بوت انی یکون خیراً۔

ریحوالہ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ج ۳ ر ۳۱۱ مطبوعہ مصر

(ترجمہ) جب سہیل بن عمرو علیہ السلام کے پاس پہنچا تو گفتگو ذرا لمبی ہو گئی بالآخر معاملہ صلح پر

طے پایا جب معاملہ سمٹ کر نحر پرتک پہنچا تو فاروق اعظم متحیر نہ انداز میں لٹھے اور جا کر صدیق اکبر سے سوال کیا اسے ابو بکر کیا حضور خدا کے پیغمبر نہیں ابو بکر نے کہا واقعی ہیں تو پھر کیا ہم مسلمان نہیں صدیق نے کہا واقعی ہم مسلمان ہیں عمر نے کہا کیا وہ شرک نہیں صدیق نے کہا واقعی شرک ہیں فاروق اعظم نے کہا تو پھر ہم اپنے دین حق میں ذلیل اور عیسٰی شیطانی کیوں مان رہے ہیں صدیق نے جواب دیا میرا مذہب ہے کہ حضور علیہ السلام اللہ کے رسول ہیں حضرت عمر نے کہا یہ تو میں بھی مانتا ہوں کہ وہ اللہ کے رسول ہیں پھر فاروق اعظم حضور رسول کریم کے پاس گئے اور جا کر یہی چیزیں دریافت کیں آپ نے بھی وہی جواب دیا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں اور اس کا رسول ہوں یعنی جو کچھ دوسرے حکم ہوتا ہے میں وہی کرتا ہوں) مجھے یقین ہے کہ خدا مجھے ضائع نہیں کرے گا حضرت عمر نے فرمایا اس گفتگو پر میں مدت العمر صدقات و خیرات کرتا رہا بفضل روزے اور نعلی نمازیں پڑھتا رہا اور حتیٰ کہ غلام آزاد کرتا رہا اس ڈور کے مارے کہ شاید مجھ سے گفتگو میں کوئی غلطی نہ ہو گئی ہو۔

ناظرین:- روایت آپ کے سامنے ہے نہ اس میں شک کا لفظ ہے اور نہ شک فی النبوة خدا جانے دشمن کیا سے کیا کر دیتے نہ اللہ سے ڈرتے ہیں اور نہ عار کا لحاظ کرتے ہیں۔

ثانیاً یہ کہ جب صلح نامہ لکھا جاتا ہے حضور علیہ السلام اس صلح نامہ کے لئے جب گواہ پختہ ہیں تو فاروق اعظم کا اسم گرامی بھی لیتے ہیں۔ سوا اگر عمر بن الخطاب کو نبوت پر شک ہوتا تو صلح نامے پر گواہ کیوں بنائے جاتے۔ ملاحظہ ہو (السيرة النبوية للابن ہشام ج ۲ ص ۲۳۲ سطر ۱۱)

تبرائی مشن پر چند اعتراضات

۱) کیا اہلسنت کی کسی معتبر کتاب میں یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاروق اعظم پر اس غیل کے اظہار پر اعتراض کیا ہو، اگر ہے تو ثبوت و رد اعتراض نہ رہا۔

۲) قرآن مجید میں وارد ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے دربار خداوندی میں عرض کی کَیْفَ تُبْحِی الْمَحْتَقِ قَالَ اَوَلَمْ نَقَالْ لَیْ وَ لَکِنْ لَّیْطَمِیْنَنَّ قَلْبِیْ کہ آپ مردوں کو کیسے زندہ کریں گے پروردگار عالم

نے فرمایا کیا ایمان نہیں لاتے سرغ کی ہاں ایمان تو ہے لیکن یہ شخص اس لئے تاویل مٹھن ہو جائے۔
پس اگر شیعی نقطہ نگاہ کے پیش نظر فاروق اعظمؓ مجرم ہیں تو خدا جلے دارالافتاء و نفیس سے
ابراہیم علیہ السلام پر کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے۔

(۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت علیہ السلام کے سامنے اس قسم کے خیالات کا ایک مرتبہ نہیں
کئی مرتبہ اظہار کیا کیا وہ بھی زیر عتاب ٹھہریں گے۔

(۴) تفسیر صفی ص ۲۴۴ سطر ۱۱ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت فاروق اعظمؓ کو دربارہ صلہ وندی
سے بدین الفاظ طلب کیا تھا اَللّٰهُمَّ اَعِزَّ اِلَاسْلَامَ بَعَثْ بِنِ الْخَطَابِ كَمَا كَسَا اَللّٰهُ اِسْلَامَ كُو
عمر بن خطاب کے ذریعے سے ہدایت دے فرمائیے اگر فاروق اعظمؓ مشکک فی النبوة تھے تو
سرور کائنات کی دعا کا نتیجہ کیسا نکلا۔

(۵) نہج البلاغہ ص ۲۵۰ سطر ۱۱ میں حضرت علی مرتضیٰ نے فاروق اعظمؓ کے متعلق رَدُّ عَوْلَانِیْنِ وَ
مَثَابَةِ الْمُسْلِمِیْنِ فرمایا ہے جس کا معنی ہے مسلمانوں کے لئے جائے پناہ اور جائے جمع فرمائیے جو
میں شک کرنے والا ہو اسے مسلمانوں کا ملجا و ماویٰ کہنا جائز ہے۔ اگر جائز ہے تو کیوں وہ اعتراض نہ رہا۔
(۶) خلفاء ثلاثہ کے متعلق جس میں فاروق اعظمؓ بھی بالخصوص شامل ہیں حضرت علی مرتضیٰ نے
اصول کا لفظ اطلاق کیا ہے قَدْ مَضَتْ اُسُوْلُ نَحْنُ قَدْ رَدَّوْهَا اِلَاصْوْلِ بِنِیَادِیْنِ گزری چکی ہیں
ہم ان کی فروع ہیں۔ پس معاذ اللہ اگر فاروق اعظمؓ اول ان کی جماعت کو دین میں شک کرنے والا بتایا
جلے تو فروع کے متعلق فرمائیے آپ کا کیا خیال ہے۔

(۷) کیا فاروق اعظمؓ کے متعلق حضرت علیؓ کو بھی اس قسم کا شک تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو اعتراض نہ رہا۔
(۸) اور اگر تھا تو ہماری کتابوں میں سے ان کا تصریحی بیان ثابت کیا جائے۔

(۹) کیا نبوت میں شک کرنے والے سے اس کی مفتوحہ مائی شہر بانو کو اپنے بیٹے سیدنا حسینؑ کیلئے
لینا جائز تھا کیا یہ غیرت کے خلاف نہیں۔

(۱۰) کیا پھر اسے اپنی صاحبزادی کا نکاح کر دینا بھی جائز ہو گیا۔ حوالہ جات کے لئے بحث سابق

کا مطالعہ کیا جائے۔

(۱۱) احتجاج طبرسی صفحہ ۲۵ میں ہے ان التکیفۃ تنطق علی لسان عمر کہ بیشک اللہ کی سیکنت فاروق اعظمؓ کی زبان پر ہوتی ہے۔ فرمائیے آپ کے نزدیک یہ عبارت ہے یا نہ اگر ہے تو اعتراض ختم کیونکہ اگر سیکنت ہے تو شک نہ رہا اور اگر شک ہے تو سیکنت نہ رہی اور اگر ثابت نہیں تو احتجاج طبرسی کی عبارت کا جواب درکار ہے۔

بحث متعلق اقرار نفاق

شیعہ کہتے ہیں کہ میزان الاعتدال میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حدیث کو مخاطب ہو کر فرمایا یا حدیثۃ باللہ انا من المنافقین۔ اسے حدیث بیشک میں منافقین سے ہوں۔

جواب۔ میزان الاعتدال میں اس حدیث کو موضوع اور ضعیف قرار دیا گیا ہے فصل ہذا سوال ہی مسترد ہے۔

جواب۔ جو منافق ہیں وہ اقرار نفاق نہیں کرتے اور جو ظاہر کر دیتے ہیں وہ منافق نہیں رہتے۔

جواب۔ بالفرض اگر مان لیا جائے تو بھی نفاق دو قسم کا ہے ایک نفاق حقیقی اور دوسرا نفاق مجازی، نفاق حقیقی تو قطعاً محال ہے اس لئے کہ فاروق اعظمؓ بس پارٹی (مہاجرین) کے فرو ہیں ان کے تحقق ایمان پر متعدد آیات قرآن مجید میں وارد ہیں جن کا مقابلہ موضوع حدیث نہیں کر سکتی مزید تحقیق کے لئے ابلسنت پاکٹ بک حصہ اول بحث ایمان صحابہ کرام کا مطالعہ کیا جائے۔ ہاں البتہ نفاق مجازی جیسے یہاں ہے تو اس سے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ ہم کسی کو معصوم نہیں سمجھتے اور فاروق اعظمؓ تو ما شاء اللہ ہر قسم کے نفاق سے پاک ہیں۔

جواب۔ بطور مسلمات شیعہ کبھی کبھی نفسی کے طور پر بھی حقیقت کے خلاف بات ظاہر کر

دی جاتی ہے۔ جیسا کہ علی مرتضیٰ نے فرمایا تھا جبکہ آپ سے درخواست کی گئی تھی کہ آپ عثمان غنی کے قتل کے بعد میں بیعت کر لیں آپ نے فرمایا تھا۔

۱) اَنَا لَكُمْ وَرِثَةٌ خَيْرٌ اَللّٰهُمَّ اَمِيْرًا (ترجمہ: بلاغہ ۲ ص ۱۵۵) میں تمہارا ورثہ ہوں یہ تمہارے لئے اچھا ہے کہ میں تمہارا امیر ہوں۔ فرمائیے کیا حضرت علیؑ نے یہ کلام حقیقت کی بنا پر فرمائی تھی کیا آپ کی وزارت شیعوں کے نزدیک مخصوص تھی اگر آپ امیر ہی کر خدا کی طرف سے آئے تھے اور حضور رسول اکرمؐ نے انہیں منتخب فرمایا تھا تو وہ بتائی جائے کہ کیوں آپ نے فیصلہ خداوندی اور نص رسول کریمؐ کے خلاف ایک بات بلا تحقیق کہہ دی۔

۲) دَعَوِيْ وَالتَّحْوِيْ اَعِيْزِيْ رَجْعُ الْبَلَاغَةِ ص ۱۵۶ مجھے چھوڑ دو کسی اور کو تلاش کرو۔ اہل تشیع کے نزدیک کیا حضرت علیؑ کی یہ کلام حق و صداقت پر مبنی ہے کیا حضرت علیؑ کی حقیقتاً یہ خواہش تھی کہ خلیفہ کسی اور کو بنا دیا جائے اگر ایسا تھا تو پھر خلافت کا جھگڑا ہی سرے سے فضول ہے اور پھر یہ بھی بتانا ہو گا کہ ان حقیقت افروز کلمات کے بعد آپ کو کس نے مجبور کیا تھا کہ حضرت عثمانؓ کے بعد تخت خلافت پر ٹکڑ ہو گئے۔

۳) اَنْ تَرَكْتُمُوْنِيْ قَاتِلًا كَمَا جَدَّكُمْ وَلَعَلِّيْ اَسْمَعُكُمْ وَاَطُوْعُكُمْ مِنْ وَلِيَّتِيْمْ وَ اَمْرِكُمْ (ترجمہ: بلاغہ ص ۱۵۷) اگر مجھے تم نے چھوڑ دیا تو میں میں تم جیسا ہو جاؤں گا اور جسے تم خلیفہ بناؤ گے میں تم سے زیادہ فرمانبردار ہو جاؤں گا۔ فرمائیے کیا یہ ٹھیک ہے اگر علی مرتضیٰ کے علاوہ کوئی خلیفہ بنا جائے تو آپ پر بھاری کرنا ضروری ہے۔ اگر ضروری ہے تو مخصوص امامت کہ ضرورتی اور امامت مخصوص اصولی عقائد سے ہے تو پھر اس بیان کا کیا مطلب ہے ہر حال جو جواب ان بیانات کا ہو گا وہی جواب حضرت عثمانؓ کی طرف سے ہو گا۔

بحث اہتراق بیت سیدہ خاتون استقامت الجمل

یہ اعتراض ہی سرے سے فضول ہے کہ حضرت عثمانؓ نے سیدہ خاتونؓ کا گھر جلایا۔

اہلسنت کی کسی صحیح کتاب میں یہ روایت مستند طور پر موجود نہیں ہے اس بنا پر میں جواب دینے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ چند ضعیف تاریخی کتابوں اور یہودی تصنیفات سے عبارتیں نقل کر کے ہمارے مرتبہ پناہ قطعاً ناانصافی ہے۔

اہل تشیع کے لئے لمحہ فکریہ

- (۱) حضرت عمرؓ کی عزت و عظمت ہمارے نزدیک ستم ہے اور یہ روایت ہمارے نزدیک ناقابل قبول ہے۔
 - (۲) آپ کے ثابت کرنے سے خدا نخواستہ یقینی توہین اس سے سیدہ اور حضرت علیؓ کی ثابت ہوتی ہے تو یقیناً جانہیں کہ لئے دل آزاری کا باعث ہے۔
 - (۳) کیا محمدؐ عظمیٰ علیہ السلام کی ساری تعلیم کا یہی نتیجہ نکلا کہ آپ کے جانے کے بعد دنیا نے آپ کے گھر کو حلال دیا۔ الیہ وراثہ۔
 - (۴) کیا سیدہ فاطمہؓ اپنے خاوند کی اجازت کے بغیر حضرت عمرؓ سے حکام ہونے لگی تھیں۔
 - (۵) کیا حضرت علیؓ نے سیدہ کو اکیلا باہر بھیج دیا تھا۔
 - (۶) جب حضرت عمرؓ یہ سب کچھ دیکھتے رہے تو کیا ان کو اس کا کچھ بھی احساس نہ ہوا۔
 - (۷) کیا حضرت علیؓ معاذ اللہ اپنے ڈروک تھے کہ اپنی عزت کو بھی عمرؓ کے پنجے سے نہ بچا سکے۔
- میرے شیعوں دوستو! اگر پھر زندقہ کی عزت کننا ہمارا مذہبی فریضہ ہے لیکن عمرؓ رسولؐ کی عزت کو تو تمہارا ہمارا مشترک معاملہ ہے۔ خدا نخواستہ ایسا مسئلہ جانہیں سے ظاہر نہ ہونے پائے جس پر ہمارے سوا کسی اور عزت رسولؐ سے بھی ہاتھ جوڑیں اس لئے بہتر یہی ہے کہ ایسے توہمات کو نیکے سامنے لایا ہی نہ جائے بلکہ یہی مذہبی بوقت ضرورت صحیح پیش کرنا چاہئے۔

بحث اولاً علیؓ لکھلک عمرؓ

حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں ایک غلط کار کو زندہ کر کے جرم میں سنگسار کرنے کا حکم دیا حضرت علیؓ نے فرمایا اوضع حمل کے بعد سنگسار کیا جائے حضرت عمرؓ نے فرمایا لولا علیؓ اگر علیؓ نہ ہوتے لکھلک عمرؓ لکھلک عمرؓ

ہلاک ہو جائے یا شیعہ کہتے ہیں مجاہد جوان مسائل سے لاعلم ہو وہ مخالفت کا مستحق کیسے بن سکتا ہے۔
 جواب :- واقعہ آپ کے سامنے ہے حضرت علیؑ کو کسی صورت میں اس عورت کے معاملہ ہونے کا
 علم تھا اور حضرت عمرؓ اس سے بے خبر تھے ہم حضرت عمرؓ کو عالم الغیب تصور کرتے ہیں کہ ان پر اعتراض کیا جاسکے
 ایسے معاملات کو نہ جان سکتا لا علمی اور ناقابلیت کی دلیل قطعاً نہیں بن سکتی بلکہ یہ واقعہ وحدت اطلاق و
 اتحداد اور خلوص و یکپہتی کی دلیل ہے۔

فضائل سیدنا عثمانؓ از کتب اہل تشیع

حضرت عثمانؓ کا علم و معرفت

(۱) نبی البلاغت ج ۲ ص ۸۲ مطبوعہ الاستقامہ میں ہے حضرت علیؓ عثمانؓ سے فرماتے ہیں **وَاللَّهِ مَا أَدْرِي مَا أَقُولُ لَكَ مَا أَشْرَفُ شَيْئًا تَجْعَلُهُ وَلَا أَدْنٰكَ عَلَى شَيْءٍ وَتَقْصِرُفُهُ**۔

ترجمہ : خدائی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ کو کیا کہوں کیونکہ مجھے جن چیزوں کا علم ہے آپ بھی انہیں جانتے ہیں اور جن چیزوں پر میں آپ کو ولایت کرتا ہوں آپ بھی اسے پہچانتے ہیں۔

(۲) حضرت عثمانؓ کا علم حضرت علیؓ کے نزدیک مسلم ہے۔

إِنَّكَ لَا تَعْلَمُ مَا نَعْلَمُ مَا سَبَقْنَاكَ إِلَى شَيْءٍ نَخْبِرُكَ عَرَفْنَا لَشَيْءٍ نَنْبِغُكَ
 وَقَدْ رَأَيْتَ كَمَا لَيْسَ أَوْ سَمِعْتَ كَمَا سَمِعْنَا (نبی البلاغت ج ۲ ص ۸۳) (ترجمہ) بیشک آپ وہی جانتے ہیں جو ہم جانتے ہیں ہم نے آپ سے پہلے کسی چیز کی طرف بوقت نہیں کی کہ ہم آپ کو خبر دیں اور حضور علیہ السلام سے اکیلے وقت کوئی معلومات حاصل کئے ہیں جو آپ تک پہنچائیں بیشک آپ نے وہی دیکھا ہے جو ہم نے دیکھا ہے اور آپ نے وہی سنا ہے جو ہم نے سنا۔

(۳) حضرت عثمانؓ کا صحابی ہونا مسلم ہے۔

وَصَحِبَتْ رَسُولَ اللَّهِ كَمَا سَمِعْنَا (نبی البلاغت ج ۲ ص ۸۴) (ترجمہ) اے عثمانؓ آپ بھی اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں جس طرح ہم صحابی ہیں۔

(۴) حضرت عثمانؓ تمام صحابہؓ سے اقرب الی الرسولؐ ہیں۔

أَنْتَ أَقْرَبُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ فَيُتَخَذُ رَحْمَةً مِنْهُمْ وَأَقْدَمُ نَبَلٍ مِنْهُمْ وَمَا لَكَ يَكُنِي

(ترجمہ) (تو محمدؐ) رحمی حیثیت سے (اسے عثمانؓ) آپسہ بخین سے حضورؐ کے نزدیک اقرب ہیں کیونکہ آپ کو حضورؐ کے نامادہ ہونے کا وہ شرف حاصل ہوا ہے جو ان دونوں میں سے کسی کو نہیں ہوا۔

سیدنا حضرت عثمانؓ اور ان کی جماعت کامیاب

(۵) يَكُونُ مَنَادُومِنَ السَّهَاءِ أَقْلَ النَّهَارِ إِلَّا إِنْ عَلِيًّا عَلَيْكَ السَّلَامُ وَشِيعَتَهُ هُمْ الْفَائِزُونَ
قَالَ يَكُونُ مَنَادُ الْخَيْرِ النَّهَارِ إِلَّا إِنْ عُثْمَانَ وَشِيعَتَهُ هُمْ الْفَائِزُونَ (ترمذی)

(ترجمہ) امام محمدؒ مقرر سے روایت ہے کہ آسمان سے دن کے پہلے پہر ہر ایک فرشتہ پکارنے والا ندا دیتا ہے کہ حضرت علیؓ مرتضیٰ اور اس کی پارٹی والے کامیاب ہیں اور پچھلے پہر ندا دیتا ہے خبردار تحقیق حضرت عثمانؓ اور اس کی جماعت والے کامیاب ہیں۔

رسول کریمؐ کا ہاتھ عثمانؓ کا ہاتھ!!

(۶) وَبِإِذْنِ رَسُولِ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ وَضَرْبَ بَاحِدَى يَدَيْهِ عَلَى الْخُرُوفِ لِعُثْمَانَ كَرِيمٍ وَفَرَسًا كَالْمَرْحَلِ

(ترجمہ) اور بیعت کیا حضورؐ اگر تم نے مسلمانوں کو اور اپنے ہاتھ کو حضرت عثمانؓ کے ہاتھ کے

خوف بیعت کے لئے دوسرے ہاتھ پر مارا۔

طرز استدلال :- حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو راستے میں قتل عثمانؓ کا پتہ چلتا ہے۔

حضور علیہ السلام قصاص عثمانؓ کے لئے کئی ہزار صحابہ کرام سے بیعت لیتے ہیں۔ بعد میں معلوم ہوتا ہے کہ غیر غلط تھی اور عثمانؓ کی طرف اپنے ہاتھ کو ان کا ہاتھ تصور کر کے ان کی طرف سے بیعت کرتے ہیں۔ دیکھئے اگر حضرت علیؓ مرتضیٰ کے متعلق یہ روایت بیان کی جاتی ہے کہ دھمکی جھٹکا جیسی یعنی علیؓ کا خون نبی کریمؐ کا خون ہے تو یہاں حضرت عثمانؓ کے متعلق بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ

یدلک یدی یعنی حضرت عثمانؓ کا ہاتھ نہ مصطفیٰؐ کے ہاتھ تصور فرمایا۔

حضرت عثمانؓ کی وفاداری پر نبوی شہادت

(۷) آنحضرتؐ نے جب مکہ معظمہ میں حضرت عثمانؓ کو بھیجا تو قوم قریشؓ نے جواب دیا اے عثمانؓ اگر تو طوان کرنا چاہے تو ہماری طرف سے اجازت ہے لیکن ہماری غیرت گوارا نہیں کرتی کہ رسولؐ کی بیعت جمع جماعت یہاں اگر طوان کریں حضرت عثمانؓ نے جواب دیا اگر میں ایسا کروں تو میرا ایمان نہ رہے گا چنانچہ صحابہ کرامؓ نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ عثمانؓ کے نصیب بڑے اچھے ہیں کہ اس نے بیت اللہ کا طوان بھی کر لیا اور صفارہ کی سعی بھی کر لی حضور اکرمؐ نے فرمایا مَا كَانَ لِيَفْعَلَ فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانُ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَ لَطَفْتَ بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا لَنْتُ إِلَّا طَوَافَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُطَفَّ بِهِ (رد معجم کالی کتاب الروض ج ۳ ص ۱۵۸)

(ترجمہ) عثمانؓ سے ہمیں توقع نہیں ہے کہ وہ ہم سے بغیر کعبے کا طوان کرے چنانچہ جب حضرت عثمانؓ واپس آئے تو آپؐ نے پوچھا اے عثمانؓ کیا تو نے طوان کیا تھا تو جواب دیا حضورؐ آپؐ کے بغیر عثمانؓ کیسے طوان کر سکتا تھا۔

(۸) غزوات حیدری شرح حملہ حیدری ص ۲۳ مطبوعہ نو لکھنؤ میں ہے (شکر عثمانؓ سے کہنے لگا کہ اگر تجھ کو میل طواف حرم کا ضرر ہے تو جائے خطر نہیں اور کچھ تجھے ہمیں گذر نہیں بے تامل طوان کعبہ بجا لالیکن یہ حال ہے کہ نبی تیرے آدمیوں اور سب دین اپنے کعبہ جماعت مسلمین بسم حج کو برپا کریں حضرت عثمانؓ نے کہا کہ بھلا بغیر رسولؐ خدا کے اگر میں طواف کروں گا تو عقیدہ میرا کس طرح قائم رہے گا۔ طرہ استدلال :- بات واضح ہے عیاں راجح بیان۔

حضرت عثمانؓ پر حسینؓ مکر میں کی پہلہ داری

(۹) دُھوَالِدِيْ اَمْرًا لِّحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ اَنْ يَّدَا النَّاسَ عَنِّيْ -

(ترجمہ) بلاغتہ حاشیہ ج ۱ ص ۱۵۸ مطبوعہ الاستقامت مصر

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے حضرت حسنؑ و حسینؑ کو حکم فرمایا کہ حضرت عثمانؓ سے دشمنوں کے
صلوں کو روکیں۔

حضرت عثمانؓ کے نکاح میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو صاحبزادیاں ہیں

(۱) وقد فلت من صهوة مالمینالا فوج البلاغۃ ۱۳۴ کے ماشیہ پر فوج البلاغۃ لکھتے ہیں
فَلَا تَدْخُلُ بَنَاتِي رَسُولُ اللَّهِ سَقِيَّةٌ اَتَمَّ كَلْبُكُمْ تَوَفَّيْتُ الْاَهْلَ تَذَقُّبَةَ النَّبِيِّ بِالنَّاسِ
(ترجمہ) ذی النورین حضرت عثمانؓ کا لقب اس لئے ہے کہ حضرت عثمانؓ نے سرور کائناتؐ
کی دو صاحبزادیوں حضرت رقیہؓ اور حضرت اتمؓ کا شوہر سے نکاح کیا ہے۔

مسئلہ بنات رسول کریمؐ پر دلائل

چونکہ فضائل سیدنا عثمانؓ کا ذکر ہر جگہ مناسب ہے کہ مسئلہ بنات کو بھی واضح کر دیا جائے۔
دلیل ۱۔ قُلْ لَا رُفْعَ لِعِبَادِي عَلَيْكَ فِي شَاءِ الْمُسْلِمِينَ (سورۃ الزاب پارہ ۳)
ترجمہ ہم اسے نبی اتمؓ اپنی ازواج سے اور اپنی بیٹیوں سے اور اہل ایمان کی
عورتوں سے یہ کہہ دو۔

طرز استدلال :- دیکھئے بنت کا لفظ ایک بیٹی پر اطلاق کیا جاتا ہے اور بنات بہت
سی بیٹیوں پر اس بنا پر ہمارا مسک ماشارتہ سچتہ ہے جبکہ ہم چار بیٹیوں کے قائل ہیں
اور اہل تشیع ایک کے اور قرآن بھی ہماری تائید میں موجود ہے۔

ایک شبہ کا جواب

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جمع تعظیفی ہے چونکہ سیدہ کمرہؓ مستم بین الفرقین ہے اسلئے تو قرآن و تکریم
کے پیش نظر جمع کا صیغہ استعمال کیا گیا۔ سو جوا باعرض ہے کہ کائنات کے اندر سر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

جیسی بگڑیدہ مستی آج تک نہ پیدا ہوئی اور نہ قیامت تک پیدا ہوگی مگر قرآن مجید میں جہاں بھی حضور علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے بصیغہ مفرد اور بغیر مفعول کیا گیا ہے۔ دیکھئے انا اللہ سئلک و ما ارسلک۔ یا ایہا التبی۔ یا ایہا الرسول۔ یا ایہا المنزل۔ یا ایہا اللہ شریک۔ فاعذر۔ و ربک۔ نکبر۔ و نیابک۔ نقطہ مفرد کے صیغوں اور ضمائر سے مخاطب و مذکور کیا گیا ہے اگر تعظیم کے طور پر خدا تعالیٰ کے بغیر علی سبیل التواضع اعزاز و اکرام کے پیش نظر جمع کا صیغہ استعمال کیا جاتا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا جاتا۔

دلیل ۲۔ حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۲۱۸ و ۲۱۹ میں مع بسند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا از خدا بجز متولد شدہ نہ طاہر و قاسم فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب۔ طرزا استدلال بر اس حدیث کی روایت میں بسند معتبر کا لفظ موجود ہے پس اہل تشیع کا یہ کہنا کہ تزبیح بنات رسول کے سلسلے میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں قطعاً غلط ہے۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ ساری لڑکیاں حضور کو خدا تعالیٰ نے حضرت خدیجہ سے عنایت فرمائیں پس اہل تشیع کا یہ کہنا کہ خدیجہ اکبری پہلے خاوند سے لے کر آئی تھی غلط ٹھہرا۔

اہل تشیع کے اعتراض کا جواب

بعض ذاکرین یہ کہتے پھر رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی یہ لڑکیاں حقیقی نہ تھیں بلکہ ہالہ کی لڑکیاں تھیں۔

جواب :- حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۲۱۸ میں ہے جمع از علماء خاصہ و عامہ اعتقاد آنست کہ رقیہ و ام کلثوم و زینب و خدیجہ بجز ہوندا از شوہر دیگر و نہ حقیقی آنجناب نہ ہوندا و بعضے گفتہ اند کہ دختران ہالہ خواہم خدیجہ بجز ہوندا نہ بر نفی اس دو قول روایات معتبرہ دلالت میکند۔

(ترجمہ) علماء خاصہ و عامہ کی ایک جماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ رقیہ و ام کلثوم حضور کی حقیقی لڑکیاں نہ تھیں اور بعض کہتے ہیں کہ ہالہ کی تھیں ان دو قولوں کی معتبر روایتیں تردید کرتی ہیں۔

ملا باقر کا سفید جھوٹ

شیعی مصنفین کی اصطلاح میں علماء عامہ شیعی علماء کو کہتے ہیں اور علماء عامہ علماء اہلسنت کو۔ پس ملا باقر فیلسی کا حیات القلوب میں علماء اہلسنت کی طرف اس قول کو منسوب کرنا خیانت اور افترا پر دانی ہے۔

مسئلہ بالاپر حوالہ جات

بخلاف طوالت حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے بوقت ضرورت ملاحظہ فرمایا کریں ج ۱ صفحہ ۱۴۱
تفسیر احوام ج ۱ صفحہ ۱۱۲، حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۲۲، اصول کافی ج ۲ صفحہ ۲۴۸، مسائل کمالیہ ج ۲ صفحہ ۲۴۸
مرۃ العقول شرح الفروع والاصول ج ۱ صفحہ ۳۵۲، قول ابن شہاب مرۃ العقول بحوالہ مذکور تہذیب
ج ۱ صفحہ ۵۴، استبصار ج ۱ صفحہ ۲۴۵، تاریخ الامم صفحہ ۱۵۔

اہل شیعہ کا آخری اعتراض اور اس کا بہترین جواب

بعض شیعی نوکر یہ کہتے ہیں کہ اگر حضورؐ کی چار صاحبزادیاں ہوئیں تو مباہلے کے دن ضرور لائے۔

جواب ۱۔ مباہلہ سندھ میں ہوا ہے اور حضورؐ کی صاحبزادیاں بغیر سیدہ فاطمہ الزہراؑ کے سب کی سب پہلے وفات پا چکی تھیں لہذا اعتراض ہی سرے سے غلط ہے۔ لیکن حیات القلوب ج ۲ باب ۱ صفحہ ۷۹ میں ہے۔

(۱) زینب در مدینہ در سال ہفتم ہجرت و بروایتی در سال ہشتم بر حمت ایزدی واصل شد۔

(۲) رقیہ در مدینہ بر حمت ایزدی واصل شد و در جنگ بدر روداد۔

(ترجمہ) حضرت رقیہؑ جنگ بدر کے سال وفات پائیں۔

(۳) سوم ام کلثوم گویند کہ در سال ہفتم ہجرت برحمت ایزدی واصل شد۔
 (ترجمہ) حضرت سیدہ ام کلثوم وہ سترہ میں وفات پائیں۔
 مزید تفصیل کے لئے میرے رسالہ رفع الشبہات عن مسئلۃ النباۃ میں دیکھ لی جائے۔

بحث متعلق اسراق قرآن

اہل تشیع کا یہ کہنا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن مجید علوانیہ تھے لہذا مستحق خلافت نہ تھے۔
 جواب:۔ بخاری شریف میں ہے فامران یحرق، بأسولہ من القرآن جس کا
 معنی یہ ہے امیر عثمانؓ نے قرآن مجید کے سوا کے جلانے کا حکم دے دیا پس اعتراض ہی نہ رہا۔
 اعتراض تو جب وارد ہوتا جب بخاری شریف میں امران یحرق القرآن یا احرق القرآن
 ہوتا مگر حدیث گواہ ہے کہ ایسا نہیں ہے۔

جواب:۔ ہم منی السک ہونے کی حیثیت سے تو اس الزام سے قطعاً بری ہیں اس لئے کہ
 قرآن مجید کا جلانا ہمارے نزدیک منع ہے چنانچہ تفسیر القرآن مطبوعہ مصر ج ۲ ص ۱۸۱ میں ہے وفي بعض
 کتب الحنفیہ۔ ان المصحف اذا ہل لا یحرق بل یحضر لطفی الارض ویدفن۔
 (ترجمہ) احسان کی بعض کتابوں میں ہے کہ قرآن مجید جب پرانا ہو جائے اسے جلایا نہ جائے
 بلکہ زمین کھود کر اس میں دفن کر دیا جائے۔

اہل تشیع پر چند اعتراضات

(۱) اگر سیدنا عثمانؓ بقول تشیع واقعی مجرم تھے تو کیا ایسے مجرم کے ساتھ دوستانہ تعلقات
 قائم کرنے جائز ہیں۔

(۲) اگر ہیں تو ثبوت چاہیئے۔

(۳) اور اگر نہیں تو محسوری کے ایام میں حضرت علیؓ نے سینٹن مکر میں کو ان کی حفاظت پر کیوں

مامور کیا تھا۔

(۴) اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن مجید جلوائے تو فرمائیے اہلسنت کی کتابوں میں حضور علیہ السلام سے اس کی بھی موجود ہے اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ اعتراض ہی نہ رہا۔

(۵) حاصل اعتراض یہ ہوا کہ اوراق میں تو ہیں قرآن ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف قرآن مجید کے جملائے میں تو ہیں ہے یا کہ قرآن کے ویدہ دانستہ نیچے گرامینے میں بھی تو ہیں ہے۔ اگر نہیں تو کیوں اور اگر ہے تو اصول کافی ص ۱۸ میں ہے ناؤ فی بیدم فطر جہاد امام جعفر صادقؑ نے قرآن مجید کو نیچے گرا دیا۔ فرمائیے امام جعفر صادقؑ پر کیا فتوے ہے۔ ماہو جوا بکم فہو جوا بنا۔

(۶) ماسوائے قرآن کو جملانے میں اگر عثمانؓ حق بجانب نہیں تھے تو اس وقت کے اہل حق نے ان کو منع کیوں نہ کیا اور اگر منع کیا ہے تو ثبوت چاہیے ورنہ اعتراض ہی نہ رہا۔

(۷) جس قرآن کو سیدنا عثمانؓ نے جلوا دیا تھا فرمائیے وہ موجودہ قرآن کا عین تھا یا غیر اگر عین تھا تو یہ کہاں سے آگیا۔ جبکہ اصلی قرآن حضرت علیؓ نے ظاہر نہ ہونے دیا اور امام بہدی پھپھا کر غار میں جا بیٹھا۔

(۸) اور اگر غیر تھا تو فرمائیے آپ اسے بھی قرآن تسلیم کرتے ہیں یا نہ اگر تسلیم نہیں کرتے تو اعتراض نہ رہا اور اگر آپ کے نزدیک وہ بھی قرآن تھا تو موجودہ قرآن آپ کے مذہب میں ناقص ٹھہرا فرمائیے کیا جواب ہے۔

(۹) جس وقت حضرت عثمانؓ نے قرآن کو جلا دینے کا حکم کیا اور اس حکم کی تعمیل بھی کی گئی فرمائیے اس وقت حضرت علیؓ اس سے باخبر تھے یا نہ اگر باخبر تھے تو استکوت فی معدن البیان (جہان کے وقت چپ کر جانا بھی بیان ہوتا ہے) کے پیش نظر شریک کار سمجھے گئے ورنہ چپ سادہ ہونے کا کیا معنی اور اگر باخبر نہیں تھے تو اہل تشیع کے ذہاب اس جملے کا کیا جواب دیں گے ان لا یمتہ یعلمون ما کان وما یکون (اصول کافی) یعنی امام ما کان وما یکون کو جانتے ہیں۔

بحث متعلق اخراج مروان بن الحکم

اعتراض اہل الشیعہ۔ مروان کو حضور علیہ السلام نے مدینہ مقدسہ سے باہر نکال دیا تھا لیکن عثمانؓ نے اپنے عہد خلافت میں واپس بلا لیا تھا۔

جواب۔ اہل شیعہ کے ذاکرین قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ حضور علیہ السلام نے مروان کو شہر بدر کیا ہو حقیقت میں آپؐ کی ناراضگی حکم پر تھی جو کہ مروان کا باپ تھا پس صغریٰ کے باعث حکم کے ساتھ مروان بھی چلا گیا لَا تَزِرُ وَضَائِعُ الْبُنَى وَالْبُنَى وِثْرَ أُمِّهِ۔ لہذا مروان کو حضرت عثمانؓ کا بلانا خلافت حکم رسولؐ نہ رہا۔

جواب۔ جب سیدنا حضرت عثمانؓ نے بلایا تو سیدنا حضرت علیؓ نے اس کی بیعت میں سے لیا پس اگر ان کا بلانا گناہ تھا تو آپؐ نے اس کو بیعت کیوں کیا۔ اولیٰ یا یعنی قبل تمل عثمانؓ۔ (نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۸۷)

جواب۔ جب مروان بن الحکم جنگ جمل میں قید ہو کر حضرت علیؓ کے پاس آیا تو حضرت عیینہؓ نے اپنی سفارش سے اسے چھڑا لیا۔ دیکھئے اگر مروان بن الحکم بحکم رسولؐ مدینہ سے شہر بدر کیا گیا ہوتا تو مسیحیوں کی سفارش نہ کرتے نہ استغثم الحسن والحسینؑ الی امیر المؤمنینؑ فکلما ھ فیہ نغلی سبیلہ۔ (نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۸۷)

مزید تحقیق کے لئے ملاحظہ ہو میری کتاب لفظ المطاعن جلد اول میں سوال یہ ہے کہ اگر مروان ایسا گناہگار تھا تو حضرت علیؓ نے بیعت میں لیا کیوں اور عیینہؓ نے سفارش کیوں کی۔

مروان کا میرٹھی بننا

اہل شیعہ کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمانؓ نے حیدر کو لڑکے مشورے سے محمد بن ابی بکر کو عمر

کاسم بنار بھیجا تھا تو اسی مردان نے ایک نادر سوار کے ہاتھ خاک کو بھیج دیا کہ جب محمد بن ابی بکر کے پاس آئے تو اسے قتل کر دینا اور سیدنا عثمانؓ کے میرٹھی ہونے کی وجہ سے خط پر حضرت عثمانؓ کی ہر گادی۔

پس عثمانؓ کا ایسے شخص کو اپنا میرٹھی مقرر کرنا یقیناً دیانت کے خلاف ہے اور حسب پبلک نے مردان کا مطالبہ کیا تو عثمانؓ نے نہ دیا۔

جواب۔ ذاتی طور پر مردان بن جحکم نہ زمانہ نبویؐ میں مٹھوں رہا اور نہ عہدِ نبویؐ میں بخل کے متعلق بیشک لوگوں نے مردان پر شبہ کیا تھا مگر ان کے پاس کوئی دلیل نہ تھی۔ مردان سے جب بیانات کیا گیا تو اس نے بھی انکار کر دیا خلیفہ وقت کی بھی تحقیق اس کے خلاف تھی پس اس صورت میں جبکہ مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں مگر ہو اور قاضی کو حقیقت واقعہ پر اطلاع نہ ہو مردان کو ملزم گردانا یقیناً خلاف اصول ہے۔

جواب۔ حقیقت میں یہ سبائی پارٹی کی اندرونی سازش تھی جس کے نتیجے میں یہ فتنہ و فساد رونما ہوا اور نہ کوئی ایسا واقعہ تھا جس کا علم نہ ہو سکے۔

جواب۔ مردان کو فرشتی بنانے کا طعن اہل تشیع کی طرف سے یقیناً غلط ہے اس لئے کہ ابن زیاد کی طرف سے عرب و رسولؐ پر کئے گئے مظالم تمام دنیا کے سامنے ہیں لیکن ملک فارس میں حضرت علیؓ نے اسے منصب امارت پر تعینات کیا ہوا تھا۔

جواب۔ نیز عبدالرحمن بن ملجم جیسے شقی ازلی کو حضرت علیؓ نے اپنی بیعت سے سزاوار فرمایا حالانکہ عبدالرحمن بن ملجم ہی سیدنا علیؓ کا قاتل ہے۔ ماہو جو ایک نہ ہو جو ابنا

جواب۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے واپس کیوں نہ کیا سوال کی خدمت میں اتنا عرض کر دیا جیسے کہ عائشہ صدیقہؓ کے مطالبہ پر حضرت علیؓ نے نہ بن ابی بکر کو واپس کیوں نہ کیا۔

جواب۔ نیز واپس کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ غیر ملکی سزا دینا پبلک کا کام نہیں بلکہ خلیفہ وقت کا کام ہے۔

کیا سیدنا عثمانؓ نے صحابہ کرامؓ کو معزول کیا

اہل تشیع کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے اپنے دور خلافت میں کبار صحابہ کرامؓ کو معزول کر کے ان کی جگہ اپنے خاندان کے چند نا تجربہ کار نوجوانوں کو مقرر کیا مثلاً مغیرہ بن شعبہ، ابو موسیٰ اشعری، عبداللہ بن مسعود، عہد اللہ بن مارقم، عمرو بن العاص۔

جواب ۱۔ اصولی حیثیت سے اہل تشیع اعتراض کرنے کے مجاز ہی نہیں جبکہ سیدنا عثمانؓ کی خلافت کے قائل ہیں اور نہ ان کے معزول شدہ صحابہ کے جب ان کی خلافت ہی سرے سے ان کے نزدیک ناقابل تسلیم ہے تو باقی امور کی رعایت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب ۲۔ معترض کو چاہیے کہ سب سے پہلے ہماری کتب سے عہدہ امارت کے لئے صحابیت کا ضروری ہونا ثابت کرے پس جب عہدہ امارت قابلیت پر ہے اور طبائع کے اختلاف سے قابلیت کی کمی و بیشی مسلم ہے تو معزول کر کے کا اعتراض ہی نہ رہا۔

جواب ۳۔ یہ کون سی انوکھی بات ہے آپ سے پہلے خلفائے بھی امور خلافت میں ایسی اہم تبدیلیاں فرمائیں اور آپ کے بعد بھی، دیکھئے فاروق اعظمؓ نے اپنے دور خلافت میں سعد بن ولید کو معزول کیا اور سیدنا علی المرتضیٰؓ نے تاج خلافت سر پہ نہ رکھتے ہی تمام بنی امیہ کے امراء کو بیک قلم معزول کر دیا۔ علی

ایں گناہ بیست کہ در شہر شام نیز کنند

جواب ۴۔ ابو موسیٰ اشعری کی معزولی باعث الزام نہیں ہے کیونکہ بصرہ کے علاقہ کی اکثر رعایا آپ کے خلاف ہو چکی تھی پس سیدنا عثمانؓ اگر ان کو معزول نہ کرتے تو بغاوت کا اندیشہ تھا۔ **جواب ۵۔** افسوس تو یہ ہے کہ اس سائل کا لاعلمی کے پیش نظر معترض لوگ یہ تو کہہ دیتے ہیں کہ

ابو موسیٰ اشعری کو معزول کر دیا لیکن یہ تو نہ سوچا کہ پھر کہیں ان کو تعینات بھی کیا یا نہ اجتماع طبرستان میں ہے چند برس کے بعد آپ نے ان کو کوفہ کا قالی بنا دیا۔

جواب:۔ غیروہی شیعہ کے متعلق حضرت عمرؓ کی وصیت تھی نیز صحابہ کرامؓ میں سے حضرت عثمانؓ پر اس معاملے میں کوئی اعتراض منقول نہیں ہے۔

جواب:۔ عبداللہ بن مسعودؓ بڑے ہو چکے تھے ان کا بڑا ہے کہ چلنے میں غرض ملات پڑے سرانجام میں پاسکتے۔ پھر ان کے قائم مقام جس رستی کو مقبور فرمایا وہ زید بن ثابتؓ صحابی رسولؐ تھے۔ عمرو بن العاصؓ کی معزول کی وجہ میں سنا ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مصر جیسے آباد ملک کی آمدنی میں نقصان ہوتا ہوا بار بار تقاضا پھر جس کو ان کے قائم مقام مقرر کیا گیا تھا۔ ان کا نام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تھا جنہوں نے چند دنوں میں آمدنی کو دو گنا بنا دیا بہر حال جن کو معزول کیا گیا بغیر معقول وجہ کے معزول نہیں کیا گیا۔

سیدنا عثمانؓ نے کیا ابوذر غفاریؓ کو جلا وطن کیا

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے ابوذر غفاریؓ کو جلا وطن کیا حالانکہ وہ مدینہ میں سے تھے۔

جواب:۔ ابوذرؓ کے متعلق سیدنا عثمانؓ کے خلاف جتنے ہر طبع پر دیکھنے والے اہل تشیع میں مشہور ہو چکے ہیں وہ سراسر حقیقت کے خلاف ہیں اصل میں بات یہ ہے کہ ابوذر غفاریؓ شام کا کھانا کھا کر صبح کے لئے کچھ اٹھا کر رکھنا غلط سمجھتے تھے اور خلاف تھے شام کے علاقے میں آپؓ اس قسم کا دھوکا کراتے تھے۔ حالانکہ جب صحابہ کرامؓ آپؓ کے اس مسئلہ میں خلاف تھے رفع اختلاف کیلئے لیر مدینہؓ نے سیدنا عثمانؓ کو خط لکھ کر یہ اطلاع دی کہ آپؓ نے ان کو بلا بھیجا اور اپنے پاس رہنے کا مشورہ دیا آپؓ نے نہ مانا بلکہ مذہب میں مقیم ہو گئے بعینہ یہ روایت اہل تشیع کی کتاب ملک الہبات جلد اول ص ۳۶۹ میں بحوالہ فتح الباری ج دوم ص ۲۵۹ میں موجود ہے۔

کیا عمار بن یاسرؓ سیدنا عثمانؓ نے سختی کی

ہرگز نہیں چونکہ وہ سبائی پر دیکھنے سے متاثر ہوتے جا رہے تھے اس لئے آپؓ نے

ان کی فہمائش ضرور کی ہے لیکن سختی نہیں کی اور اگر کبھی لیتے تو پھر بھی مورد الزام نہ بنتے اس لئے کہ اگر خلیفہ وقت اتنا بازاری نہیں ہے تو پھر خلافت کا بے کی کیا حضرت علیؑ کے اپنے دورہ الوقت میں اپنے مال کو سخت دست نہیں کہا کیا سیدنا علیؑ نے اپنے تابعین کو تشدد آمیز تعاقب کیا تو نہیں کیا۔

کیا عبداللہ بن مسعود کا وظیفہ بند کیا گیا

یقیناً کیا گیا لیکن اس میں کسی ٹیکہ کا کیا تعلق جب تک خلیفہ وقت بیت المال میں دست دیکھے تو دیتا رہے اور جب چاہے بند کر دے اس میں سیدنا عثمانؓ جانیں اور ان کی کارکردگی کسی کا وظیفہ مقرر کرنا فرائض میں سے نہیں اور بند کرنا خلافت سنت نہیں۔

کیا سیدنا عثمانؓ نے بیت المال کو بے جان خرچ کیا

اہل تشیع یہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے بیت المال کو بے جان خرچ کیا۔

(۱) مروان کو طرابلس کے مال قیمت کا پانچواں حصہ دیا۔

(۲) عبداللہ بن ابی سرح کو خمس کا پانچواں حصہ دیا۔

(۳) عبداللہ بن خالد کو بچاس ہزار درہم دیئے۔

(۴) بقیع کی چراگاہ سے عام لوگوں کو روک کر اپنے لئے مخصوص کر دیا۔

(۵) انہی عمال نے جو بدعنوانیاں کی تھیں ان کا تدارک نہ کیا۔

(۶) حدود کے جاری کرنے میں تباہی برپا۔

(۷) منی میں دو رکعتوں کی بجائے چار رکعتیں پڑھیں۔

جواب ۱۔ بیت المال کے بے جان خرچ کرنے کا الزام بے جا ہے اس لئے کہ بیت المال کے علانہ سیدنا عثمانؓ کے پاس اپنی ذاتی ملکیت بھی حد سے زیادہ تھی جس پر وہ خرچ کرتے تھے مگر مخالف یہ سمجھتے ہیں کہ وہ بیت المال سے خرچ کرتے تھے جس کا ان کے پاس کوئی ثبوت

جیسا کہ طبری ص ۱۹۵ میں حضرت عثمان غنی کا اپنا بیان درج ہے۔

(۱) مروان کو آپ نے طرابلس کے مال غنیمت کا کوئی حصہ عطا نہیں کیا بلکہ مروان کا پانچ لاکھ کے

خوف میں اپنا خریدا ہوا ہے۔ (ابن خلدون ج ۱ ص ۱۲۹)

(۲) عبداللہ بن ابی سرح سے واپس لے لیا تھا طبری ص ۱۳۵۔

(۳) عبداللہ بن خالد سے بھی واپس لے لئے تھے (ص ۱۹۴ طبری)

(۴) بقیع کی چراگاہ کو اپنے لئے نہیں روکا تھا بلکہ بیت المال کے مویشیوں کے لئے خاص کر

دیا تھا اور پھر یہ طریقہ ان کے دور خلافت سے جاری نہیں ہوا بلکہ عہد نادر قی سے ہی طریقہ جاری

ہو چکا تھا تاکہ بیت المال کے مویشیوں کے لئے اوروں کی منت سماجت نہ کرنی پڑے۔ (طبری ص ۱۳۵)

(۵) بدعتوں پر تدارک کرنے کا ارادہ ہی غلط ہے۔ بلکہ طبری ص ۲۹۴ میں آپ کی تقریر اس کی

تردید میں موجود ہے۔

(۶) اعتراض کا ملکہ و در واقعات پر ہے ایک عبداللہ بن عمر سے ہرمزان اور حنیف کے قتل کے سلسلے

میں قصاص نہ لینا اور دوسرے ولید کی شہر انجوسی کی حد میں تاخیر کرنا سو اس کا جواب یہ ہے کہ

قصاص کے قائم مقام آپ نے اپنی حبیب خاص سے دیت ادا فرمادی اور حد میں تاخیر

اس لئے ہوئی کہ شہداء میں شریعت کے قواعد و ضوابط پر پوری نہیں اتار دی تھیں جب تحقیق

ہو گئی تو سزا میں ذرہ بھر بھی تامل نہ کیا۔

(۷) دور کشتوں کے قائم مقام چار رکعتیں اس لئے ادا فرمائیں کہ آپ نے امامت کی نیت کر لی

تھی (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۶۲)

سیدنا عثمان غنیؓ کا جنازہ

اہل تشیع کہتے ہیں کہ عثمان بن عفان بقیع جنازہ کے دفن ہوئے اور بیت دولوں تک

آپ کا جنازہ بے گورد کفن پڑا رہا۔

جواب ہے۔ سراسر غلط ہے آپ جہد کے دن ۱۸ مئی ۱۹۲۵ء کو شہید ہوئے مدینہ پر باغیوں کا قبضہ تھا۔ باغی اپنی پھیل گئی تھی کہ کسی کو گھر سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوتی تھی لیکن باغی ہر طرف کوہلو کی حیاست نے حضرت کے جنازے کو اٹھایا اور مدینہ عظمیٰ نے آپ کا جنازہ پڑھایا اور شش کو گپ (جو کہ جنت البقیع میں داخل ہے) میں دفن کر دیا۔

جواب ہے۔ اگر بالفرض تسلیم کریں جانے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ کا جنازہ بے گورہ کو کفن پڑایا اور بغیر نماز جنازہ کے دفن کر دیا گیا۔ تو یہ کون سی بڑی بات ہے۔

(۱) کیا میدان کر بلا میں شہداء کو بلا کو کفن دیا گیا۔

(۲) کیا سیدہ فاطمہؓ کے لاٹھے حسیث کے مر پاروں کو کفن نصیب ہوا۔

(۳) کیا ان کو گھوڑوں کے ٹالچوں سے روزنا نہیں گیا۔

(۴) کیا ان کے جنازے کا انتظام کیا گیا۔

اگر نہیں کیا گیا تو کیا اس میں باطل تشیع شہداء کو بلا کو قصور اور ٹھہرائیں گے اگر نہیں تو پھر اس میں سیدنا حضرت عثمانؓ کا کیا قصور ہے۔

کیا عثمانؓ کی شہادت صحابہ کرام کے منشا سے ہوئی

اہل تشیع کہتے ہیں کہ قتل میں حقیقتاً علیؓ لائق تھا مگر تمام اہل سنتی عائشہ صدیقہ کا منشا تھا صحابہ کرام اس پر خوش تھے۔ عائشہ صدیقہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا ائمتہ و انفسلا کہ بزرگ کو قتل کر دو۔

جواب ہے۔ اگر علیؓ لائق تھے اپنے خطبے پر اہل تشیع کو اقتدار ہے تو اس میں آپؐ نے قتل عثمانؓ سے براۓ کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ بیچ البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے: **لَا مَا اُتُفَتِّحُ فَيُؤَيِّدُ قَدَمَ عُثْمَانَ**

وَلَقَدْ وَثَّقْتُ بِنَاءً۔ (ترجمہ) ہم نے اختلاف کیا تھا عثمانؓ کی دم کے متعلق اور ہم اس سے بری ہیں پس جب سیدنا حیدرؓ کو اپنی براۓ کا اظہار کر رہے ہیں تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ ایک مسلمان ان پر یہ الزام عائد کرے کہ وہ خلافت واقعہ کھد ہے۔

جواب یک۔ اگر حضرت عثمانؓ کے قتل میں حضرت علیؓ کا ہاتھ ہوتا تو حسینؓ مکرین کو اس کا کچھ بھاری
کے لئے نہ بھیجتے۔ (منہج اہل اللہ ج ۱ ص ۱۵۱)

جواب یک۔ سیدنا علیؓ سے صحابہ کرام کی جماعت نے قصاص عثمانؓ کے متعلق سوال کیا تو
آپؓ نے جواب دیا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي لَسْتُ أَهْلٌ مَا تَعْلَمُونَ وَلَكِنْ كَيْفَ بِي بِقُوَّةِ الْقَوْمِ الْمُجْتَمِعِينَ عَلَى جَدِّ
شَوْبِهِمْ يُمْلِكُونَنَا وَلَا نَمْلِكُهُمْ وَهَاهُمْ هُوَلَاءُ قَدْ ثَارَ مَعَهُمْ عَبْدُكُمْ وَالْقَتْلُ إِلَيْهِمْ
إِعْرَابُكُمْ وَهُمْ يَحْلُلُونَ لَكُمْ يَوْمَ تَكُونُ مَا شَاءُوا وَهَلْ تَرَوْنَ مَوْضِعَ الْقُدْسِ عَلَى شَيْءٍ تُرِيدُونَ
فَرَأَيْتُمْ هَذَا الْأَمْرَ جَاهِلِيَّةً كَيْفَ إِنْ يَخْوَلُوا الْقَوْمَ مَا دَقَّ إِنْ النَّاسُ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ إِذَا
هَرَكَ عَلَى أَمْرِ نَزَعَةٍ نَدَى مَا تَرَوْنَ وَفِرَقَةٌ مَا لَا تَرَوْنَ وَفِرَقَةٌ لَا تَرَى هَذَا وَلَا
ذَلِكَ نَاصِرٌ بِرَدِّ أَمْرٍ بِهَذَا النَّاسِ وَتَقَعُ الْقُلُوبُ مَرَاتِعَهَا وَلَوْ غَدَا الْعَقْلُ مَسْمُومَةً
فَأَهْدَوْا عَيْنِي وَأَنْظُرُوا مَاذَا يَأْتِيكُمْ بِهِ أَمْرِي وَلَا تَفْعَلُوا أَمَلًا تُضْعِفُونَ قُوَّةَ وَسَيْطِ
مَنْةً وَتُورِثُوهَا وَهَذَا قَوْلُ سَامِكِ الْأَمْرِ مَا اسْتَقْبَلَكَ إِذَا أَلْمَأَزْدُ بَدَأَ فَاغْلُظْ الدَّارَ الْكَلْبَ
(۱) (ترجمہ مع استدلال) اسے بھائیو تم جانتے ہو اس سے میں جاہل نہیں ہوں۔ لیکن میں
طاقت کب ہے۔

طرز استدلال یہ معلوم ہوا کہ سیدنا علیؓ قوت و طاقت نہ ہونے کی وجہ سے قصاص نہیں
لیتے تھے ورنہ آپؓ کا قلمی منشا قصاص لینے کا تھا۔

(۲) باغی قوم زور و زور پر ہے وہ ہمارے مالک ہیں ہم ان کے مالک نہیں ہیں۔

طرز استدلال۔ باغیوں کا زور اتنا تھا کہ سیدنا علیؓ قصاص عثمانؓ کے مسئلے میں اپنی
جماعت کو کامیاب ہونا یقین نہیں کر سکتے تھے۔

(۳) ہمیں ہمدرد ہونا چاہیے کہ تمہارے زجران باغیوں کی طرف مالکی ہو چکے ہیں اور اعراب
انتقامت کر چکے ہیں ظاہری طور پر وہ تمہارے دوست ہیں۔

طرز استدلال :- اس معاملے میں حضرت علیؑ چیلج میں سے گویا کر لی اپنا ہمنام نہیں پاتے تھے ورنہ قصاص سے کبھی چھوڑتے ۔

(۴) وہ جو چاہیں نہیں تکلیف پہنچاتے ہیں ۔

طرز استدلال :- ان حالات میں قصاص کا ایسا مشکل مقام ۔

(۵) جس چیز کا تم مدعا رکھتے ہو کیا تمہیں اس پر قدرت نظر آتی ہے ۔

طرز استدلال :- جب قدرت منقور ہے تو مطالبہ قصاص کیا ۔

(۶) صبر کرو لوگ خود بخود رفع ہو جائیں دل اطمینان پکڑیں اور حقوق منصفانہ اور عادلانہ طور پر لٹے جائیں ۔

طرز استدلال :- اس فقرے میں ہمارے مقصد کی سرخی طور پر تصدیق موجود ہے ۔

(۷) مجھ سے ہٹ جاؤ دیکھو میرا حکم تمہارے پاس کیا ہے کرتا ہے ۔

طرز استدلال :- اس مدعا میں سائیکس کے دلوں کو مطمئن فرما رہے ہیں کہ قصاص لیں گے اور ضرور لیں گے ۔

(۸) ایسا کم نہ کرو کہ قوت ختم ہو جائے ذلت و کبت کا سامنا کرنا پڑے میں امر کو بند رکھوں گا ۔

جتنا بند ہو سکے گا اور جب ناپار ہو جائوں گا تو پھر قتال کروں گا ۔ اور میرا آخری علاج ہے ۔
یعنی جنگ کر کے ہی قصاص لوں گا ۔

قتل عثمانؓ پر

یہ ایک صحابہ کرامؓ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ خوش تھے غلط ہے ۔ ذیل میں صحابہ کرامؓ کے تاثرات صبح کئے جاتے ہیں غور سے پڑھیے ۔

(۱) حضرت علیؑ کا اظہار تاسف

خدا یا میں عثمانؓ کے خون سے بری ہوں (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۵۷۵)

(۲) حضرت محمد اللہ بن عباسؓ کا افسوس۔

اگر ساری مخلوق اس قتل میں شریک ہوتی تو قوم کو ملکی طرح ان پر پتھر پڑتے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۳) سعید بن زیدؓ کا ارشاد۔

لوگو! اگر تمہاری بد اعمالی کی سزا میں کوہِ احد تم پر ٹوٹ پڑے تو بھی بجا ہے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۴) حضرت غدیرؓ کا بیان۔

عشائؓ کی شہادت سے وہ مخفی پیدا ہو گیا ہے جسے پہاڑ بھی بند نہیں کر سکتا (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۵) عامر بن عدیؓ کا گریہ۔

رد کر کہا آج رسول اللہؐ کی جانشینی کا خاتمہ ہو گیا اب بادشاہت کا دور شروع ہو گیا ہے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

(۶) زید بن ثابتؓ کی آنکھیں اشکبار تھیں۔

(۷) حضرت ابو ہریرہؓ حادثہ کو سن کر زار و زار رونے لگ گئے۔

(۸) حضرت عائشہؓ فرماتی تھیں عشائؓ مصلے ہوئے کپڑے کی طرح صاف ہو گئے (طبقات ج ۳ ص ۵۶)

جواب: ۱۔ فانتلو انظلا کا لفظ اولاً تو حضرت عائشہؓ سے ثابت نہیں بلکہ تصرفِ راوی ہے۔ اور اگر فرمایا بھی تو غصے کے وقت ماں اپنے بیٹے کو کہہ سکتی ہے جس سے تہدید تصور ہوتی ہے حقیقت تصور نہیں ہوتی۔ اور قرینہ یہ ہے کہ اعلان کی بات حقیقت پر محمول ہوتی تو ان کے شہید ہو جانے کے بعد قصاص کا مطالبہ نہ کرتیں۔

جواب: ۲۔ نیز جو اس کے متعلق یہ فرمایا تھا ان کے متعلق سید عائشہؓ سے ثابت ہے کہ آپ نے

فرمایا ان امور سے عشائؓ نے توبہ کر لی تھی۔ (نکات النجاة شیخ کتاب ج ۱ ص ۳۱۷ نوٹ ۱۱۱ و ۱۱۲)

سیدنا علیؓ بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعہ عقائد و خیالات

جلد اہل سنت کے نزدیک سیدنا علیؓ مرتضیٰ قابلِ صلوات اور لائقِ حد و توبہ ہیں آپ

سیدالاولیاء ہیں ابو اسامہؓ ہیں آپ کے معافی فیوضات کا یہ اثر ہے کہ آج تک سلاسل

عکس طبع کمالات کو اپنے نام میں پھیلے ہوئے تشنگانِ طریقت و معرفت کو سیراب کر رہے ہیں۔
لیکن ذیل میں اہل تشیع کے عقائد درج کئے جاتے ہیں۔ جن سے ان کی کتابیں پرریز ہیں۔

(۱) حضرت علیؑ خدا کی روپ میں - (شیعی نثر)

رسولوں کی ہونی حاجت دانی علیؑ نے روح کی کی ناطق

دکرتار علیؑ شکل کشائی نہ پایا پاد سے یوسفؑ رہائی

لکھ یونسؑ کی کی دریا کے اندر

کیا یعقوبؑ کو یوسفؑ سے اکھاڑا دوا ابو یوسفؑ کے غم کی کی دوا

عطا کی نظر کو ایسا سچ کو راہ ہوید آب جوں کا کیا چاہ

دیا اور یوں کو جنت میں منظر

علیؑ سے روکلنے کی استعانت علیؑ نے کی عیاں اس کی امانت

جب ابراہیمؑ کی چاہی امانت علیؑ نے کی علیؑ نے کی امانت

رہا بے شیدت پیغمبر کا یادر

(تاریخ الامم شیعی کتاب ص ۵۲)

(۲) حضرت علیؑ کی کئی شئی قدیم ہیں - (شیعی نثر)

علیؑ کا سبزہ اک اک ہے نور علیؑ کی ذات ہے ہر شے پر قادر

(تاریخ الامم ص ۵۲)

(۳) حضرت علیؑ جی کے برابر ہیں - (شیعی نثر)

جی علیؑ نہر دو نہت بہم دوتاؤ کی جوں زبانِ قلم

(۴) سیدنا علیؑ مرفی نائب خدا ہیں - (شیعی نثر)

چنانچہ جہاں حضرت علیؑ کے اسم معناتی شمار کئے ہیں وہاں ایک نام نائب خدا بھی

ہے۔ (تاریخ الامم ص ۵۲)

(۵) سیدنا علیؑ تاج الانبیاء ہیں۔ (شیعی تحفیل)

صنائی اسما میں صاحب تاریخ الاثر نے ص ۱۵ پر ایک نام تاج الانبیاء شملہ کیا ہے۔
(تعریض) اہل تشیع حضرات نے بڑھایا تو تاج بڑھایا اگر خدا بنا دکھلایا اور گھٹایا تو تاکہ خدا کی پناہ۔

(۶) حضرت علی مرتضیٰؑ معاذ اللہ فرماتے تھے۔ (شیعی عقیدہ)

ان التقیۃ من دینی و دین آبائی و دین من لا تقیۃ لہ (اصول کافی مطبوعہ انجمن ائمہ)
امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں تقیۃ میرے اور میرے باپ و اہل سے ہے ایسا ہی ہے اس کا
ایسا ہی نہیں جو تقیۃ نہیں کرتا۔ اور ظاہر ہے کہ تقیۃ سے مراد خوف ہے۔

(تعریض) اس عبارت سے ثابت ہوا کہ اہل تشیع حضرت علیؑ کو نائب خدا مانتے ہیں اور
ادھر درپور تسلیم کرتے ہیں۔

(۷) حضرت علی مرتضیٰؑ کو باوشاہ کے حکم سے سب و شتم کرنا جائز ہے۔ (شیعی عقیدہ)
أَمَّا أَنْتَ فَيَسْكُوتُ - ر نعيم البلاغۃ ج ۱ ص ۱۷ مطبوعہ المتعلمہ

(تعریض) اگر سب و شتم مجھے کرنا پڑے تو مجھے سب و شتم کر لینا۔

(۸) حضرت علیؑ نے ظالم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (شیعی عقیدت)
ثُمَّ أَخَذَ يَدَ أَبِي بَكْرٍ فَبَايَعَهُ (احتجاج طبرسی ص ۱۷)

اس کے بعد حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کے ہاتھ کو پکڑا اور بیعت کی۔

(۹) حضرت علیؑ نے خدا کے اصل قرآن کو گم کر دیا۔ (شیعی بہتان)

فَقَالَ حَقًّا لَا يَسُرُّنِي ذَلِكَ سَبِيلٌ (احتجاج طبرسی ص ۱۷)

پس حضرت علیؑ نے فرمایا اسے قرآن اصل قرآن کی طرف راستہ نہیں رہا جب اللہ ہماری
آئے گا تو ظاہر کرے گا۔

(تعریض) فرمائیے جی لوگوں کے عقیدے میں یہ داخل ہو کہ قرآن مجید کو دنیا سے
علی مرتضیٰؑ نے گم کر دیا ہے۔ تو ان کی نگاہ میں حیدر کرار کا مقام کیا رہا کیا امام اقل اس

لئے دنیا میں تشریف لائے تھے کہ اصل قرآن غائب کر دیں اگر شیعی مذہب میں یہ بات واقعی حق ہے اور یقیناً حق ہے تو پھر مذہب کا خدا حافظ جس مذہب کے نمونہ کا خیال ہو کہ خدا کا قرآن صحابہ کی مخالفت کی وجہ سے غائب کر دیں۔ خدا جانے وہ امام کیسا ہے اور مذہب کیسا ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مکہ کے مشرکین کے انکار کے باوجود بھی قرآن کو کھول کھول کے بیان کیا مگر ان کا تاہد ادا ایک ایسا امام بھی ہے جو اپنے نبی کے سرائے کو صدیق و عمر کی مخالفت پر مدد کر دیتا ہے۔ بلکہ اصول کافی میں موجود ہے لا تنفخ فیہ الیوم القیۃ ابداموہ شریح اہلسنت پاکٹ بک حد اقل میں دیکھ لی جائے۔ نیز شہادت حسین کا ڈھونگ بھی یقیناً بے جا ثابت ہو گا کیونکہ جب اصل قرآن موجود نہ رہا تو امام حسین کی شہادت کب صداقت پر مبنی رہی کیونکہ شہادت تو تب صحیح رہتی جبکہ جس قرآن کی طلبہ داری پر انہوں نے خدا و خدا میں سر دیا ہے وہ صحیح ہو۔ ناقصہ۔

(۱۰) حضرت علیؑ نبوت کا ابو جہا اپنے کندھوں پر نہ اٹھا سکے۔ (شیعی انکشاف) غزوات حیدری صفحہ ۱۱ میں ہے۔

وقت توڑنے اصنام ہام بیت الام کے ہر گاہ جناب غیر الامام نے حضرت علیؑ سے کہا یا علیؑ آؤ میرے دوش پر چڑھو ارمان بتوں کو گرا دو۔ حضرت علیؑ نے عرض کی ادب اس کا مستغنی نہیں کہ میں مہر نبوت پر پاقل رکھوں۔ آپ میرے دوش پر سوار ہوں۔ حضرت نے فرمایا یہ بار نبوت ہے تم تحمل نہ ہو سکو گے۔

ضمیمہ ترجمہ مقبول صفحہ ۲۹ مطبوعہ بک ڈپو کرشن نگر لاہور صفحہ ۱۹ میں ہے۔

پس جیسے ہی آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی پشت پر قدم رکھا تو وہ حضرت خود غمر ملتے ہیں کہ رسالت کے سبب میں آنحضرتؐ کو نہ اٹھا سکا۔

نوٹ: اس سے مزید تشریح کے ساتھ صفحہ ۲۹ ضمیمہ مقبول میں بھی عبارت موجود ہے۔

(۱۱) حضرت علیؑ کا حلیہ (شیعی توضیح)

جب آنحضرتؐ کو یہ منظور ہوا کہ اپنی نور نظر کا نکاح جناب امیر المومنین کے ساتھ کر دیں

تو جناب سیدہ کو بطور راز آنحضرتؐ نے اپنے ارادہ سے اطلاع دی یہ سن کر جناب صوم نے گردن جھکا لیا اور عرض کی بابا آپ کی رائے مقدم ہے آپ کو اختیار ہے مگر میں نے زبان قریش کی زبانی سنا ہے کہ علی بن ابی طالب کا بیٹ بڑا ہے ہاتھ لیے لیے ہیں۔ پٹیلیاں موٹیاں ہیں سر کے گلے حصہ پر بال نہیں ہیں آنکھیں بڑی بڑی ہیں ان کا نہ اتنا سوچ بھیجیے کہ نہ جاننا ناظرین سے خود کریں کہ کیا محبت و عشق رکھنے والے لوگ بھی ایسی باتیں اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کیا اس میں سیدنا علی مرتضیٰؑ شیر خدا کی توہین نہیں — کیا اس سے سیدہ کی نصرت پر حرف نہیں آتا۔ پس مذہب معلوم اہل مذہب معلوم۔

حیدر کرار کے گلے میں رسی۔ انبیاء بائند (رشیعی تحقیقی)

(۱۲) غزوات مجیدی ترجمہ مجیدی۔ بعد اس کے اہل دین نے رسی گردن امیر المؤمنین میں بازو

کر کھینچی اور طرف مسجد کے لیے چلے ۱۲

جب رسیاں گردن امیر المؤمنین میں ڈالی اور باہر دروازے کے لائے ایک سراسر اس کا تو دست عثر میں تھا اور دو ہر دست خالد بن ولید میں تھا ۱۲ (غزوات ص ۴۳۹)

حضرات ہو سکتا ہے کہ آپ کے ذہن میں یہ خیال آئے کہ مصنف اپنی طرف سے عبارتیں بنا بنا کر شیعوں کی طرف منسوب کر رہا ہے۔ مجھے خطے وحدہ کی قسم ہے اگر میں اپنی طرف سے کوئی سطر بھی بنا کر غلط طور پر ان کی طرف منسوب کروں تو قیامت کے دن خدا تعالیٰ مجھے سوساہ بنا کر اٹھائے۔

حیرت تو اس امر یہ ہے کہ اہل تشیع بظاہر محبت و مودت کے راگ الاپتے ہیں اور درپردہ اہلسنت سے اتنی دشمنی ہے کہ خدا کی پناہ۔

(۱۳) حضرت علیؑ کو ان کی بیوی کا خطاب (رشیعی تحقیقات) حق البقیات مطبوعہ طہران

مانند جنس در دم پر وہ نہیں شند و مثل خائنان در خانه گر بخند

رہ جب جس طرح کچا بچہ رحم میں ہوتا ہے تو اسی طرح بدے میں چھپ کے بیٹھا ہوتا ہے

اور خیانتی لوگوں کی طرح گھر میں بیٹھا ہوا ہے۔

ناظرین، خود فرمائیں کہ اہل تشیع حضرات حضرت علیؑ اور سیدہ کے تعلقات کی کیا ترجمانی کر رہے ہیں۔

اب اس سے زیادہ مختصر کتاب عربی اختلاص طبری ص ۳۳ میں یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

اشملت شملة الجنین وقعدت حجة الظنن۔

(۱۴) یقین و فہم متعہ کرنے سے درجہ حضرت علی المرتضیٰؑ جیسا ملتا ہے

شیعوں کی مذهب نوازی

من تمہتلا درجۃ کدرجۃ الحسین ومن تتم مرتین درجۃ

کدرجۃ الحسن ومن تتم ثلاث مراتب درجۃ کدرجۃ علیؑ

ومن تتم اربع مراتب درجۃ کدرجۃ (تفسیر منهاج الصالحین ص ۵۵)

(ترجمہ) جو ایک دفعہ متعہ کرے اس کا درجہ امام حسینؑ کے درجے جتنا ہو گا اور جو

شخص دو دفعہ متعہ کرے اس کا درجہ امام حسنؑ کے درجے جیسا ہے اور جو تین دفعہ متعہ کرے

۴ اس کا درجہ علی مرتضیٰؑ کے درجے جیسا ہے اور جو شخص چار دفعہ متعہ کرے اس کا درجہ

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجے جیسا ہے ۱۲

بحوف طوالت ان حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے ورنہ ہمارے پاس ان کے

مطالعہ بھی بیسیوں ایسے حوالہ جات موجود ہیں جن کو پڑھ کر انسان اہل تشیع کے ایمان

اور ان کی محبت کی اندرونی کیفیت پر حیران رہ جاتا ہے۔ اب آپ ہی فرمائیے

کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور۔ اور دکھانے کے اور والی مثال یہاں صادق

آتی ہے یا نہ۔ اب فریل میں ان کی کتابوں سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ جن کو یہ

لوگ سب دشتم کرتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰؑ کے تعلقات ان کے ساتھ کیسے تھے۔

حقیقت میں یہ اس اعتراض کا جواب ہے کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب صحابہ کرام کو

حضرت علیؑ دشمن سمجھتے تھے تو ہم کیوں دوست سمجھیں ۱۲

باقی صحابہ کرامؓ اور علی مرتضیٰؑ کے درمیان تعلقات

(۱) مَعْنَى رَسُولِ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشَدُّ أَمَّا عَلَى الْكُفَّاءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ (قرآن)
(ترجمہ) حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ہوئے ہیں اور جو لوگ حضورؐ کے ساتھ ہیں وہ
کافروں پر بڑے سخت ہیں اور آپس میں بڑے رحیم ہیں۔

(۲) ثُمَّ اخَذَ يَدَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَبَايَعَهُ
(ترجمہ) پھر حضرت علیؑ نے ابوبکرؓ کا ہاتھ پکڑا آپس بیعت کی۔

صحابہ کرامؓ بے مثال تھے

تَعَذَّرَ آيَاتُ اصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا اسْتَأْذَنَ مِنْكُمْ
إِشْبَاهُكُمْ - رَنْجِشِ الْبَلَاغَةِ جُلْدُ أَوَّلِ صَنْدُاقِ
حضرت علیؑ فرماتے ہیں بیشک میں نے حضور علیہ السلام کے صحابہ کرامؓ کو دیکھا ہے
میں تم میں سے کسی کو بھی ان کے مشابہ نہیں پایا۔

(۳) حضرت علی مرتضیٰؑ نے صدیق اکبرؓ کے پیچھے نماز ادا کی

ثُمَّ قَامَ وَلَتَّهِيَ بِالْحَلَاوَةِ وَمَضَى الْمَسْجِدَ وَصَلَّى خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ -

(احتجاج طبرسی ص ۱۵۵ سورة العنكبوت ج ۱ صفحہ ۱۲۳)

(ترجمہ) حضرت علیؑ اٹھے نماز کے لئے تیار ہوئے مسجد میں حاضر ہوئے اور
ابوبکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

تفسیر قرآنی ص ۱۵۰ ، جلاء العیون ص ۱۵۰ ، غزوات حیدری ص ۶۲

حضرت علیؑ نے اپنے بھائی جعفر طیار کی شہادت کے بعد ان کی بیوہ حضرت اسماء بنت عیسٰیؓ کو حضرت ابو بکرؓ سے نکاح کی اجازت دے دی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ کی وفات کے بعد ان کو اپنے جہالہ عقید میں لے لیا تھا۔

لَا تَكُنْ عَلِيًّا تَنْزِجُ أُمَّةَ أَتَابَتْ عَمَيْسَ بَعْدَ وَفَاتِ الْبَصِيقِ يُقِي
(فدک التجات جلد دوم ص ۱۱)

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے عہد بن ابی بکرؓ کی والدہ اسماء کے ساتھ صدیقؓ کی وفات کے بعد نکاح کیا۔

(۵) حضرت علیؑ نے فاروق اعظمؓ کو مسلمانوں کے لئے چلے پناہ کہا

كَانَ تَكُنِي الْأَعْرَبِيَّ كُنْتُ يَذَرُ النَّفْسَ وَمَثَابَةَ الْمُسْلِمِينَ رَجْعُ الْبَلَاغَةِ ج ۲ ص ۲۵۰
(ترجمہ) اور اگر شکست ہو گئی اسے عمرؓ آپ لوگوں کے لئے چلے پناہوں گے اور مسلمانوں کے لئے چلے رجوع ہوں گے۔

(۶) حضرت علیؑ کے نزدیک فاروقی لشکر خدائی فوج ہے،

فَجَنْدُ اللَّهِ أَعَدَّةٌ دَامَتْهُ (رَجْعُ الْبَلَاغَةِ ج ۲ ص ۳۹)
(ترجمہ) اور عمرؓ کا لشکر اس خدا کا لشکر ہے جس کو اس نے خود بخود تیار کیا ہے اور پھیلا دیا ہے۔

(۷) حضرت عمرؓ کی مفتوحہ بی بی شہر بانو سے حضرت حسینؑ کا عقد کیا

حدیث اذیل باب لا علی بن الحسین و امہ شہر بانو بنت یزید بن عبد المطلب (امول کانی ج ۱ ص ۳۹۵)

(۸) حضرت علیؑ کی صاحبزادی حضرت ام کلثومؓ حضرت عمرؓ کے عقد میں آئی
مکمل بیٹ نکاح ام کلثومؓ کا مطالبہ کر لیا گئے جو کہ اسی الہنت پاکٹ بک ج ۲ کی پہلی بحث ہے۔

حضرت عثمانؓ کا داماد ہونا تسلیم کیا

(۹)

وَقَدْ فَلَيْتَ مِنْ صُحْبِهِ مَلَكٌ يَنْتَالَا - (نہج البلاغہ ص ۸۴) بے شک اے عثمانؓ آپکو
 حضور علیہ السلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہے جو شیخین میں سے کسی کو نہیں ہے۔

(۱۰) حضرت علیؓ نے حسینؓ کو حضرت عثمانؓ پر پہرہ داری کیلئے بھیجا

فَأَمَرَ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ أَنْ يَذْبَا النَّاسَ عَنْهُ - (نہج البلاغہ ج ۱ ص ۸۴)
 پس حضرت علیؓ نے حسینؓ کو حکم کیا کہ جا کر حضرت عثمانؓ سے منافقین کو دفع کریں۔

(۱۱) حضرت علیؓ نے اپنے بچوں کے نام خلفاء ثلاثہ والے رکھے

حضرت علیؓ کے چھ بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور آٹھویں کا نام عثمانؓ اور نویں کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ اللہ ص ۸۴)

حضرت حسنؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۲)

حضرت حسنؓ کے چھ بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور ساتویں کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ اللہ ص ۸۴)

حضرت حسینؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۳)

حضرت حسینؓ کے آٹھویں بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور دسویں کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ اللہ ص ۸۴)

حضرت زین العابدینؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۴)

حضرت زین العابدینؓ کے آٹھویں بیٹے کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ اللہ ص ۹۹)

حضرت موسیٰ کاظمؓ کے بیٹوں کے نام

(۱۵)

حضرت موسیٰ کاظمؓ کے اٹھاسویں بیٹے کا نام عمرؓ ہے۔ (تاریخ اللہ ص ۱۵۳)

بحث متعلق شہادت حضرت عثمانؓ

بعض لوگ چونکہ اس سلسلے میں معاذ اللہ حضرت علیؓ کے دامن کو اعدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ قتل عثمانؓ کے سلسلے میں بعض وجوہ عمومی ہیں اور بعض خصوصی (عمومی وجوہ) ۲۴۲

۱۔ سیدنا عثمانؓ نے تاج خلافت اپنے سر مبارک پر رکھا ۳۳ھ تک آپ کا دور خلافت نہایت امن و سکون سے گزرا ۳۳ھ کے بعد انقلاب کے آثار نمودار ہونے لگے اس کی پہلی وجہ آپ کی فطری نرمی ہے جس کی وجہ سے عمال نے اپنی من مانی کاروائیاں کرنی شروع کر دیں۔ جس کا رد عمل آپ وقتاً فوقتاً کرتے رہے۔ مگر مخالفین کے لئے تو ایک شبہ کامل جانا بھی کافی تھا۔

۲۔ بنی ہاشم خلافت کو اپنا موروثی حق سمجھتے تھے حالانکہ وہ غلطی پر تھے کیونکہ حضور اکرمؐ نے الائمۃ من قریش فرمایا تھا من بنی ہاشم نہیں فرمایا تھا۔

(خصوصی وجہ) عبداللہ بن سبا یہودی کی خفیہ سازشیں

عبداللہ بن سبا یہودی اپنی پرانی یہودیہ روش کے پیش نظر منافقانہ طور پر مسلمان ہو چکا تھا۔ فطرتاً سازشی طبیعت کا دافع ہوا تھا۔

(پہلی سازش) بنو ہاشم کو بنو امیہ کے خلاف ابھارنا شروع کیا۔

(دوسری سازش) بنی ہاشم کے تفوق کا پروپیگنڈہ کر کے پبلک کو ہمتوا بنالیا۔

(تیسری سازش) سادہ لوح مسلمانوں کے لئے کہنا شروع کر دیا کہ ہر نبی کے لئے

ایک وحی ہوتا ہے (حالانکہ یہ قاعدہ مخصوص نہیں ہے)

۳۔ حضرت علیؓ قرب نسب کی وجہ سے افضل میں حالانکہ نسب کے تحت کو اسلام نے توڑ کر پاش پاش کر دیا ہے۔

۴۔ حضرت علیؓ سے خلافت غصب کرنی گئی حالانکہ اگر مخصوص خلافت کو یہ قابو نہیں کر سکتے تھے تو بموجب عقیدہ مشیعہ حضرت علیؓ کا کشتہ کب رہتے ہیں (ملاحظہ ہو رد المحتار)

۵۔ وعدہ تو خدائے حضرت علیؓ کی خلافت کا کیا اور اسے گئے خلفاء ثلاثہ (حالانکہ یہ خبر نہیں کہ خدا وعدے کے خلاف کہی نہیں کرتا) ملاحظہ ہو معرکہ الاراء مناظرہ۔

۶۔ خلفاء ثلاثہ ایمان سے خالی ہیں حالانکہ ان کی ایمانی کیفیت پر قرآن و حدیث میں کافی سے زیادہ شہادتیں موجود ہیں (ملاحظہ ہو اہل سنت پاكٹ بک حصہ ۱۔)

۷۔ امامت ائمہ اثناعشر عقیدے میں داخل ہے (حالانکہ قرآن میں نہ تو ائمہ کی امامت کا ذکر ہے اور نہ بارہ کا اور نہ ان کے نام ہیں)۔

۸۔ موجود قرآن مجید کو اصحاب ثلاثہ نے جمع کیا جب جمع کرتے والے مستند علیہ نہیں ہیں تو مجموعے پر کیا اعتبار (حالانکہ خدا تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے) ملاحظہ ہو اہل سنت پاكٹ بک حصہ ۱۔

۹۔ عمرؓ نے فتوہ جیسی افضل ترین عبادت کو منع کر دیا حالانکہ اس سے تو درجہ ائمہ کامل ہے (حالانکہ یہ خبر نہیں کہ اس میں ائمہ اور نبی اکرمؐ کی زبردست توہین ہے)۔

۱۰۔ چونکہ خلفاء ظالم بن گئے تھے اس لئے ائمہ نے تقیہ میں زندگی بسر کر دی (خدا جانے مگر اسی کے دور میں بھی جبہ اعلا کشتہ نہ کر سکے تو امامت نے دنیا کو کیا فائدہ دیا)۔

۱۱۔ ہر گز وہ قیامت کے دن اماموں کے پیچھے اٹھے گا۔ اور جنت کی مکٹیں حضرت علیؓ سے پائیں گے (خدا جانے رسول اکرمؐ اس دن کہاں ہوں گے جب کہ سب کچھ حضرت علیؓ کے ہاتھ میں ہو گا) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو جلاء الافہام حصہ ۱۔

۱۲۔ حضرت علیؓ معصوم ہیں لہذا غیر معصومین کا کوئی حق نہیں کہ وہ خلافت کر سکیں (حالانکہ

عصمت انبیاء علیہم السلام پر بند ہے ہمیں کیا ضرورت کہ ہم خواہ مخواہ کسی کا گناہ ظاہر کریں ورنہ شیعہ کتابوں میں خلافت عصمت بہت سے دلائل موجود ہیں جو کہ بوقت مناظرہ پیش کئے جاسکتے ہیں۔

۱۳۔ پانچ تن پاک ہیں (حالات حضور علیہ السلام کی تمام بیویاں پاک ہیں جیسے صحابہ کرامؓ جتنا حضور اکرمؐ نے تذکرہ کیا وہ پاک ہیں۔ ان حالات میں خدا تعالیٰ سے نازل شدہ پاکی کو پانچ تنوں پر بند رکھنا کیا خلاف حقیقت نہیں۔

۱۴۔ علی مرتضیٰؑ کے دو لڑکوں کے علاوہ باقی ساری اولاد کے پہلے پہلے بیٹوں کے علاوہ کوئی بھی امام نہیں۔

ادیکھئے کہ یہ کس قدر ناانسانی ہے کہ پہلے بیٹوں کو امام سمجھا جائے اور جو ان کے علاوہ ہوں ان کو کذاب سمجھا جائے۔ تاریخ الاثر ص ۱۲

بہر حال ان عقائد کے علاوہ بھی لوگوں کو طرح طرح کے مغالطوں میں مبتلا کرتا رہتا جو کہ آجکل اہل تشیع کی زبانوں سے سنے جاتے ہیں۔

لیو تھی سازش (عبد اللہ بن سبا بیٹھے بیٹھے یہ کہنے لگے یا تھا دیکھئے یہودیوں کا مذہب میں نے اسلام کو اچھا سمجھ کر چھوڑا ہے اسلام بڑا اچھا مذہب ہے، رسول کریمؐ تمام نبیوں سے افضل ہیں۔ پھر کہنے لگا حضورؐ کی اہلبیت سچاں اللہ آہ قربان جانوں ان پر چھا ہے بھی برحق ہیں مگر اہلبیت کا شان زالا ہے۔ پھر انھوں سے انسو بہا کر ٹھنڈا سانس نکال کر کہتا خلافتؑ کو اہلبیت کا ہی حق ہے۔ پھر اللہ صلی علی محمد وآل محمد کا ورد کرنے لگ جاتا۔ پھر تنگین چہرہ بنا کر انسو سے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ نے بڑا ظلم کیا اہلبیت کا حق تلف کر دیا۔ غصہ کر لیا۔ پھر کہتا ہم ان کے ذاتی طور پر دشمن نہیں ہیں۔ اگر فدکؑ سیدہ کور سے دیتا تو کیا ہی اچھا ہوتا اور اس بات پر زار و زار رو سنے لگ جاتا پھر آہ و بکا کی حالت میں لعنت اللہ علی اظہارین پکارنے لگ جاتا اس طرح سے اس نے

اپنی ایک پارٹی سیدنا عثمانؓ کے خلاف بنائی۔

پانچویں سازش۔ عبد اللہ بن سباؓ نے اپنے جواخو اہول اور تحریروں کے ذریعے بڑا کیمپ چلا لیا مقصود اس کا یہ تھا کہ شرافت کا شیرازہ بکھر جائے۔

چھٹی سازش۔ عراق و مصر میں پہنچ کر خفیہ جماعتیں بنائیں پھر وہاں سے جب اُسے عبد اللہ بن عامر والی بصرہ نے نکالا تو کوفہ پہنچا پھر مصر کو دھاما لاقامت بنایا۔ عراق بھی فتنہ کا مرکز بن گیا۔

کوفہ میں مخالفین عثمانؓ کے نام

اشتر نخعیؓ، جندب بن کعبؓ، ابن ذی الحکمہ صمصمہؓ، ابن الکواءؓ، کبیلؓ، عمر بن صابیؓ یہ ہمیشہ حضرت عثمانؓ کے خلاف زہر اگلتے رہتے تھے۔

ساتویں سازش۔ جب محمد بن ابی بکرؓ کو والی مصر بنا کر حضرت عثمانؓ نے بھیجا تو عبد اللہ بن سباؓ نے کسی طریقے سے خط لکھوا کر سیدنا عثمانؓ کی جہر لکوا کر اناذہ سوار انسان کو دے کر اسی راستے سے بھجوا دیا کہ محمد بن ابی بکرؓ تمہارے پاس آ رہا ہے اسے قتل کر دو۔ جب وہ راستے میں پکڑا گیا تو قتل محمدؓ کے متعلق خط لکھا محمد بن ابی بکرؓ نے بغیر کسی تحقیق کے اعلان بغاوت کر دیا۔

ان کے علاوہ اہل سازشیں بھی ہیں جن کا نتیجہ قتل عثمانؓ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ مگر حضرت علیؓ برابر مفید مشورے دیتے رہے پس حضرت علیؓ تم قتل اگر مخالفین میں سے ہوتے تو آپ مفید مشورے نہ دیتے اپنے بچوں کو حفاظت پر مامور نہ کرتے۔

تحقیقاتی کمیشن

عبد اللہ بن سباؓ کی اس انقلابی سازش نے جب خلافت کے خلاف محاذ قائم

کرایا تو سادہ لوح مسلمانوں کے دلوں میں بھی سیدنا عثمانؓ کے متعلق کچھ نہ کچھ شبہات پیدا ہونے لگے۔ آپ نے کوفہ بصرہ مصر اور شام کی تحقیقات کے لئے حسب ذیل حضرات پر مشتمل وفد مقرر فرمایا۔

محمد بن مسلمہ، عمار بن یاسر، جندبہ بن عمر، اسامہ بن زید۔

حضرت عمارؓ چونکہ پروپیگنڈے سے کچھ متاثر تھے ان کے علاوہ باقی حضرات نے بڑے اچھے حالات دیئے۔ اس کے علاوہ ہر سال حج کے موقع پر اپنے عمال سے محاسبہ کا اعلان بھی فرمایا اور بفضلہ تعالیٰ ایسا کیا۔ مدینہ میں اگر سیدنا علیؓ، طلحہؓ، زبیرؓ سے بھی مشورے لئے وہ اس لئے کہ یا حیدروں کی جماعتیں تین پارٹیوں میں مشتمل تھیں سب کے سب سیدنا عثمانؓ کے معزول ہونے پر متفق تھے لیکن ان کے بعد انتخاب خلافت میں متفق نہ تھے کیونکہ کوفی حضرت زبیرؓ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے اور مصری حضرت علیؓ کو اور بصری حضرت طلحہؓ کو مگر سیدنا عمرؓ یہ تینوں بزرگ ان کی سازش کے خلاف تھے جب ان کو علم ہوا کہ یہ مدینہ پر حملہ کرتے والے ہیں تو ڈانٹ کر واپس کر دیا۔

جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ پر باغیوں کا حملہ

جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ جمعہ کی نماز کے لئے گئے تو باغیوں نے پتھر مار مار کر لوگوں کو مسجد سے نکال دیا۔ سیدنا عثمانؓ پر باغیوں نے اتنے پتھر برسائے کہ آپ خطبہ دیتے ہوئے منبر سے گر پڑے۔ سیدنا ابن ابی وقاصؓ زبیر بن ثابتؓ ابو ہریرہؓ سیدنا حسینؓ حفاظت کے لئے گئے مگر آپ نے واپس کر دیا۔ لوگ اٹھا کر آپ کو گھر لائے۔

سیدنا عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بلانا

آپ نے ان کو بلا کر فرمایا آپ جو بہترین طریقہ فرمائیں میں اختیار کروں۔ حضرت علیؓ

نے فرمایا آپ اپنا آئندہ کا طرز عمل واضح طور پر لوگوں کے سامنے بیان فرمادیجئے پس آپ نے ایسا بیان دیا کہ لوگ روپڑے مصریوں کا حملہ دوبارہ رونما ہوا خدا کا راستے میں پکڑ لینا اس کی وجہ مزاحمت تھا، ہرچہ سمجھایا گیا مگر ناکام آخر انہوں نے مکان کا محاصرہ کر لیا صحابہؓ نے عرض کی یا عثمانؓ آپ ہمیں قربان کرنے کا حکم دے دیجئے آپ نے فرمایا عثمانؓ کی جان تو قربان ہو سکتی ہے لیکن عثمانؓ مدینہ میں خون پھیلانے کی اجازت نہیں دے سکتا بالآخر محاصروں نے اس شخص پر پانی بند کر دیا جس نے زمانہ رسالت میں کفوں لے کر دنیا کے انسانوں کو سیراب کیا تھا حضرت علیؓ نے کہ باغیوں کو سمجھا رہے تھے مگر بے حیاء مانتے تھے آپ نے وہاں کھڑے ہو کر تقریریں فرمائیں مگر بے اثر ثابت ہوئیں۔

محاصرہ کے وقت سیدنا عثمانؓ کی سخاوتیں

آپؓ نے پیشین گوئی کے طور پر فرمایا کہ میری شہادت عنقریب ہوئی والی ہے میں اس کے لئے ہر وقت تیار بیٹھا ہوں جمعہ کے روز سے آپؓ نے مسلسل روزہ رکھنا شروع کر دیا، بیس غلام آزاد فرمائے، کلام اللہ کی تلاوت میں ہر وقت متہدف رہنے لگے قصر خلافت کے دروازے پر پہرہ داری کے لئے حسب ذیل حضرات تھے۔

سیدنا حسینؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، محمد بن مسلمؓ

پہرہ دروازے پر زبردست تھا باغی جب ادھر سے نہاں کے توانہوں نے پھاہک میں آگ لگا دی کچھ لوگ اُدپر چڑھ آئے مگر بوجہ میست قتل نہ کر سکے بالآخر محمد بن ابی بکرؓ نے اگر آپؓ کی ڈاڑھی مبارک پکڑی، آپؓ نے قرآن پڑھتی ہوئی حالت میں فرمایا جتنی جاگیر تیرا آپؓ زندہ ہوتا تو تجھے ایسا نہ کرنے دیتا چنانچہ محمد بن ابی بکرؓ کے ہاتھ ندامت کے ہاتھ کاٹنے لگے اور روزہ برآمد ہوئے آخر ایک شقی ازل غافل تھے قرآن مجید کو پاؤں سے ٹھکرا دیا کنانہ بن بشرؓ نے پیشانی مقدس پر لوبے کی لاٹ ماری جس سے

آپ پہاد کے بل گر پڑے اور زبان مبارک سے بِسْمِ اللہِ کُوکُلَّتْ عَلَی اللہِ (کلام)
 مصطفیٰ کا ذی القدرین مملکت اسلامیہ کا تاج و تاج اس مظلومانہ صورت میں نیچے گر آ تو
 تو آپ نے رُود کر فرمایا اے اللہ میں نبی رضا پر راضی ہوں اس کے بعد بے شرم عمروں
 الحق سینے پر چڑھ کر مسلسل دار کرنے لگا، آپ کی زوجہ محترمہ حضرت عائشہ خاتون جان
 قربان کرنے کے لئے آئی تو دشمن نے ہاتھ پر وار کیا جس سے محذّرہ کی انگلیاں کٹ گئیں
 سو دایہ ہونے پر ان نے پیکر شہید کر دیا، آپ کی آخری آواز سے فِی کَیْفِیْکُمَا اللہ
 وَهَذَا نَسِیْمٌ اَنْعَلِیْمُ۔ سنائی دے رہا تھا آپ کی شہادت ۸ ذی الحجہ ۳۵ھ کو ہوئی۔ یہ
 جے کابل سے مراکش تک فرمان روا اسلامی بادشاہ کی شہادت۔ رضی اللہ عنہ۔

انہات المؤمنین

بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ کے فضائل!

فضیلت ۱۔

دلیل ۱۔ اَنْطِیْبَاتُ اللَّطِیْبِیْنَ وَالْحَلِیْمُونَ اللَّطِیْبَاتِ۔

ترجمہ: گندی عورتیں گندے مردوں کے لئے اور گندے مرد
 طرز استدلال: گندی عورتوں کے لئے ترجمہ فرمان علی شیعہ ص ۵۶۲

آقائے نامدار کی عزت و شرافت کائنات میں مسلم ہے آپ کی ذات نفوی و
 طہارت کی حامل نہیں بلکہ حضرت کی معیت و رفاقت کی یہ تاثیر ہے کہ جو کھوٹا آیا تو کھرا
 بن گیا، جاہل آیا تو عالم بن گیا، ارباب بصیرت اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ ایک ساعت
 کی مجالست نے ہزاروں کو رنگ دیا اور لاکھوں کو کندن بنا دیا پھر کیا اس سے انکار

ہو سکتا ہے جو بیویاں شب و روز سرور کائنات کی برکت مجلس سے مستفیض و مستیز
ہوتی رہیں وہ غالی رہ گئیں کیا آپ کے تزکیہ و تجلیہ کا آن پر اثر نہ پڑ سکا اسی لئے تو
خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر رسول مکرم طیبین سے ہیں تو آپ کی ازواج مطہرات یقیناً
طیبات سے ہیں لفظ طیبات کے تقدیم اور لفظ طیبین کے تاخر کی علت غائی اس کے
بغیر اور کچھ نہیں ہو سکتی۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کی ازواج یقیناً
پاک ہیں بالخصوص عائشہ صدیقہ مجتوبہ محبوبہ خدا ہونے کی بدولت امتیازی
تقویٰ و طہارت کی مالک ہے۔

فضیلت ۲

دلیل ۲۔ اَزْوَاجُهُمْ اَمَّا تَتَّبِعُهُمُ (احزاب)

ترجمہ۔ حضور کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں۔

طرز استدلال۔ انسان جسم و روح سے مرکب ہے جسم روح کی حفاظت
کے لئے ہے روح نہ ہو تو جسم کو ایک لمحے کے لئے انسان کوئی نہیں کہہ سکتا اس میں شک
نہیں آسمان و زمین، شجر و حجر، آگ و پانی شمس و قمر اور یہ مسخر ہو انہیں زمین کی ساری پیداوار
انسانی جسم کے لئے ہے لیکن جسم بھی ان سے تب فائدہ حاصل کر سکتا ہے جب اس میں
روح ہو، روح ہمیشہ پاک اور زندہ رہتی ہے جسم کی حالت یکساں نہیں، جسم کی غذا
غائی ہے اور روح کی غذا باقی ہے نہ غذا کو فنا ہے اور نہ ثمرات کو۔

حضور اکرم مسلمانوں کے روحانی باپ ہیں، تفسیر صفاتی ص ۳۶ اور سبب ایجادات
کائنات میں مذکورہ بالا صفات میں سے حضور کو انضلیت سے موصوف ہونا لازمی ہے
پس جس طرح حضور روحانی باپ ہیں اسی طرح آپ کی ازواج بھی روحانی مائیں ہیں۔
اللہ تعالیٰ نے غالباً اس عنوان سے ازواج النبی کو اس لئے معہ کیا ہے کہ ماں سے

سودا دہی کرنے والا کسی سوسائٹی میں بھی مقبول نہیں ہو سکتا پس جب جہانی ماں کے متعلق خداوندی ارشاد ہے۔

وَلَا تَقُلْ لِّهَٰمَا آتٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَّهِمَا قَوْلًا كَرِيمًا

کہ نہ اسے آف کرنا جائز ہے اور نہ جھڑکنا بلکہ نرمی اور شرافت سے بات کرنا لازم ہے تو کیسا بد نصیب ہے وہ شخص جو تہامی روحانی ماؤں کی سردار عائشہ صدیقہ کے حق میں ناشائستہ اور نازیبا کلمات استعمال کرے۔

فضیلت ۳

دلیل ۳۔ وفی الکافی عن الباقر فی حدیث ازواج رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم مثل اہمات (تفسیر صافی ج ۳ مطبوعہ نجف اشرف)

اصول کافی میں حضرت باقرؑ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کی بی بیوں میں عزت و عظمت کے سلسلے میں والدہ کی مثل ہیں۔

طرز استدلال۔ یاد دہ ہو سر پر چڑھ کے بولے سیدنا باقرؑ کا کلام ہمارے مسک کے عین مطابق ہے اہل تشیع اس سے قطعاً انکار نہیں کر سکتے۔

مولف تفسیر صافی اور مولوی قمی کی غلط بیانی

اہل تشیع کے ہر دو متعصب مفسرین نے اہمات المؤمنین کے حکایات قیاس آرائیوں میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔

جہاں بھی ازواج نبیؑ کی فضیلت مترشح ہو رہی ہو فوراً ایسی بے ٹوہنگی تاویل کر دیتے ہیں کہ جس کا اصلی مطلب سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا۔ ذیل میں ان دونوں کی تفسیروں کے قابل اعتراض جملے نقل کر کے ان کی حقیقت سے تعارض بیان کرتے ہیں تاکہ باقی مقامات بھی حق و باطل کے درمیان امتیاز کیا جاسکے۔

(غلطی ۱) مؤلف تفسیر صافی نے سب سے پہلے غلط تفسیر کی ہے کہ طلاق
اتھا تھمتی استحقاق التعظیم ماد من علی طاعة الله صلاۃ (یعنی ازواج النبی اس وقت
تک قابل توقیر و تکریم ہیں جب تک وہ طاعت کی طاعت پر رہیں۔

مؤلف کا منشا یہ ہے کہ عائشہ صدیقہ اس قاعدے سے خارج ہے حالانکہ
مؤلف کو اتنا خبر نہیں کہ اس سے قرآن مجید کی معنوی تحریف ہوتی بلکہ مقدس کے اصلی
مفہوم پر زیادتی لازم آتی ہے جو کسی طرح بھی قابل قبول نہیں نیز دلیل غلطی ہم نے
سیدنا باقرہ کی عبارت بیان کر کے واضح کر دیا ہے کہ آیت سے وہی معنی مراد ہے جسے
اہلسنت ترجیح دیتے ہیں پس مؤلف صافی کی تفسیر بے اصل اور بے معنی ہے۔

(غلطی ۲) مؤلف مذکور نے دوسری غلطی یہ کی ہے کہ اس آیت کے تحت میں
ایک بناوٹی حدیث حضور اکرم کی طرف منسوب کی ہے جو کہ نہ روایت درست ہے اور
نہ روایت اس لئے کہ اصل سنت کی کسی معتبر کتاب میں یہ حدیث مروی نہیں اور اہل تشیع کی
کتب میں ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہیں اور روایت اس لئے کہ نہایت میں حضور کی طرف
سے علی مرتضیٰ کو یہ ارشاد ہے کہ جب میری عورتیں شرع کے خلاف کریں تو انہیں طلاق
دے دینا گویا حضور نے حضرت علی کو طلاق الاندراج کی تفویض کی اور وفات پا گئے تو
ظاہر ہے کہ حضور کی زندگی میں سیدتنا علی سے طلاق صادر نہیں اور آپ کی وفات کے بعد
طلاق کا کچھ اعتبار نہیں جبکہ شریعت میں ان امور کا تعلق ظاہری زندگی سے ہے۔

(اولیل علی) اِنَّ اللهَ تَعَالٰی سَمِعَ عَقْلَهُ شَانَ لِسَانِیْنِ نَخَصَصْنِ
لِشَرْفِ الْأَقْبَامِ (تفسیر صافی ص ۳۳)

ترجمہ: بلاشبہ خدا تعالیٰ نے حضور اکرم صلی علیہ وسلم کی پیوڑوں کا درجہ بلند کیا جس سے یہی توجہ
ہے کہ ان کو اہل انورین کے شرف سے مشرف فرمایا۔
(نوٹ) اس سے آگے مفسر مذکور نے جو کچھ غلط بیانی سے کام لیا ہے اس کی پوری

تردید مذکورہ بالا مضمون میں دیکھ لی جائے۔

فضیلت ع

إِنَّ الَّذِينَ يَرْفُؤْنَ الْمُحْسِنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعُنُوا فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

آیت کی تفسیر مؤلف صافی کی قلم سے

الغافلات متاقدن بہ المؤمنات بالله ورسوله لعنوا فی الدنیا والآخرۃ
كما طعنوا فیہن ولہم عذاب عظیم لعنکم ذنوبہم۔

ترجمہ:- بلاشبہ جو لوگ پاک دامن برائیوں سے غافل اور ایمان دار عورتوں پر
عیب لگاتے ہیں ان پر دنیا میں بھی لعنت کی گئی ہے اور آخرت میں بھی اور ان کے لئے
بڑا عذاب ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۱ مطبوعہ کرشن نگر لاہور)

طرز استدلال:- بعض مخالفین سے قطع نظر اہل سنت اور اہل تشیع مفسرین
کا اتفاق ہے کہ یہ اور اس قسم کی دوسری آیتیں عائشہ صدیقہ کی برائت کے سلسلہ میں نازل
ہوئی ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی ظاہر ہوگا کہ ماشاء اللہ سیدہ صدیقہ کا مقام خدا تعالیٰ کے
نزدیک بہت بلند ہے حتیٰ کہ قرآن میں ان کے مخالفین کو ملعون و معذب قرار دیا گیا ہے۔

مفسر صافی اور مفسر قمی کی متعصبانہ روش

مولوی مقبول بے چارے کا تو کچھ نہ پوچھو وہ تو بالکل خوش ہیں ہے ویسے بھی سب کے
سب نے اس روایت کو لیا ہے اور بڑے فخر سے لیا ہے کہتے ہیں کہ آیت میں جن تہمت
لگائے وہ لوگ اس سے قراویہ عائد نہیں ہیں اور جس پر تہمت لگائی گئی اس سے
مراد ماریہ قبطیہ ہے اور تہمت ابن رسول حضرت ابراہیم کے متعلق تھی حالانکہ یہ مطلب

نہایت کے موافق ہے اور نہ ہماری کسی معتبر کتاب میں مذکور ہے اس کے علاوہ قرآن مجید کی دوسری آیت کے بھی مخالف ہے چنانچہ اسی سورت کے ابتدائی پروردگار عالم ارشاد فرماتے ہیں :-

اِنَّ الَّذِیْنَ جَاءُوْا بِالْاٰفَکِ عَصِیۃٌ مِنْکُمْ۔ جس کے تراجم حسب

ذیل ہیں۔

(۱) ترجمہ۔ مصنف تفسیر صافی عَصِیۃٌ مِّنْکُمْ جَمَاعَةٌ ۝۳۱۴

(۲) ترجمہ مقبول۔ بے شک جن لوگوں نے تہمت لگائی وہ تم ہی میں سے ایک گروہ ہے ۝۳۱۴

(۳) ترجمہ فرمان علی حائل :- بے شک جن لوگوں نے جھوٹی تہمت لگائی وہ تمہیں میں سے ایک گروہ ہے۔ ۝۳۱۴

(۴) تفسیر نسج الصادقین تحقیق کیا کچھ اور دند دروغ بزرگ را در شان عائشہ گروہی

انداز شمار ۲۸۱ ج ۶ جزء ۱۸

ترجمہ :- بے شک جن لوگوں نے بہت بڑا جھوٹ عائشہ صدیقہ کے حق میں استعمال کیا ہے تم میں سے ایک گروہ ہے۔

نتیجہ بحث

مذکورہ بالا تفسیروں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ جو لوگ ان تہمت لگانے والوں کا مصداق حضرت عائشہ صدیقہ کو بتاتے ہیں وہ سراسر غلطی پر ہیں۔

اگر موجودہ اہل تشیع کے علماء میں ہمت و جرأت ہے تو وہ مذکورہ آیت اور تفسیری حوالہ جات کے جوابات بیان کریں۔

فضیلت ع

دلیل ع۔۔ اُولَٰئِكَ مُتَعَدِّينَ وَمَا يَفْقَهُوْنَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ قَدْ يَكُونُ (مستفوز)

(ترجمہ) لوگ جو کچھ ان کی نسبت بکا کرتے ہیں اس سے یہ لوگ بری اللہ میں۔ ان لوگوں کے لئے (آخرت میں) بخشش ہے اور عزت کی روٹی ہے۔

(ترجمہ فرمان علی شیعہ ص ۷۲)

(طرز استدلال) خدائے قدوس نے عائشہ صدیقہ کو اس آیت میں ممبران بیان فرما کر ان کی مغفرت اور بلند مرتبت پر فخر تصدیق ثبت فرمائی ہے۔

مفسر صافی کی زبردست جہالت

تفسیر صافی ص ۴۱۵ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ خبیث اور غیثوں سے مراد حضرت معاویہؓ اور اس کے اصحاب ہیں اور طیبیت و طیبین سے مراد سیدنا علیؓ اور اس کے اصحاب ہیں حالانکہ بوقت نزول مدائن کی آپس میں چپقلش تھی اور نزاع تھا ناظرین فرمائیں کہ کیا یہ سراسر جہالت کا مظاہرہ نہیں۔

دلیل ع۔۔ و بعد ازیں آیات بیان طہارت ذیل عائشہؓ کی کنڈاز تہمت و انک جمعہ از منافقان مراد۔ (تفسیر منہاج الصادقین ص ۵۵۹ ج ۴)

(ترجمہ) ان آیات کے بعد خدا تعالیٰ نے دامن عائشہؓ کو تہمت اور منافقین کی جماعت کے بہتان سے پاک ثابت کیا ہے۔

(طرز استدلال) ملا فتح اللہ کاشانی شیعہ مفسر نے اپنی قلم سے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ اگلی آیتوں میں عائشہ صدیقہ کی طہارت کو بیان کیا گیا ہے کہ اس میں ایک تو ائمہ المؤمنین کی رفعت ثابت ہوئی دوسری یہ کہ مولوی قمی اور مفسر صافی کی بھی تردید ہو گئی کیوں کہ ان کے نزدیک ان آیات کے شان نزول کا حضرت عائشہؓ سے ذرہ بھر بھی تعلق نہیں ہے۔

(دلیل ۷) میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از اہمات المؤمنین و اکابر صحابہ تفتیش
 میں معنی نمودند ہمہ بطہارت ذیل میں گواہی داند تفسیر منہاج الصادقین ضلع ج ۱ (سورۃ النور)
 ترجمہ۔ پس حضور علیہ السلام نے تمام اپنی بیویوں سے اور بڑے بڑے صحابہ کرام سے
 میرے متعلق تفتیش فرمائی تو سب نے میرے دامن کی صفائی پیش فرمائی۔
 (طرز استدلال) ملاحظہ اللہ کثانی کی اس عبارت نے واضح کر دیا کہ سیدہ عائشہ
 صدیقہ کی عفت و عظمت اور تقویٰ و طہارت تمام صحابہ و صحابیات کے نزدیک متفق
 اور مجمع علیہ تھیں اگر اس زمانہ میں اس کے خلاف کسی کی زبان طعن دراز نہ ہوگی تو اس
 کسی کا کیا اعتبار۔

دلیل ۹۔ بشری یا عائشہ فقد بترک الله (ج ۲ ص ۲۷۱)

ترجمہ۔ بشارت بادتر اسے عائشہ کہ حق تعالیٰ تیرے لیے توفیق فرمادے۔ (منہاج الصادقین ص ۲۷۱)
 ترجمہ۔ تجھے مبارک ہو اے عائشہ خدا تعالیٰ نے بذات خود تیرے لیے توفیق فرمادی ہے۔
 (طرز استدلال) تمام اہمات المؤمنات کی قدر و منزلت ہمارے نزدیک مسلم ہے مگر
 عائشہ صدیقہ کو تبریک و تہنیت کے تحائف پروردگار عالم کی طرف سے موصول ہو چکے ہیں
 دلیل ۱۰۔ لولا اذ سمعوا طعن المؤمنون والمؤمنات بانفسهم خیرا و
 قالوا هذا افک قبین ۱

ترجمہ۔ ایسا کیوں نہ ہو جبکہ تم نے یہ بات سنی تھی تو ایمان والوں نے اپنے ہم مسلک
 لوگوں کے متعلق بھلائی کا گمان کیوں نہ کیا اور یونہی کہہ دیتے کہ یہ کھلا بہتان ہے ۱۲۔
 (طرز استدلال) گویا خدا تعالیٰ کو عائشہ صدیقہ کے خلاف یہ الفاظ سننے پسند
 آئے اس سے لولا کے ساتھ آیت کو شروع فرمایا تحریریں و تشوہی دی کہ یونہی کہہ دیا
 جائے کہ یہ بہتان ہے اور یہ یقیناً غیر توقع کے مطابق ہے۔

دلیل ۱۱۔ حاصل معنی آنکہ بایستی کہ مومنان بعد از استماع میں دروغ گمان بردہ دی

بعائشہ۔ (تفسیر متہاج الصادقین ج ۴ ص ۲۹۲)

ترجمہ :- حاصل معنی یہ کہ مومنوں کو لائق تھا کہ اس جھوٹ کو شن لینے کے بعد عائشہ صدیقہ کے حق میں نیک گمان کرتے۔ ۱۲۔

(طرز استدلال) مطلب واضح ہے عیاں را چہ بیان۔
ولیل ع ۲ و لھا بعد حرمتھا الا و لی۔

رتج البلاغہ ج ۲ ص ۳۳ مطبوعہ الاستقامہ مصری

ترجمہ :- اور عائشہ صدیقہ کے لئے ابھی تک پہلی عزت ہے۔ سلسیل فصاحت ص ۴۸

مطبوعہ نطائی پریس کراچی

طرز استدلال۔ فوج صدیقہ اور فوج حیدر کرار کے درمیان جنگ ہوئی تو اس کا نام جنگ جمل مشہور ہوا حقیقت میں یہ منافقین کی ایک چال تھی جس سے جہاں کو مغالطہ لگا، عبارت مذکورہ بالا میں حضرت علی کا ارشاد ہے کہ اگرچہ میرے اور صدیقہ کے مابین جنگ ہوئی لیکن اس سے ان کی عزت و توقیر میرے دل سے نائل نہیں ہوئی بلکہ ان کی ویسی عزت میری نگاہوں میں باقی ہے جیسا کہ آملے نامہ کے زمانہ میں تھی۔

مترجم تنج البلاغہ مؤلف سلسیل فصاحت کی جہالت اور سفید چوٹ

صفحہ ۴۸ میں ظفر مہدی تقویٰ نصیر آبادی مذکورہ بالا عبارت کا معنی یوں کرتے ہیں۔

اُس کے لئے اب تک پہلی حرکت ہے۔ ۱۲۔

میں دنیا کے شیعیت کو چیلنج کرتا ہوں اگر ان میں ترک ہے تو حرمت کا معنی نفی کی کسی معتبر کتاب سے ترک ثابت کریں۔

ظہورِ سدید کوہاں ان سے ان میں تاب کہاں

سیدہ عائشہ صدیقہؓ پر اہل تشیع کے چند اعتراضات

اور اُن کے دندان شکن جوابات

پہلا طعن :- ان تشو یا الی اللہ نقہ صفت قُلُوْبُکُمْ۔

اہل تشیع کہتے ہیں کہ عائشہؓ اور حفصہؓ نے حضور علیہ السلام کے ایک راز کو ظاہر کر دیا تھا جس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا اگر تم خدا کی طرف تو بکرو تو پس تحقیق تمہارے دل ٹیڑھے ہو چکے ہیں۔ بہر حال معلوم ہوا کہ شیخین کی دونوں صاحبزادیوں کے دل حق سے ٹیڑھے ہو چکے تھے اور یہ موجب فسق ہے۔

جواب :- اہل تشیع کے اعتراض کی بنیائیت مذکورہ بالا کے ترجمے سے غلط مفہوم پر ہے حقیقت یہ ہے کہ صفت کا معنی وہ نہیں ہے جو کہ ہمارے مخالفین نے سمجھا ہے فعلی ہذا ہم قریل میں اولاً صفت کے لغوی معنی پر بحث کریں گے بعد اہایت کا حقیقی معنی تحریر کریں گے۔

لغوی بحث

صفت صغیر سے ہے اور صغیر کا معنی میلان ہے پس اگر کسی چیز سے میلان ہو تو عربی لغت میں اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے حسب ذیل الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

ذریعہ^۱ ادعواء^۲ تنعیر^۳ انحران^۴

اور اگر کسی چیز کی طرف میلان ہو تو عربی لغت میں حسب ذیل الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

انابت^۱ فی^۲ التفتات^۳ توبتہ^۴ صغور^۵

صفت کے متعلق عربی اصطلاحات

- (۱) صَفْوَةٌ مَعْلُوفَةٌ (ترجمہ) اس کا میلان تیرے ساتھ ہے۔
- (۲) اصْفِيتَ اِلٰی سِدَابٍ (ترجمہ) تو نے اس کی طرف میلان کیا۔
- (۳) ابْصَى يَعْلَمُ بِصَفْوَى خُذْ (ترجمہ) رُکھا خارے کے مائل کرنے سے معلوم کیا جاتا ہے۔
- (۴) اصْفَتَ الشَّمْسُ النُّجُومَ (ترجمہ) سورج اور ستارے مائل ہو چکے ہیں۔
- (۵) کَانَ يَصْفِي لَهَا الْاَ (ترجمہ) حضور علیہ السلام نے نبی کے لئے برتن کو نیچے مائل کر دیا ہے۔

مذکورہ بالا تحقیق کا نتیجہ

حاصل یہ ہوا کہ صفو کا معنی اس آیت میں مائل ہونا ہے پس جو لوگ حقیقی معنی کو چھوڑ کر غلط مفہوم کی تشریح کرتے ہیں وہ فسادِ باتِ قلبی کا ثبوت دیتے ہیں۔

چند تائیدی جملے

اس سے پہلے کہ وہ جملے تحریر کئے جائیں سمجھ لینا چاہیئے کہ قد صفت قلوبکما سے پہلے ان تنوباً الی اللہ کا جملہ موجود ہے یعنی آیت یوں ہے فَلَا تُتَوَبُّ اِلٰی اللّٰهِ فَقَدْ صَفَتْ قُلُوبُهُمَا گو یا کہ ان تنوباً الی اللّٰہ شرط ہے اور نقد صفت قلوبہما جزا ہے اور اس قسم کے جملے اصطلاح عرب اور قرآن مجید میں شہادتیں ہیں (۱) ان تستفتحوا فقد جاءکم الفتح (قرآن) اگر تم فتح کے طالب گار ہو تو میں تمہارے پاس فتح آگئی ہے۔

(۲) ان یکذبوا لک نقد کذب من قبلہ (قرآن) اگر وہ لوگ تیری تکذیب کرتے ہیں تو پس

تحقیق آپ سے پہلے بیسوں کی بھی تذبذب کی گئی ہے۔

(۳) (الانصوحۃ فقد نصوحۃ اللہ (قرآن) اگر تم نے رسول کی امداد نہیں کی تو پس اللہ تعالیٰ نے رسول کریمؐ کی خود بخود امداد فرمادی۔

(۴) ان یعودوا فقد مضت سنت الاقلین (قد آن مجید)

(۵) ان تمام آیات سے روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ صرف ان سے جملہ شروع ہونا اور فقہاء کے حرف سے جزا کا بیان ہونا قرآن مجید میں شائع و نثار ہے جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا پس اس آیت میں بھی ان تتوبوا الی اللہ شرط ہے اور فقد مضت قلوبکما جزاء ہے جس کا معنی یہ ہے اگر تم دونوں بیدیاں خدا کی طرف رجوع کرو تو پس تمہارے دل خدا کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔

جواب ۱۔ جو لوگ صفت کا معنی اظہار کر کے عاشق صدیقہ اور حفصہ مطہرہ پر اعتراض کرتے ہیں وہ حقیقت میں غلطی پر ہیں اس لئے کہ اگر دل ٹیڑھا ہونے سے مراد مائل الی التوبہ ہونا ہے تو اعتراض ہی نہ رہا اور اگر اس سے مراد اللہ کفر و فسق یا ظلمی قسادت ہے تو حضور علیہ السلام نے طلاق دے کر جدا کیوں نہ کر دیا۔

اہل تشیع پر اہل سنت کے چند اعتراضات

اعترض نمبر ۱۔ قرآن مجید میں ہے لا یحل لک النساء من بعد ولا ان یدل

بہن من ازواج ولو اعجبک حسنت رپٹ سورۃ الزاب مکررات

(ترجمہ) اسے حبیب مکرم ان بیویوں کے بعد نہ تو تیرے لئے اور عورتوں کا کرنا حلال ہے اور نہ اس کے قائم مقام بدلنا حلال ہے اگرچہ وہ حسین و جمیل کیوں نہ ہو۔

مذکورہ بالا آیت میں خدا تعالیٰ نے حضرت صلعم کی بیویوں کی مدح و توصیف کرتے ہوئے حضور علیہ السلام کو ان پر اکتفا کرنے کا حکم اور ان کے بغیر سے منع فرمایا ہے پس اگر

اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو اس آیت کا جواب دیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ قرآنی آیات کے سیاق و سباق کا منشا یہی ہے اہل الہیت سے مراد اولاد بالذات ازواج مطہرات ہیں اور ثانیاً بالعرض حضرت رسول کریم ہیں پس اگر حضور علیہ السلام کی بیویاں بقول اہل تشیع قابل اعتراف تھیں تو یکتہ قہرکم تطہروا کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۔ بہشت نبوی کی علت غائی یقیناً مؤمنین و مومنات کے قلوب کا تزکیہ اور تجلیہ ہے۔

یہ کیسہ مدیلمہ لکتاب متعدد مرتبہ قرآن مجید میں وارد ہے پس جو بیویاں شب و روز اور سفر و حضر میں حضور کی رفیقہ حیات رہیں اگر آپ کے تزکیہ کا اُن پر بھی اثر نہ ہو تو حضور کی بہشت کا کیا مطلب رہا۔

۴۔ دکھا سکیں نہ جو راہ منزل میں ان ستاروں کو کیا کروں گا!
جو خود ہوں محرم روشنی سے میں چاند تاروں کو کیا کروں گا،

اعتراض نمبر ۴۔ حضور علیہ السلام مرض و وفات میں مبتلا ہوئے تو آپ نے علیؓ سے الیہم لاتقن عائشہ صدیقہ شکے گھر رہنا پسند کیا بدیہی امر ہے کہ عائشہ صدیقہ کا گھر اگر محبوب تھا تو عائشہ صدیقہ کی وجہ سے کیونکہ مکان سے محبت کیونکہ کی وجہ سے ہوتی ہے پس اگر بقول شیعہ عائشہ بمنعوض تھی تو حضور علیہ السلام نے باقی بیویوں سے ان کے گھر کو تہنج کیوں دی **اعتراض نمبر ۵**۔ حضور کا ارشاد ہے ہم انبیاء کا گروہ ہیں ہم وہاں دفن ہوئے ہیں جہاں وفات پاتے ہیں پس اگر اہل تشیع کے قول کو صحیح مان لیا جائے تو انہیں جواب دینا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو ایسے نامناسب مقام پر وفات دی کیوں اور آپ نے وہاں وفات پائی کیوں۔ **اعتراض نمبر ۶**۔ ترجمہ مقبول ص ۲۷ کے حاشیہ میں ہے جہاں سے خمیس وہاں دفن پس اگر مذکورہ بالا حدیث صحیح ہے تو شیعہ حضرات بتلائیں کہ عائشہ صدیقہ کا گھر سے

خدا تعالیٰ نے سرور کائنات کے جسم مقدس کا خیر لیا کیوں اور پھر وہاں دفن کیا۔

۵۔ الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد لگیا !

اعتراض نمبر ۷ :- قرآن مجید میں ہے **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ** (ترجمہ) اے حبیب مکرم کفار و منافقین سے جہاد کرو اور ان پر تشدد کرو۔

فرمائیے اگر بقول شما معاذ اللہ حضور کی وہ بیویاں ویسی تھیں تو حضور نے ان پر تشدد کیوں نہ کیا۔ اگر تشدد کیا ہے تو ثابت کیا جائے، اور اگر تشدد نہیں کیا تو فرمان خداوندی کی تعمیل نہیں ہوئی۔

اعتراض نمبر ۸ :- سرور کائنات نے جب اظہار نبوت فرمایا اور شریعت مطہرہ کا علم لہرایا اس کے بعد کفار و مشرکین یا بد مذہب منافقین کے ساتھ نکاح کرنا جائز رہا یا نہ اگر جائز رہا تو ولا تنکحوا المشرکات حتی یؤمنن کا کیا جواب ہے جس کا معنی یہ ہے کہ مشرکہ عورتوں سے نکاح نہ کرو حتیٰ کہ ایمان لے آئیں۔

اگر ناجائز تھا تو حضرت عائشہ صدیقہؓ کے ساتھ آپ نے نکاح کیوں کیا۔

اعتراض نمبر ۹ :- عائشہ صدیقہؓ کے متعلق حضور کو حقیقت حال کی خبر تھی یا نہ، اگر تھی تو علیحدہ کیوں نہ کیا اور اگر خبر نہیں تھی تو بقول شما عالم کان و ما یحیون کہاں رہے۔

اعتراض نمبر ۱۰ :- ہماری کتابوں سے وہ صحیح حدیث پیش کیجئے جس میں حضور علیہ السلام نے ان کے عدم ایمان پر نص فرمائی ہو۔

اہل تشیع کا اہل سنت پر دوسرا اعتراض

قرآن مجید میں ہے **وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ** یعنی اپنے گھروں میں رہ جاؤ اور

ظاہر ہے کہ یہ خطاب جہاں باقی عورتوں کے لئے ہے وہاں حضور علیہ السلام کی ازواج بھی مستثنیٰ نہیں، پس سیدہ عائشہؓ کا حضرت علیؓ کے مقابلہ میں نکلنا قرآن مجید کے حکم کے خلاف ہے۔

جواب :- قَدْر کا مطلب اگر یہ ہے کہ گھر سے مطلقاً نکلنا بھی ناجائز ہے تو یہ غالباً فریقین کے نزدیک غیر مسلم ہے اور اگر قَدْر کا معنی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت کی طرح بے نقاب ہو کر بغیر ضرورت شرم عیب کے عورتیں گھر سے باہر نہ نکلیں تو یہ ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے اور کسی سمجھ دار کے نزدیک باعث اعتراض بھی نہیں پس مختصر میں کو چاہیے کہ ایت کا ترجمہ کرتے وقت ہوش و عقل سے کام لے۔

جواب :- اہل تشیع کے اعتراض کی بنا اس پر ہے کہ عائشہ صدیقہؓ مدینہ منقرہ سے باہر جنگ کے لئے تشریف لے گئیں اور یہ ان کے لئے ناجائز تھا اس بنا پر انہیں یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ کیا حضرت عائشہ صدیقہؓ مدینہ منقرہ سے نکلیں یا حضرت علیؓ مرتضیٰ خدا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ زوجہ مصطفیٰ اکہ معظمہ سے واپس ہوئیں اور راستے میں فوج علیؓ نے جا کر راستہ بند کر دیا تو مجبوراً مجبوراً خواریتنا اس الزام سے بری ہیں۔

پس حقیقت یہ ہے کہ عائشہ صدیقہؓ مکہ معظمہ میں حج کرتے کو تشریف لے گئیں اور مدینہ میں بلوا شیعہ نے خلیفہ رسول حضرت عثمانؓ کو قتل کر دیا ان کو وہاں خیر نہ پہنچی تو فوراً وطن (مدینہ) کو لوٹیں راستے میں جنگ جمل واقع ہوئی جس میں مخالفین نے اپنا پرہیز پارٹ لیا اور پس حضرت عائشہؓ کا نہ تو اس غرض سے نکلنا ثابت ہوا اور نہ اعتراض وارد ہوا اگر اہل تشیع میں ہمت ہے تو صحیح ثبوت یہم پہنچائیں۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات

اعتراض نمبر ۱ :- عائشہ صدیقہؓ مدینہ منقرہ سے حج کے لئے تشریف لے گئی تھیں یا

جنگ کی خاطر اگر حج کے لئے تشریف لے گئی تھیں تو نص صریح سے امتناعی حوالہ پیش کیا جائے اور اگر جنگ کی خاطر گئی تھیں تو اہلسنت کی صحیح روایت پیش کی جائے۔
اعتراض نمبر ۲:- جس وقت عائشہؓ مدینہ سے باہر گئی تھیں کیا وہ تاریخ اور شہادت عثمان کی تاریخ ایک تھی یا مختلف اگر ایک تھیں تو یقیناً خلاف واقع ہے اور اگر مختلف تھیں تو اعتراض ہی نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۳:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آپؐ صرف اس لئے گھر سے باہر نکلی تھیں تو فرمائیے اس میں ان کا کیا قصور کیا قصاص کا طلب کرنا خلاف شرع تھا واضح کیا جائے۔
اعتراض نمبر ۴:- تمام اہل تشیع اس پر متفق ہیں کہ سیدہ فاطمہؓ مطالبہ فداک کے لئے تمام حورنوں سمیت گھر سے باہر نکل کر ابو بکر صدیقؓ کے دربار میں آئیں۔
پہتا سچہ جلاء البیون فارسی مطبوعہ تہران ۱۳۸۱ء سطر ۱۲ میں ہے۔

ہوں خیرہاں حضرت (فاطمہ) رسید۔

فرمائیے قرن کا حکم سیدہ فاطمہؓ پر بھی شامل تھا یا نہ اگر شامل نہ تھا تو کیوں اور اگر شامل تھا تو گھر سے باہر کیوں گئیں۔ ماہو جوابکم فہو جوابنا

اعتراض نمبر ۵:- جلاء البیون ص ۱۳ میں ہے پس حضرت بازنان بنی ہاشم مسجد در آمدند و زنان بنی ہاشم پردہ در پیش روئے آنحضرت آویختند برائے آنکہ بخت حق تعالیٰ را بساں تمام کشد۔ ۱۲۔

اس عبارت سے مکرر سیدہ کا گھر سے باہر نکلنا شیعوں کی معتبر کتاب سے ثابت ہے۔

اہل تشیع کا تیسرا اعتراض

سیدہ نامی کے دور خلافت میں زوجہ رسول کریمؐ حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ سے

جنگ کی حالان کہ برحق خلیفہ سے بغاوت کرنا ظہار تھا۔

جواباً :- جو لوگ جنگ جمل کی بغاوت سے تعبیر کرتے ہیں وہ حقیقت میں جمل کا ثبوت دیتے ہیں تاہم کبھی کے سپاہ و سفید کو نہیں چھوڑتی حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کو مسئلہ کوچ کے لئے تشریف لے گئیں تو پیچھے دشمنوں نے خلیفہ رسول کو قتل کر دیا۔ قتل کرنے والے سبائی پارٹی کے غنڈے تھے مدینہ الرسول اور کھلے بندوں دشمنوں کا حملہ کر کے ایک خلیفہ المسلمین کو قرآن مجید کی تلاوت کرتے وقت قتل کر دینا کوئی تھوڑا سا خون تھا حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین کا درجہ کتنی بغیر ان کے لئے حضرت عثمانؓ بھی فرزند تھے اور حضرت علیؓ بھی انہیں خطرہ تھا کہ ایک بیٹا تو آج مارا گیا ہے خدا نخواستہ اگر دشمنوں کو تلاش نہ کیا گیا اور قاتلین کا سراغ نہ نکالا گیا تو کل دوسرے فرزند کے متعلق یہی سننے میں آئے گا اس لئے ضروری ہے کہ قاتلین کو تلاش کیا جائے اور ان کو قرار واقعی سزا دی جائے اسی غرض سے آپ کے ساتھ کافی سے زیادہ لوگ ساتھ ہوئے تھے جب آپ مقام جمل پہنچیں تو ادھر قاتلین عثمانؓ کے پیٹ میں دروڑ پڑنا شروع ہوا وہ چوں کہ جلد بازی سے حضرت علیؓ سے بیعت ہو چکے تھے اس لئے انہوں نے مشورہ دیا کہ عائشہؓ آپ پر حملہ کرنا چاہتی ہے آپ ہمیں منع نہ کریں ہم ضرور ان کے مقابلہ میں جمع ہوں گے اگر انہوں نے حملہ کیا تو جواب دیں گے ورنہ ہمیں لڑنے کی کوئی ضرورت نہیں آپ نے طوعا کرھا اہانت دے دی اُدھر حضرت عائشہؓ نے ایک قاصد بھیج کر اطلاع دی کہ علی مرتضیٰؓ نہ تو میں تیری مخالف ہوں اور نہ معاند حقیقت یہ ہے کہ میرا جلدی لوٹنا محض قاتلین اور غنڈوں کی تلاش کے لئے ہے اُمید ہے آپ میری اس میں معاونت فرمائیں گے قاصد کا پہنچنا تھا کہ حضرت علیؓ کے چہرے سے اطمینان کے اثرات نمودار ہوئے تھے آپ نے فرمایا آپ صرف آنے والی رات تک صبر سے کام لیں کل انشاء اللہ تحقیق کر کے معاندین کو شریعت کے مطابق سزا دی جائے گی۔ قاصد واپس لوٹا تو سبائی پارٹی نے ہاتھسوں کے ذریعہ حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ

کے باہمی مشورے سے اطلاع پا کر مشورہ کیا طے یہ ہوا کہ آدھی رات کے وقت امیر المؤمنین کو تباہی بغیر دونوں فوجوں پر بلوہ کر دیا جائے تاکہ اگر ہم نہ رہیں تو وہ بھی نہ رہیں چنانچہ جب رات ہوئی تو غنڈوں نے حملہ کر دیا سیدنا علی کی فوج نے سمجھا کہ عائشہ صدیقہؓ کا قصور ہے اور عائشہ صدیقہؓ کی فوج نے سمجھا کہ حضرت علیؓ کا قصور ہے سارا دن جنگ میں گزر گیا جنگ میں عائشہ صدیقہؓ کے لشکر کو شکست ہوئی حضرت حسنؓ کو حضرت علیؓ نے بھیجا کہ ام المؤمنین کو جا کر گھر پہنچائیں شام کو امیر المؤمنین اور ام المؤمنین کی ملاقات ہوئی تو دونوں نے اللہ پر چڑھ کر بے خبری کا ثبوت دیا اور ایک دوسرے پر رضا کا اقرار کیا یہ ہے اصل واقعہ جسے توڑ کر مخالفین طرح طرح کے طعن کیا کرتے ہیں مزید تفصیل تاریخ اسلام مصنفہ مولانا معین الدین ندوی اعظم گڑھی میں ملاحظہ فرمائیں۔

بحث متعلق سیدنا معاویہؓ

سیدنا معاویہؓ کے فضائل

استمدلال علیہ۔ واتباقون الاقلون من المهاجرين والانصار
الذين اتبعوهم رضي الله عنهم ورضوا عنه واعداً لهم جنت تجرى من
تحتها الانهار خالدين فيها ابداً اولئك الفوز العظيم۔

(ترجمہ) ایمان کی طرف ہجرا برین والصداء میں سے بہت سے جانے والے اور جن لوگوں نے
نبی میں ان کی پیروی کی خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے اور تیار کر دیا
اللہ نے ان کے لئے بہشت جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں وہاں میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے

یہی بڑی کامیابی ہے۔ ۱۲۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں تین قسم کے گروہوں کے متعلق رضاء خداوندی کا سارٹیفکیٹ اور بہشت بریں کا مشورہ دیا گیا ہے۔

(ا) وہ لوگ جو مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے مدینہ مقدسہ پہنچے۔

(ب) وہ لوگ جو مدینہ منورہ میں حضور کے حامی اور مددگار بنے۔

(ج) وہ لوگ جو ہاجرین و انصار کے دین حق اور مذہب صادق میں شیع ہوئے۔ ظاہر ہے کہ پہلے دو گروہوں میں حضرت معاویہؓ نہیں آ سکتے لیکن تیسرے گروہ سے بھی کسی صورت خلع نہیں ہو سکتے۔

متبعین کے اقسام

متبعین کی دو قسم ہیں ایک وہ جن کو حضور علیہ السلام کا دیدار نصیب ہوا اور دوسرے وہ جن کو وہ مبارک عہد تو نصیب نہ ہوا، البتہ عقائد و اعمال میں موافق و مطابق رہے اگرچہ مذکورہ اہل بیت میں ان دونوں قسموں کے لئے جنت کا دخول اور دخول کے بعد خلود کی بشارت موجود ہے لیکن پہلا قسم دوسرے قسم سے اعلیٰ افضل اور طبیب ہے جس کا کوئی ذی شعور اور عقلمند انکار نہیں کر سکتا۔

استدلال :- ابن بابویہ بسند معتبر از ابی امامہ روایت کر رہے ہیں کہ حضرت رسولؐ فرمود کہ خوشحال کسیکے مراد بنید و ایمان آورد و بمن پس ہفت مرتبہ گفت۔ ایں را بحوالہ حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۲۵۷ مطبوعہ نور کشور کھٹو۔

ترجمہ :- ابن بابویہ نے معتبر سند کے ساتھ ابو امامہ سے نقل کیا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عجیب قیمت ہے اس شخص کی جس نے مجھے دیکھا اور ایمان لایا پس آپ نے یہ بات تقریباً سات مرتبہ دہرائی۔

طرز استدلال بشیخی روایت سے یہ تو بخوبی واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کو ایمانی حالت میں دیکھنے والا بڑا ہی خوش قسمت ہے اور یہ مسئلہ اہلسنت کے ہاں بھی مسلم ہے اب فریقین میں کوئی بھی ایسا نہیں جو سیدنا معاویہؓ کے صحابی اور زائر رسالت ہیں ایمان لانے کا منکر ہو پس یہ امر متحقق ہوا تو سیدنا معاویہؓ کے خوش قسمت ہونے میں ذرہ برابر بھی شک نہ رہا۔

استدلال علیہ السلام۔ بسند حسن از حضرت صادق روایت کردہ است کہ اصحاب رسول خدا دوازده ہزار نفر بودند ہشت ہزار نفر از مدینہ و دو ہزار از اہل مکہ و دو ہزار نفر از آزاد کردہ ہا۔ رجایات القلوب ج ۲ مطبوعہ نو کشور کھنؤ

(ترجمہ) امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ بارہ ہزار تھے جن میں سے آٹھ ہزار جوان مدینے سے اور دو ہزار مکہ سے اور دو ہزار غلام آزاد کئے ہوئے تھے۔ طرز استدلال۔ حضرت جعفر صادق نے صحابہ کی تعداد اپنی معلومات کے ماتحت جتنا بھی اُن سے ہو سکا بیان فرمادی تھا ہے کہ حضرت معاویہؓ صحابہ میں سے تھے۔

استدلال علیہ السلام۔ بسند دیگر از حضرت رسول روایت کردہ است کہ آنحضرت فرمود خوشحال کسیکے مرادیدہ باشد و خوشحال کسیکے کسی مادیدہ باشد کہ او مرادیدہ باشد و خوشحال کسیکے رادیدہ باشد کہ او کسی رادیدہ باشد کہ او مرادیدہ باشد۔

رجوہ الحیات القلوب ج ۲ ص ۲۵۸ مطبوعہ نو کشور کھنؤ

(ترجمہ) دوسری سند کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے آپ نے فرمایا خوش قسمت ہونے کے دیکھنے والا یعنی صحابی اور تابعی اور تبع تابعی۔

طرز استدلال۔ سیدنا معاویہؓ اُن خوش قسمت انسانوں میں سے ہیں جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بحالت ایمان دیکھا اور خدا تعالیٰ نے ان کو خدمت کرنے کا موقع عنایت فرمایا۔

استدلال علیہ۔ شیخ طوسی بسند معتبر از حضرت امیر المؤمنین روایت کرده است کہ آنحضرت فرمودہ کہ وصیت میکنم شما باصحاب پیغمبر شما کہ ایشانرا دشنام بدیدہ است پیغمبر شما آنا نند کہ بعد از بدعتی در دین نکرده باشند و صاحب بدعتی را پناہ نہ داده باشند بدستیکہ حضرت رسول این جماعت را بمن سفارش کرد (حیات الطوبی ص ۲۸) (ترجمہ) شیخ طوسی نے معتبر سند کے ساتھ حضرت علیؑ سے روایت کی ہے آپؑ نے فرمایا کہ میں تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالیاں نہ دینا اور انہیں پیغمبر وہ ہیں کہ آپؑ کے بعد جنہوں نے بدعت نہ کی ہو اور صاحب بدعت کو پناہ نہ دی ہو حضور علیہ السلام نے اس جماعت کی میرے پاس سفارش فرمائی تھی۔

طرز استدلال۔ مذکورہ بالا کے تین ٹکڑے ہیں حصہ اول (دشنام مجید تک ہے اور حصہ دوم نہاد ہا شد تک ہے اور حصہ سوم آخر تک پہلا اور تیسرا حصہ حضرت علیؑ کا فرمان ہے اور درمیان والا حصہ افعال را دی ہے یعنی را دی نے اپنی طرف سے بڑھا کر قول علیؑ میں ملا دیا ہے تاکہ پڑھنے والا امتیاز نہ کر سکے اور وہ یوں کہ مذکورہ تعریف صحابہؓ کے متعلق نہ تو حضور علیہ السلام سے ثابت ہو کی ہے اور نہ کسی صحابی سے پس صحابی کی یہ تعریف صرف اس روایت میں آئی ہے جس کے لئے فریقین کی کتابوں میں توثیق برابر بھی تائید موجود نہیں۔ فی الجملہ روز روشن کی طرح آنحضرت کے صحابہ کی شان اور عزت واضح ہو گئی اور حضرت علیؑ کے قول سے یہ بات پائیدار ثبوت تک پہنچ گئی کہ صحابہ کرام حضور علیہ السلام کو عزیز ستھے اور ان کو گالیاں دینے والا بارگاہ نبوت میں منضوب معتوب مطرود اور مردود ہے۔

استدلال علیہ۔ بسند دیگر روایت کردہ است از عبد اللہ جہنی کہ گفت روزی در خدمت رسول خدا بودیم ناگاہ دو سوار پیدا شدند چوں آن حضرت ایشان را مشاہدہ نمود فرمود کہ ایں دو کس از قبیلہ مدحج اند چوں نزدیک آمدند معلوم شد کہ ازاں قبیلہ اند پس یکے از انہا نزدیک آنحضرت آمد کہ بیعت نماید چوں آن حضرت دست اُدر گرفت برائے

بیعت گفت یا رسول اللہ مرا خبر دہ کہ کسے کہ ترا بیند و ایماں بتویریا و رد و تصدیق تو نماید و متابعت تو کند چہ ثواب از برائے او هست حضرت فرمود کہ طوبیٰ از برائے اوست پس یا حضرت بیعت کرو و برگشت و دیگرے ہنزدیک آمد و دست حضرت را گرفت و گفت یا رسول اللہ مرا خبر دہ کہ کسے کہ ایماں بتو آ و رد و سخن تو باور کند و پیروی تو نماید تو را ندیدہ باشد چہ ثواب برائے اوست حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ طوبیٰ از برائے اوست پس بیعت کرو و برگشت۔

(ترجمہ) دوسری سند کے ساتھ روایت ہے عبد اللہ بن جہنی نے کہا ایک دن ہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بیٹھے تھے کہ دوسرا نمودار ہوئے جب آپ نے ان کو دیکھا تو فرمایا کہ یہ قبیلہ مدح سے تعلق رکھتے ہیں جب نزدیک آئے تو تپ چلا کہ واقعی وہ قبیلہ مدح کے فرد ہیں پس ان میں سے ایک حضور علیہ السلام کے پاس آیا اور بیعت کے لئے ہاتھ بڑھایا حضور علیہ السلام نے جب اس کا ہاتھ پکڑا تو اس نے دیانت کیا کہ جو شخص آپ کو دیکھ لیتا ہے اور ایمان بھی لے آتا ہے اور تصدیق بھی کر لیتا ہے اور آپ کی اتباع بھی کرتا ہے پس اس کے لئے کیا ثواب ہے آپ نے جواب دیا اس کے لئے خوشخبری ہے پس آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور جو ہم لیا۔ بعد کے دوسرا آیا اور حضرت کا ہاتھ لے کر عرض کی یا رسول اللہ مجھے خبر دیجئے جو شخص آپ پر ایمان لاتا ہے اور آپ کے سخن پر اعتبار کر لیتا ہے اور آپ کی پیروی بھی کرتا ہے مگر زیادت سے مشرف نہیں ہوتا اس کے لئے کیا ثواب ہے۔ آپ نے فرمایا اس کے لئے خوشخبری ہے پس بیعت ہو کر چلا گیا۔ ۱۲۔

طراز استدلال :- مذکورہ بالا روایت صحابہ کرام کی مقبولیت اور نگاہ ثبوت میں معتبر و مؤثر ہونے پر دلیل ہے طوبیٰ کا استحقاق اولاً بالذات صحابہ کرام کے لئے اور بعدہ تابعین کے لئے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک پیغام رحمت اور پیام برکت ہے اور حضرت معاویہؓ بھی یقیناً اسی درجہ رفیعہ کے مستحق ہیں۔

اہل تشیع کی طرف سے ایک سوال اور اس کا جواب

شیعہ کہتے ہیں کہ مذکورہ بالا حدیث میں مطلقاً صحابہ کرامؓ کے فضائل و مناقب اور صلاح اور محامد درج ہیں اس میں کہیں بھی معاویہ بن سفیان کا ذکر نہیں ہے۔

الجواب :- علی پہلے ائمہ میں ہم نے صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظام کی مقبولیت کے دلائل پیش کر دیئے۔ اب جب تک انہیں روایات سے انہیں سندرات کے ساتھ سیدنا معاویہؓ کا اخرج ثابت نہ کریں گے۔ یہ دلائل ان پر حجت رہیں گے اور ہمارے لئے مفید رہیں گے۔

اُبھارے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صبا و آگیا!

استدلال عدد - من کتاب لہ علیہ السلام

کتبۃ الی اہل الامصار یقص فیہ ما جدی بینہ و بین اہل صفین
و کان بدء امرنا انا التقینا و القوم من اہل الشام و انظاہران سینا و احد
و نبینا و احد و دعوتنا فی الاسلام و احدہ و لا نستزید ہم فی الایمان باللہ
و التصدیق برسولہ و لا یتزید و لنا الامر و احد الا ما اختلفنا فیہ من
دم عثمان و نحن مند برار۔ (نہج البلاغہ ج ۳ ص ۷۷)

(ترجمہ) :- حضرت علیؓ کا خط جو کہ آپؐ نے تمام شہروں میں آویزاں کرنے کے لئے لکھا
آپؐ نے اس میں اس جنگ کا ذکر کیا ہے جو کہ آپؐ کے اور حضرت معاویہؓ کے درمیان ہوئی تھی۔
ہماری بے شک لڑائی ہوئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہمارا اور ان کا رب ایک ہے
نبی ایک ہے اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے نہ ہم نو حید و رسالت کے ساتھ ایمان
لانے میں ان سے زیادہ ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں دینی امر ایک ہے صرف اختلاف
قصاص سیدنا عثمانؓ کے متعلق تھا جس میں ہم یقیناً بری ہیں۔

طرز استدلال اور فوائد :-

(ا) حضرت علی کا قول شیعہ کتاب سے منقول ہے اور اہل تشیع پر محبت ہے۔
 (ب) حضرت علیؓ نے ایسا خط اس لئے شہروں کے بزرگوں پر ڈال کیا تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان غلط فہم و ریگنڈہ ختم ہو جائے اور حقیقت حال سے دنیا باخبر ہو جائے۔

(ج) حضرت علیؓ نے یہ واضح کر دیا کہ معاویہؓ اور ان کا عقیدہ ایک تھا۔

۱۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا رب ایک تھا۔

۲۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا نبی ایک تھا۔

۳۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا اسلام ایک تھا۔

۴۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ ایک دوسرے سے ایمان اسلام تصدیق برسول اللہ میں زیادہ نہ تھے۔

۵۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا آپس میں اختلاف دم عثمانؓ میں تھا اور پس جس سے حضرت علیؓ نے برأت کا اظہار کر دیا۔

یہ سمجھو کہ اب جبکہ حضرت علیؓ نے حضرت معاویہؓ کی مذہبی کیفیت واضح کر دی ہے تو اہل تشیع کو پاپیشیہ کہ وہ حضرت معاویہؓ کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال نہ کریں۔

اہل تشیع کا پہلا اعتراض اور اس کا جواب

بہت سے تمہارے اہل سنت حضرات امیر معاویہؓ کے خلاف ہیں پس اہل تشیع کو

اس میں منفرد سمجھنا غلط ہے۔

الجواب :- اہلسنت کے نزدیک حضرت معاویہؓ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے ایک تھے صحابی رسولؐ ہونے کی حیثیت سے حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت

علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان کوئی فرق نہیں البتہ مراتب کی حیثیت سے نہ وہ
 ہمارے جہن میں داخل ہیں اور نہ انصاریں ہیں اس حقیقت سے باقی حضرات کو ان پر فضیلت
 دینا بدیہیات سے ہے جس کا کوئی منکر نہیں لہذا جو اہل سنت سیدنا معاویہؓ سے انقض
 رکھتے ہیں وہ حقیقت میں مذہب حقہ سے نا آشنا ہیں ذیل میں اہل سنت کی کتابوں میں
 سے ان کے مناقب و فضائل نقل کئے جاتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔

فضیلت علیؑ۔

ثم انزل الله مكيته على رسولہ وعلى المؤمنين وانزل جنودہ
 تردها وعذاب الذين كفروا (قرآن)
 ابو عبد الرحمن اسلم والوہ يوم فتح مكہ وشهد حنيناً (تاريخ الخلفاء ص ۱۳۵)

ترجمہ حدیث و قرآن

طرز استدلال :- اس آیت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے ان لوگوں پر جو صاحب
 نبوت کے گروہ میں سے تھے اپنی سکینت (رحمت) نازل فرمائی اور کفار کو عذاب بنایا
 اور ظاہر ہے کہ حضرت معاویہؓ ان لوگوں میں سے ہیں جو کہ حنین میں حاضر ہوئے اور خدا
 تعالیٰ کی رحمت کے مستحق بنے اور یہی تاریخ الخلفاء کی عبارت آیت کے مفہوم کے ساتھ
 جوڑ ہے۔

فضیلت علیؑ۔

وكان احد الكتاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم روى له عن النبي
 صلى الله عليه وسلم ما نط حديثاً وثلاثة وستون حديثاً۔

ترجمہ :- حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کے کاتبین میں سے ایک تھے یعنی قرآن
 مجید جس وقت نازل ہوتا تھا تو حضور علیہ السلام یہاں علی مرتضیٰؑ اور باقی حضرات سے

لکھواتے تھے وہاں حضرت معاویہؓ سے بھی قرآن مجید لکھوایا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ جب تک کاتب میں حسب ذیل صفات نہ ہوں تب تک قرآن مجید کی کتابت کے لئے انتخاب غلط ہے۔

(صفت اول) کاتب کے لئے دیانت دار ہونا ضروری ہے کیونکہ جب تک لکھنے والا دیانت دار نہ ہو تب تک قرآن مجید اس کے حوالے کرنا غلط ہے۔

(صفت دوم) لَا يَمْتَنِعُ إِلَّا الْمَطَهَّرُونَ کے پیش نظر کاتب کا پاکیزہ ہونا بھی ضروری ہے۔
(صفت سوم) کاتب قرآن کا ایمان دار ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ بے ایمان کا نہ قرآن سے تعلق ہے اور نہ حضورؐ بے ایمانوں سے قرآن لکھوا سکتے ہیں۔

(صفت چہارم) فہم سلیم کا ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ جب تک کاتب قرآن ذوق سلیم اور فہم کامل کا مالک نہ ہو تب تک کاتب نہیں بن سکتا، جب کہ ایسے اشخاص سے فقر ش کا خطرہ ہے اور بحمد اللہ سبہنا معارفیہ انہیں صفات اربعہ کے مالک تھے۔
فضیلت عک۔

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِّلْعَرَبِيَةِ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَمُهْدِيًا۔ (تاریخ الخلفاء جوالہ ترمذی شریف)

(ترجمہ) بلاشبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ معاویہؓ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت یافتہ بنا۔

طرز استدلال: حضورؐ کی دعا بلا اثر نہیں جاتی بحمد اللہ حضرت معاویہؓ پر دو صفتوں سے موصوف ہوئے۔

فضیلت عک۔

عن العرابض ابن ساریة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
اللهم علم معاوية الكتاب والحساب (تاریخ الخلفاء ص ۳۹)

ترجمہ :- عیاض بن ساریہ کہتے ہیں میں نے حضور علیہ السلام سے سنا تھا وہ فرماتے تھے
اسے اللہ معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم سکھا۔

طرز استدلال :- مجدد اللہ معاویہ کی طرف بحرف منظور ہوئی خدا تعالیٰ نے کتاب
کا علم ایسا دیا کہ قرآن بھی حاصل اور کتابت بھی اور حساب کے سلسلے میں امارت اور
بادشاہی نصیب ہوئی۔

پس مذکورہ روایات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ سیدنا معاویہؓ بے شمار
خوبیوں کے مالک تھے۔

استدلال ۹ :-

عن زید بن وہب الجہنی قال لما طعن الحسن بالمدائن تہیتہ و هو متوجع
فقلت ما تری یا بن رسول اللہ فان الناس متعبدون فقال اری واللہ ان معاویۃ
خیر لی من هؤلاء من زعمون انہم لی شیعۃ۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۶۳)

ترجمہ :- زید بن وہب جہنی سے روایت ہے کہ جب امام حسنؓ کو بیعت معاویہؓ کے
سلسلے میں طعن دیا گیا تو میں نے آپؐ کے پاس آیا آپ کو اس وقت اندر سے تکلیف تھی پس میں
نے عرض کی اے حضرت رسول کریمؐ کے فرزند لوگ حیران ہیں آپؐ نے یہ کیا کیا معاویہؓ سے
بیعت کر لی، آپؐ نے فرمایا خدا کی قسم بلاشبہ حضرت معاویہؓ میرے لئے ان شیعوں سے
بہتر ہے جو کہ میری محبت کا دعویٰ کرتے ہیں۔

طرز استدلال :- سیدنا معاویہؓ سے امام حسنؓ کا بیعت ہونا اور اس کا تمام شیعوں سے
ان کو بہتر سمجھنا یقیناً سیدنا معاویہؓ کی فضیلت پر دلالت کرتا ہے مذکورہ بالا عبارت میں
حسب قیال انور موجود ہیں۔

۱۔ سیدنا حسنؓ کے نزدیک امیر معاویہؓ بیعت کے اہل تھے۔

۲۔ سیدنا حسنؓ نے مصلیہ بیان اس لئے دیا کہ حضرت معاویہؓ کے متعلق لوگوں کی غلط فہمیاں

دور ہو جائیں۔

۲۔ سیدنا حسنؑ نے حلفیہ بیان اس لئے دیا کہ حضرت معاویہؓ سے بیعت ہو کر بتا دیا کہ حضرت امیر معاویہؓ حضرت رسولؐ کے دشمن نہ تھے۔

استدلال غلط :- کلینی بسند معتبر امام محمدؑ اور روایت کردہ است صالح کہ حضرت امام حسنؑ یا معاویہؓ کو برائے امت بہتر لوہا نہ دیا و یا قہا۔ (رجالہ المیون ص ۱۶۴) ترجمہ :- کلینی نے سند معتبر کے ساتھ امام محمدؑ سے روایت کیا ہے کہ وہ صالح جو کلام حسنؑ نے امیر معاویہؓ سے کی امت کے لئے دیا و یا قہا سے بہتر تھی۔

ظننا استدلال جب اگر امیر معاویہؓ بیعت کے لائق نہ ہوتے تو حضرت امام حسنؑ بیعت نہ کرتے اور امام محمدؑ اگر اسے دنیا و یا قہا سے بہتر نہ کہتے۔

اہل تشیع کا دوسرا اعتراض اور اس کا جواب

بعض ذاکرین یہ کہتے ہیں کہ یہ روایت صحیح نہیں تھی بیعت نہیں تھی، لہذا اہل سنت کا یہ مشہور کرنا کہ امام حسنؑ نے بیعت کی تھی غلط ہے صالح زمشرکین سے بھی حضورؐ کے لئے کی تھی۔

(جواب) احتجاج طبرسی میں دشمنانیت کے ساتھ بیعت کا لفظ موجود ہے عبارت ذیل میں ملاحظہ فرمائیے :- لما صار لمحمد بن الحسن بن علی ابن ابی طالب معاویہ بن ابی سفیان دخل علیہ الدس فلأماہ بعنہم علی بیعتہ فقال ریعکم لاتارون ما علمت والله ملذی حدیث شیعہ۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۶۴)

ترجمہ :- ہر گاہ حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ سے صالح کی لوگ حضرت حسنؑ کے پاس آکر بعض ان میں سے حضرت حسنؑ کو اس کے بیعت کر لینے پر ملائت کرنے لگے آپ نے جواب دیا نہایت السوس ہے بھلا تم جانتے ہی کیا ہو جو کچھ میں جانتا ہوں خدا کی قسم جو کچھ میں نے کیا ہے میرے تابعداروں کے لئے بہتر ہے۔

اس عبارت کے بعد شیعوں کا اعتراض نہ رہا۔

استدلال علی :- بدرستیکہ من بیعت کردم بایں و اشارہ کرد با معاویہ۔

(جلال العیون ص ۲۹ مطبوعہ تہران)

ترجمہ یہ ہے شک میں۔ نہ اس کی بیعت قبول کر لی ہے اور امام حسنؑ نے اشارہ حضرت معاویہؓ کی طرف کیا۔

ظہر استدلال :- حضرت حسنؑ نے بیعت کا اقرار کر کے شیعوں کو قیامت تک کے لئے صامت کر دیا، اب یا تو یہ لوگ امام حسنؑ کی امامت اور دائی کا انکار کریں اور یا حضرت معاویہؓ کی عظمت کا اقرار کریں تب میرا ہر دور و آرزو ہم نے آج تک مخالفت کو تلاش کرنے دیا ہے اور نہ کرنے دیں گے۔

اہل تشیع کا تیسرا اعتراض

حضرت علیؑ کی عظمت مسلم ہے امیر معاویہؓ کا ان کے مقابلہ میں جنگ کے لئے آئ جیران کن ہے۔

جواب علیہ حضرت عائشہؓ کی عظمت قرآنی آیات کے پیش نظر مسلم ہے حضرت علیؑ کا ان کے مقابلہ میں جنگ کے لئے شہر مدینہ سے آنا اس سے کہیں زیادہ جیران کن ہے جب کہ حضرت علیؑ بنسراۃ اولاد کے تھے اور حضرت عائشہؓ بنسراۃ والدہ ہے اور قرآن مجید میں لا تھما ان ولا تنہما و قتل لهما قولا کہ ابھی موجود ہے کہ ماں باپ کو نہ تو آف کرنے کی اجازت ہے اور نہ بے طرکے کی بلکہ اگر حکم ہے تو قتل کریم کا۔

جواب علیہ مذہبی جنگ نہ تھی بلکہ یہ جھڑپیں ایک غلط فہمی کی بنا پر تھیں جس میں حق پر فریقین کے نزدیک حضرت علیؑ تھے اور اجتہادی غلطی کا صدور ہونا ناممکن نہیں بلکہ بشری نقصانیت میں سے ہے انسانی کمزوریوں سے کوئی بھی بغیر انبیاء کے خالی نہیں لیکن

ان کمزوریوں سے کسی کے غل کو داغ دار تو کیا جاسکتا ہے مگر اس کے ایمان پر خط نسخ نہیں
کیونچا جاسکتا جب کہ اس کے سائنیت علی الایمان کی شہادت صحیح البلاغہ میں حسنہ علی بنی
وسے دی ہے اور حضرات حسینؑ نے بیعت منظور کر کے اپنے والد کرم کے مضمون
پر مؤیدانہ تہریرت کر دی ہے۔ (رجال کشی ص ۲۷ مطبوعہ بیٹے میں ہے)

استدلال ۱۲۔ قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان معاوية
كتب الى الحسن بن علي صلوات الله عليهما ان اقدم انت والحسين واصحاب علي
فخدم معهم قيس بن سعد بن عبادته الانصاري فقد موالتهم فاذا ن لهم معاوية
واعدا لهم الخطباء فقال يا حسن قم فناديهم فقام جنابك فقام الحسن عليه السلام قم
لبايهم فقام فبايعهم فقال يا قيس قم فبايع فلنقت الى حسين عليه ينظروا يا معاوية
فقال يا قيس انت انالي يعني الحسن۔

ترجمہ:۔ رجال کشی ص ۲۷ مطبوعہ بیٹے (شعبوں کی معتبر کتاب) میں ہے راوی کہتا ہے
کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ حضرت معاویہؓ نے سیدنا حسنؑ کی طرف
والا نامہ بھیجا کہ آپ حضرت حسینؑ کو لے کر میرے پاس تشریف لائیں اور آپ کے ساتھ
حضرت علیؑ کے ساتھی بھی ہوئے چاہیں ہیں پس حضرات حسینؑ کے ساتھ قیس بن عبادہ
الانصاری بھی چلے آئے پس جب سب کے سب شام میں آئے تو امیر معاویہؓ نے ان
کو دربار میں آنے کی اجازت دی اور ان کی آمد پر ان کی مدح و ثناء کے خطیب مقرر فرمائے
پھر امیر معاویہؓ نے حضرت حسنؑ سے کہا آپ تشریف لائیے اور بیعت کیجئے پس حضرت حسنؑ
آئے اور بیعت کی بعد سیدنا حسینؑ نے کہا اے قیس اٹھو اور بیعت کرو پس تمہیں
نے رضامندی سے کہے (حضرت سیدنا حسینؑ کی طرف التفات کیا اور وہ اس نے
آپ کی طرف دیکھ رہا تھا کہ دیکھے بارگاہ حمیت سے کیا ارشاد ہوتا ہے تو آپ یعنی حضرت
حسینؑ نے فرمایا اے قیس بلاشبہ حضرت حسنؑ امیر مقتدا ہے (حبیب اس نے بیعت

کرنا ہے تو تیرے متعلق ہمیں کیا انکار ہو سکتا ہے۔

بحث متعلق صداقت مذہب اہل سنت

سب سے پہلے مذہب حنفی اہل سنت کے دلائل کے سلسلے میں کلام الہی سے استنباط کیا جائے گا، بعد از شیعی کتب سے تائیدی عبارتیں پیش کی جائیں گی۔
استدل لال علیہ (اٰھدونا الصراط المستقیم) صراط الذین انعمت علیہم (پ) ترجمہ :- چلا ہم کو سیدھی راہ۔ رستہ ان لوگوں کا جن پر تو نے انعام کیا۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں پروردگار عالم نے مسلمانوں کو اپنے دہائیوں مقبولیت کے لئے ایک بے مثال دعا کی تلقین فرمائی ہے جو کہ مذہب حنفی کی جان ہے۔
صراط مستقیم کا مدعی ہر اہل مذہب ہے مگر معتبر وہ ہے جس کا خیال مالک صراط کی شریح و بیان کے مطابق ہو خدا نے صراط الذین انعمت علیہم بیان فرما کر واضح کر دیا ہے کہ وہ لوگ سچائی کے راستے پر ہیں جن پر میرے انعامات ہوئے ہیں جو میرے احسانات سے سرفراز ہو چکے ہیں۔

منعم علیہم کی تلاش اور انعام کی قسمیں

انعام دو قسم کے ہیں عمومی اور خصوصی۔ عمومی انعامات میں شمس و قمر بھی ہے شجر و حجر بھی حیوانات بھی ہیں اور نباتات بھی آنکھ بھی ہے اور قوت باصرہ بھی زبان بھی ہے اور قوت تکلمہ بھی و ماخ بھی ہے اور قوت ذہنیہ بھی مال و اولاد بھی ہیں اور زمین و مکان بھی غرض ہر ایک انسان کے لئے الگ الگ قسم کی نعمتیں ہیں۔ جن سے انسان کو خدا تعالیٰ

نے مشرف فرمایا ہے لیکن ان سب نعمتوں کا خلاصہ اور اللہ تعالیٰ کی نعمت خاصہ صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس ہی ہیں اور بس۔
لقد من الله على المؤمنين اذا بعث فيهم رسولا من انفسهم۔

ترجمہ:- بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے ایسا اندازوں پر احسان کیا ہے جبکہ ان کے نفوس سے اپنے پیارے رسول کو ان میں بھیج دیا۔

ابا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رحمت العالمین کی ذات مقدس کو خدا تعالیٰ نے اولاً بالذات جن کے پاس جیسا اور جنہوں نے سب سے پہلے اس نعمت شیطانی کی قدر کرتے ہوئے قبول کیا وہ کون ہیں تو اتار سے ثابت ہے کہ جو انوں میں سے اگر اس پیارے کی آواز پر لبیک کہتا تو صدیق اکبرؑ نے اور پھر ان میں سے اگر کافرؑ تو حید کو قبول کیا تو حیدر کرارؑ نے عورتوں میں سب سے پہلے اگر ایمان لائی تو خدیجہؓ اکبرؓ اور غلاموں میں اگر دوبارہ نبوت کی کسی کو غلامی نصیب ہوئی تو زید بن حارثہؓ کو یہی وہ مقدس گروہ ہے جنہوں نے سب سے پہلے اس نعمت کی قدر کی اور خدا نے ایمان کو بار بار ان کے گلے میں ڈال دیا۔

خلاصۃ الکلام

یہ چار ہستیاں سب کی سب ہمارے نزدیک باعزت قابلِ تعظیم اور لائقِ صد تحکیم ہیں لیکن اگر ایمان النظر سے دیکھا جائے تو ہر ایک کا مقام امتیازی طور پر الگ الگ نظر آتا ہے۔

- (۱) خدیجہؓ اکبرؓ کے متعلق ہمیں تسلیم ہے کہ وہ سیدہ کی ماں ہیں اور حضرت کی فراخ دستی کا سبب ہیں لیکن رسالت و نبوت کی تصدیق و تائید کے لئے شہادت کا انحصار ان پر نہیں کیا جاسکتا جبکہ حضورؐ کی بیوی بھی تھیں اور از قسم مستورات بھی۔
- (۲) زید بن حارثہؓ غلام ہیں، غلام کی شہادت کی کیا وقعت۔
- (۳) سیدنا علیؓ مرتضیٰ جب ایمان لائے ہیں تو آپؐ کی عمر تقریباً ۸ سال کی ہے عدم بلوغ

کے وقت اتنا بڑی شہادت کے متعلق آپ ہی فیصلہ کیجئے۔
باقی صرف صدیق اکبرؓ ہی ہیں جن کی توشیح و تصدیق نے اظہار رسالت کے پہلے
دن سے ہی عالم اسلام کو فائدہ دیا اور آپ نے اس نعمت عظمیٰ کو کما حقہ قبول و
مستور کیا اور ان کا مذہب بتینا اہل سنت ہے۔

حقانیت مذہب اہل سنت پر دوسرا استدلال

المہ ذالک الکتاب لا ریب فیہ ہدی للمتقین الذین یؤمنون بالغیب
ویقیمون الصلوة ومما رزقناہم ینفقون والذین یؤمنون بما انزل الیک وما
انزل من قبلک وبالآخرة ہم یوقنون۔

ترجمہ: یہ وہی کتاب ہے جس میں کوئی شک نہیں متقین کے لئے رہنما ہے متقین
وہ لوگ ہیں جو غیب پر ایمان رکھتے ہیں نماز کو قائم کرتے ہیں اور ہمارے دیئے ہوئے
مال سے خرچ کرتے ہیں جو قرآن اور توریت و انجیل پر پورا ایمان رکھتے ہیں اور قیامت پر
یقین کرتے ہیں۔ ۱۲۔

طرز استدلال: سورہ بقرہ کی یہ ابتدائی آیت سارے قرآن کے مضامین کے
لئے بمنزلہ تمہید کے ہے اس میں حسب ذیل امور کو بیان کیا گیا ہے۔

(۱) قرآن مجید کے اس مجموعہ میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

(۲) متقی لوگ بھی اگر ہدایت کی راہ لیتے ہیں تو قرآن سے۔

(۳) متقین کے اوصاف یہ ہیں۔

(ا) غیب پر ایمان۔

(ب) اوقات و ارکان کی پابندی کا لحاظ رکھتے ہوئے نماز ادا کرنا۔

(ج) اللہ کے دیئے ہوئے سے بحکم شرع خرچ کرنا۔

(د) قرآن مجید پر ایمان لانا اور باقی کتب سماوی کو یہ حق جاننا۔

(ر) آخرت پر یقین رکھنا۔

مذکورہ بالا صفات میں امر علی پر سجدہ اللہ کامل اور مکمل ایمان رکھتے ہیں تو اہل سنت و رنہ روافض کا تو یہ حال ہے کہ ان کو اس مجموعے پر یقین نہیں جس کی پوری تفصیل اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱ کے بحث ۱ میں نظر غائرہ دیکھ لی جائے، نیز اس کے علاوہ میری تصنیف ردالمطاعن حصہ ۱ کا مطالعہ بھی کر لیا جائے مزید برآں متقین کے اوصاف میں (د) میں۔ صفت بیان کی گئی ہے قرآن مجید پر ایمان لانا بحمد اللہ قرآن مجید پر ایمان اور اس کی پوری خدمت اگر جسے میں آئی ہے تو اہلسنت کے ہیں کیا اہلسنت کی حقانیت کو بہ روز روشن سے واضح دلیل نہیں۔

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر تیسرا استدلال

ہدی للمتقین ہے (ترجمہ) (قرآن مجید) متقین کے لئے رہنما ہے۔

طرز استدلال :- قرآنی ارشاد کے مطابق قرآن جب متقین کے لئے رہنما ٹھہرا تو ہمیں قرآن سے متقین کی نشاندہی کرنی ہے کہ وہ کون ہیں اور ان کی کیا علامت ہے۔ ان القرآن یفسد بعضہ بعضاً کے پیش نظر متقین کے مطلق حسب ذیل ارشاد الہی ملاحظہ فرمائیں :- ان اولیٰ آلہ المتقون :

یعنی متقین کے بغیر بیت اللہ (مسجد حرام) کے وارث اور کوئی نہیں ہیں۔ فرمائیے۔

روزِ اول سے (یعنی جب سے محمدی مذہب شروع ہوا۔ ۱۲۰۱)

تاحال مسجد حرام کے وارث کون ہیں۔ بیت اللہ کی خدمت کا شرف خدا تعالیٰ نے کس فرقے کو مرحمت فرمایا حجاز و بیت کعبہ کس قوم کو نصیب ہوئی صاحب سنت (رسول اکرم) سے لے کر تاحال فرمائیے بغیر اہلسنت کے کسی کو قبضہ نصیب ہوا۔ اگر خدا تعالیٰ کا فیصلہ اعلیٰ

ہے اور قانون الہی میں ہر پھر ممکن نہیں تو یقینی کیجئے کہ مذہب اہلسنت کے خدام ہی کعبۃ اللہ کے اولیاء و وارث ہیں اور قرآن انہیں حضرات کا رہنما ہے اور خدا تعالیٰ نے اپنے قرآن کو اسی جماعت کے بیان سے ہی شروع فرمایا ہے۔

ایں سعادت بزرگ و باریست

تازہ بخشہ خدائے بخشندہ !

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر چوتھا استدلال

فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا وان تولوا فانما هم في شقاق
ترجمہ ہم پس اگر ایمان لائیں اسی طرح جس طرح تم ایمان لائے ہو تو پس ہدایت یافتہ ہو گئے اور اگر پھر گئے تو پس بلاشبہ وہ بڑی بدبختی میں ہیں۔
طراز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں صحابہ کرامؓ کے ایمان کو لوگوں کے ایمان کی مقبولیت کا معیار بتایا گیا ہے یعنی دربار خداوندی میں وہی ایمان قابل قبول ہے جو صحابہ کرامؓ کے ایمان سے متماثل ہو۔ اگر صحابہ کرامؓ سچے مذہب پر رہتے تو خدا تعالیٰ نہ ان کے ایمان کی اہمیت بتلاتے اور نہ ان کے ایمان کو معیار بناتے ظاہر ہے کہ اہل تشیع صحابہ کرامؓ کی شان کے قائل ہیں اور نہ ایمان کے مجدد اللہ اہلسنت ہی ایک جماعت ہے جو ان کو ایمان دار بھی سمجھتی ہے اور ایمان داروں کے نقش قدم پر چلنے کی سعادت بھی۔
صحابہ کی اطاعت دین حق کا جزو اعظم ہے

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر پانچواں استدلال !

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ
ترجمہ :- اللہ ایمان والوں کا دوست ہے ان کو اندھیروں سے روشنی کی طرف نکال دیتا ہے۔

طرز استدلال :- خدا تعالیٰ کا ہر زمانہ میں یہی طرہ کار رہا ہے کہ جو بھی کفر سے نکل کر مذہب حقہ کی آغوش میں آتا جائے اسے اپنے دامن عطوفت میں لیتے جائیں اور ان کے وارث بن کر اسے ہر قسم کی تائید کی سے نکال کر اسلام کے نور میں داخل کرتے جائیں یہی دستور خدا نے قدوس کا رزق اول سے جاری و ساری ہے۔

لیکن زمانہ نبوی سے قرب و بعد کے اثرات اگر مختلف نہ ہوتے تو سرور کائنات کو خیر القرون ثانی کہنے کی ضرورت نہ پڑتی، مومن ہر عہد کے قابل تہ ہیں لیکن خیر القرون اولیٰ زمانہ نبوی کے مسلمانوں کو وہ امتیاز حاصل ہے جو کسی کو نہیں (فضائل سیدنا معاویہ کی بحث میں شیعی کتب سے چند مرویات میں نے انہیں قسم نقل کر دی ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیے)۔ اگر یہ قاعدہ مسلمات میں سے ہے تو کوئی فرد بشر اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ زمانہ کی حیثیت سے جتنا قرب اور تقدیم بڑھتا جائے گا اتنا خدا تعالیٰ کی رحمتوں کی بارش مزیدہ فرمادہ جاتی جائے گی۔

- صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین یقیناً ایسی نوازشات سے نوازے گئے۔
- (۱) بالخصوص سیدنا ابی بکرؓ اور سیدنا عمرؓ۔ اول الذکر کا تو کیا کہنا حضورؐ نے موت کا اظہار فرمایا تو کفر کی تاریکی سے نکل کر دامن رسالت میں پناہ نصیب ہوئی۔ نور علیہ
 - (۲) حضورؐ نے مکہ چھوڑ کر مدینے کا سفر اختیار کیا تو صدیق اکبرؓ کو رفاقت نبویؐ نصیب ہوئی۔ نور علیہ
 - (۳) حضورؐ ابھی بستر مرگ پر ہیں تو صدیق اکبرؓ کو سرور کائنات کا مصلیٰ نصیب ہوا۔ نور علیہ
 - (۴) حضورؐ نے دنیا سے اسلام کو داغ مفارقت دیا تو صدیق اکبرؓ کو فقیر نبویؐ نصیب ہوا۔ نور علیہ
 - (۵) صدیق اکبرؓ کی وفات ہوئی تو رسول خداؐ میں جگہ ملی۔ نور علیہ

نتیجہ استدلال

پس باتیں دو ہیں یا تو اہل تشیع مذکورہ بالا مقامات کے نور ہونے کا انکار کریں یا اقرار

اگر انکار کریں گے تو راز منکشف ہو جائے گا اور قیامت تک اُنتِ مسئلہ کے سامنے
بولنے کے قابل نہیں رہیں گے، اور اگر اقرار کریں گے تو پھنسیں گے، کیونکہ جن کو یہ نوری
مقام نصیب ہوئے وہی ظلمت سے نکالے گئے اور انہیں کی وراثت خدائے
لی ہے۔

سودا مخ ہو گیا کہ ان ہی لوگوں کا مذہب برحق تھا جبکہ وہ سب کے سب اہل سنت
تھے اور اہل سنت کا مذہب بھی نوری مذہب ٹھہرا۔

ایں سعادت بزدل باز و نیست

تانا بخشد خدائے بخشندہ!

حقانیت مذہب پر چٹا استدلال

حوالہ دی یحییٰ علیکم وعلیکم من الظلمت الی النور

ترجمہ: خدا تعالیٰ وہ ذات ہے جو تم پر (اے صحابہ کرامؓ) رحمتیں بھیجتا ہے اور اس
کے فرشتے تاکہ تم کو اللہ تعالیٰ ظلمت سے روشنی کی طرف نکال دے۔

طرز استدلال :- خطاب اس وقت کے ایمانداروں سے ہے جو زمانہ نبویؐ میں ایمان
لائے انہیں متعدد داندھیروں سے اُجالے میں لایا گیا اور انہیں پروردگار عالم اور
ملائکہ کی طرف سے یقین نازل ہو رہی ہیں، خواص اور خاص انخاص کا اندازہ خود لگائیے
پھر دیکھئے کہ مذہب اہل سنت کی تائید ہوتی ہے یا نہ۔

گر نہ بیند بر در مشیرہ چشم
چشم آفتاب را چہ گناہ

حقانیت مذہب پر ساتواں استدلال

قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام

و یخرجہم من الظلمت الی النور ۱

ترجمہ:- بلاشبہ تمہارے پاس اللہ کی طرف سے دو چیزیں آئیں نور رسالت اور کتاب ہدایت اس کتاب کے ذریعہ خدا تعالیٰ رہنمائی سیدھی راہ کی اس شخص کی کرتے ہیں جو اس کی رضا کا طلب گار ہو اور اسے اندھیروں سے نکال کر روشنی میں لے جاتے ہیں۔
طرز استدلال:- خدا تعالیٰ نے اپنی ربوبیت والوہیت کی ترجمانی کے لئے دو چیزیں ارسال فرمائیں۔

۱۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۲۔ قرآن مجید کتاب اللہ۔

آقاؐ نے نامدار نے دعویٰ ظاہر کیا تو قرآن نے اس کی تائید میں واضح دلائل پیش کئے پس جن لوگوں نے مان لیا ان کو دو چیزیں حاصل ہوئیں۔

۱۔ سبیل السلام۔ (سلامتی کی راہ)

۲۔ اندھیروں سے نکل کر آجائے میں آنا۔

اور انہیں نعمتوں سے مشرف ہو نیا لے یقیناً صاحب کرام ہیں اور وہ اہلسنت ہیں۔

صدائق مذہب پر آکھواں استدلال

کتاب انزلناک الیک لیخرج الناس من الظلمت الی النور بآذن ربہم الی

صراط العزیز۔ (پک۔ رکوع ۱۱)

ترجمہ:- یہ کتاب ہے ہم نے اسے تیری طرف اس لئے نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں کو ظلمت سے نور کی طرف اللہ کی اجازت سے اللہ کی راہ کی طرف نکالیں۔

طرز استدلال:- نزول قرآن کی علت غائی بھی یہی ہے کہ لوگوں کو ظلمت سے نکال کر نور اسلام میں لایا جائے۔

باذن ربہم کی قید بڑھا کر پروردگار عالم نے واضح کر دیا کہ نشانے ایندی بھی
اسی میں ہے کہ اندھیروں سے نکلیں اور اُجالے میں آئیں۔
صراط العزیز سے بتا دیا کہ وہ لوگ جس راستے پر چلیں گے وہ خدائی راستہ ہے
گا۔ اب صحابہ کرام کے راستے کو یا تو خدائی پر تسلیم کریں اور یہ آیت سے انکار کریں اگر انکار
کرتے ہیں تو انکار قرآن ہے اور اگر خدائی راستہ تسلیم کرتے ہیں تو مذہب اہلسنت
کی حقانیت جلوہ گر ہوتی ہے۔ ۵

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و اماں کا
ادھر ٹانگا ادھر ادھر ادھر ٹانگا ادھر ادھر

حقانیت مذہب پر نواں استدلال

هو الذي ينزل على عبده آيات بيّنات ليخرجكم من الظلمات الى النور ان الله
بكم لودف الرحيم . (پکا)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے نبی پر کھلی آیتیں نازل فرمائیں تاکہ تم کو
ظلمت سے نور کی طرف نکال لے بلاشبہ خدا تعالیٰ تم پر رؤف الرحیم ہے۔
طرز استدلال :- حضور پر کھلی آیتیں نازل کی گئیں منزیل و نزول آیات کی حقیقت
صحابہ کرام کو نور میں لانا بتلایا گیا ہے تو ہمارے مذہب کی صداقت میں کون سا شبہ
باقی رہ سکتا ہے۔

اہل تشیع کی طرف سے ایک شبہ اور اس کا جواب

شیعی مونیوں کی یہ عادت ہے کہ جہاں بھی قرآن مجید میں مدحیہ آیتیں پائیں گے وہ
حضرت رسول کے حق میں بتلائیں گے۔ فعلیٰ خدا یہاں بھی وہ کہا کرتے ہیں کہ یہ اور اس

تسم کی دیگر آیتیں تمام کی تمام عزت رسول کے حق میں نازل ہوئی ہیں۔
جواب یہ ہے قطعاً بے بنیاد ہے اور اس تحیل کی حقیقت عباداً منشوراً
سے کم نہیں۔

وجہ یہ ہے اہل تشیع کے مذہب میں تمام ائمہ کرام خلقی طور پر معصوم ہیں ان سے
نکاح نہ سزا دیا جاتا ہے اور نہ ہو سکتا ہے، حالانکہ ان آیات میں ثابت کیا گیا ہے کہ قرآن
اور رسول اس لئے دنیا میں تشریف لائے ہیں تاکہ وہ تم کو ظلمات سے نکال کہدایت
میں لے آئیں پس اہل تشیع ان آیات سے استدلال کریں گے تو ائمہ کرام کی معصومیت
کا انکار کریں گے اور یہ ان کے لئے زہر کا کوڑا گھونٹ ہے اور اگر صحابہ کرام کے
حق میں ان آیات کو تسلیم کریں گے تو ان کا مذہب باطل ہو جائے گا۔

نہ خدا ہی ملانہ وصال عنتم !
نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

مخالفیت مذہب پر دو سوال استدلال

والتابعون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوهم باحسان
رضی اللہ عنہم ورضوعنت۔

ترجمہ :- اور ایمان میں سبقت کرنے والے مهاجرین و انصار میں سے اور جو لوگ ان
کے تابع رہیں شریعت میں خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے۔
طرز استدلال :- رضا کا شرط حکایت خداوند عالم کی طرف سے نین گرد ہوں کو عطا
ہوتا ہے۔

(۱) جو لوگ مکہ معظمہ چھوڑ کر مدینہ منورہ کی طرف اشارے پر مدینہ منورہ چلے گئے۔
(۲) جنہوں نے مدینہ منورہ میں آنے والے جہانوں کی قدر کی اور جو صلہ انسانی کی۔

(ج) جن لوگوں نے ان دونوں گروہوں کے نقش قدم پر چل کر اپنی زندگی بسر کی۔
اصطلاح عرب میں پہلے حضرات کو ہاجر کہا جاتا اور دوسروں کو انصار اور تبصر اگر وہ
آجکل وہ ہے جسے اہلسنت سے تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ ان میں نہ صحابہ کرامؓ کے متعلق کچھ
رہنچ ہے اور نہ عزت رسولؐ کے متعلق شکایت ہے دونوں کو اپنا مقتدا دیتے ہیں اور
دونوں کی اتباع اور اقتداء میں اپنی نجات۔

حقانیت مذہب پر گیارہواں استدلال

هو الذی ارسل رسوله بالهدیٰ و دین الحق لیظهرہ علی الدین کلہ و کفی باللہ شہیداً
ترجمہ یہ اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسولؐ کو ہدایت اور دین حق کے لئے
بھیجا تاکہ مذہب حق کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اس پر اللہ تعالیٰ گواہ ہے۔
طرز استدلال :- اس آیت میں حسب ذیل امور کو بیان کیا گیا ہے۔
(۱) تعارف خداوندی۔

(۲) عزت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم
(۳) تقویت پیغام کے لئے قرآن اور کلمہ توحید۔
(۴) ادیان باطلہ پر دین حق کا غلبہ۔

باہمی ربط و نسق :-

ان امور اربعہ کا باہمی تعلق اس طرح ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اپنے تعارف کے لئے
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا اور ان کی تائید کے لئے قرآن (الہدیٰ) اور اسلام
(دین الحق) نازل فرمائے۔

ان سے مقصود یہ ہے کہ دین حق کا جمیع ادیان پر غلبہ اور اقتدار ہو اسلام کا بولی بالا ہو
اور کفر کا منہ کالا ہو، چنانچہ تاریخ اسلام اور واقعات عالم شاہد ہیں کہ سرورِ دو عالمؐ

کے زمانہ اقدس میں اسلام عرب سے باہر نہ لگی سکا البتہ اس پیشین گوئی کا نتیجہ فاروق اعظمؓ کے زمانہ خلافت میں ہو پیدا ہوا۔

پس اگر ان کے زمانہ کو دور نبوت کی تفسیر و تشریح یا تائید و تصدیق نہ سمجھا جائے تو نہ قرآن سچا رہتا ہے اور نہ پیشین گوئی رہا یہ خیال کہ مہدیؑ آئیں گے اور اگر دین کو غالب کریں گے، اول تو مسلمانوں کے ڈوبنے سے طبقوں میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ آئیں گے مگر پیدا ہو کر آئیں گے اور کچھ لوگ کہتے ہیں پیدا تو تیرہ سو سال سے ہو چکے ہیں وہ کسی مصلحت کی بناء پر غارتگر من رای میں چھپ کر گوشہ نشین بن کر بیٹھے ہوئے ہیں ایک وقت آئے گا وہ باہر نکلیں گے رسول کریمؐ اور حمید کرار اپنی اپنی قبروں سے نکل کر ان کے دست حق پرست پر بیعت کریں گے اور ان کے مرید بنیں گے، وہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و یزیدؓ معاویہؓ، عائشہ صدیقہؓ وغیرہم کو زندہ کر کے خاطر خواہ سزائیں دیں گے۔ (حق الیقین بالرحمت) پس جن کے متعلق اختلاف ہے وہ سکوت عنہ کے درجے میں رہے اور جن کے ذریعے سے دین نے دُوبلے گوشے گوشے میں اپنے نور سے ضیا پائی فرمائی وہ یقیناً مقبول خدا تھے اور انہیں کا مذہب حق ہے اور وہ یقیناً اہلسنت تھے۔

حقانیت مذہب پر بار ہوا استدلال

وعد اللہ امراکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہ فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ولیمکنن لہم دینہما الذی ارتضی لہم۔

طراز استدلال :- پوری تفسیر و تشریح حصہ اول میں لکھ چکا ہوں یہاں صرف یہ بیان کرنا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حسب وعدہ جن خلفاء کو منصب خلافت پر نائز المرام فرمایا انہیں کے دین اور مذہب کو کائنات میں غلبہ نصیب ہوا اور جن خلفاء کو غلبہ اور اقتدار نصیب ہوا وہ یقیناً اہلسنت ہی رہے۔ تو ثابت ہوا کہ واقعی مذہب اہلسنت برحق ہے۔

حقانیت مذہب پر تیر ہواں استدلال

(الذین آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم) اولئك لهم الامن وهم مهتدون
ترجمہ :- جو لوگ ایمان لائے اور اپنے ایمان کو ظلم سے نہ ملا با یہ لوگ ہیں جن کے لئے
امن ہے اور یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

طرز استدلال :- کفر ایمان لانے والوں اور ایمان میں شرک اور ظلم وعدوان کی
ملاوٹ نہ کرنے والوں کو محمد اللہ حسب وعدہ الہی امن نصیب ہوا اور انہیں کے متعلق
ہدایت یافتہ ہونے کی بشارت فرمائی۔

حقانیت مذہب پر چودھواں استدلال

لكن الرسول والذين آمنوا معه جاهدوا باموالهم وانفسهم والذئك لهم
الخيرات والذئك هم المفلحون اعد الله لهم جزاء تجزي من تحتها الانهار
خلدين فيها ذللك الفوز العظيم (پ)

ترجمہ :- لیکن رسول اور جو لوگ اس کے ساتھ ایمان دار ہیں جہاد کرتے ہیں ان کے
اموال و نفس سے اور ان کے لئے بھلائیاں ہیں اور یہی لوگ کامیاب ہیں خدا تعالیٰ نے
ان کے لئے ایسی بہشتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں ان میں ہمیشہ رہیں گے یہی
بڑی کامیابی ہے۔

طرز استدلال :- سیاق آیات سے یہ چلتا ہے کہ یہیت منافقین کے مقابل گروہ
کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ منافقین کی حرکتیں سابقہ آیت میں جو سطور ہیں وہ یہ ہیں۔

۔۔۔۔۔ (ا) استاذ ذئک ولو ابطول منهم اجازتیں لیتے ہیں۔

۔۔۔۔۔ (ط) قالو خذنا ہمیں چھوڑ دیجئے ہم نہیں چلتے۔

۱۳۔ رضوامع الخراف یحییٰ رشتہ والوں کے ساتھ خوش ہوتے ہیں۔
اور محمد اللہ صاحب کرام ان تینوں ہیروں سے پاک تھے انہوں نے ہاں بھی دی اور
مال بھی قربان کیا انہیں کے لئے بھلائی اور انہیں کے لئے نلاج، اب جب وہ نلاج والے
ہوں گے تو ان کے متبعین یقیناً نلاج پائیں گے۔

حقانیت مذہب پر پندرواں استدلال

قد ائلم المؤمنون الذین هم فی صلاتہم عاشعون والذین هم من الفقر معرضون
والذین هم للزکوة ناعلون والذین هم لفروضہم حافظون الاعلیٰ اذاجہم
ادما ملکات ایما نہم فلت ابتغی وراۃ ذالک فاولئک هم النعادون۔ (پہلا)
ترجمہ:- بلاشبہ مومن کامیاب ہو گئے، مومن وہ لوگ ہیں جو نمازوں میں خشوع کرتے
ہیں نفوس سے اعراض کرتے ہیں اور تزکیہ نفس کرتے ہیں اور اپنے فروع کی حفاظت کرتے
ہیں مگر اپنی عورتوں اور لونڈیوں پر۔

پس جو شخص اس کے علاوہ طلب کرے گا پس وہ حد سے تجاوز کر گیا ہے۔
طرز استدلال:- مذکورہ بالا آیت میں دو گروہوں کو علی سبیل التقابل ذکر کیا گیا ہے۔
(۱) جو لوگ اپنے فروع کی حفاظت کرتے ہیں لیکن اپنی بیویوں اور لونڈیوں سے اپنے وجود
کو محفوظ نہیں رکھتے۔ بلکہ ان کے حقوق کی ادائیگی کرتے ہیں۔
(۲) جو لوگ اس کے علاوہ رتقہ وغیرہ کے متلاشی ہیں۔

پس متلاشیان رتقہ وغیرہ کو (عادون) شریعت کی حد کو توڑنے والا بتایا گیا ہے۔
اور تارکین رتقہ کو مفلحین رکامیاب ہونے والا بتایا گیا ہے۔
سو محمد اللہ اہلسنت چونکہ رتقہ کے منکر ہیں اور اسی زمانہ اس کی منسوختی کے قائل
ہیں لہذا یہی کامیاب ہیں اور یہی فوز و نلاج کے لائق ہیں۔

حقانیت مذہب پر رسولہواں استدلال

أما أهل السنة فالتمسكون بما سنة الله لهم ورسوله۔

(راحتجاج طبری ص ۲ مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ :- بہر حال اہلسنت پس مضبوط پکڑنے والے ہیں اس طریقے کو جو کہ خدا اور اس کے پیارے رسولؐ نے اُن کے لئے تیار کر دیا ہے۔

طرز استدلال :- حضرت علیؑ کا یہ اعلان اہل تشیع کے لئے عبرت کا ایک تازیانہ ہے اور مذہب اہلسنت قبول کر لینے پر مصر ہے۔

کونے کی جامع مسجد منبر رسولؐ، جمعہ کا روز اور اس قدر واضح بیان کس قدر بے شیل اور بے عدیل ہے۔

حقانیت مذہب پر شریہواں استدلال

من تولد عليه السلام سيحلف في صان محب مضبوط مذہب بہ الحب الى غير الحق ومبغض مضبوط مذہب بہ البغض الى غير الحق وغير الناس في عالا الشط الأوسط فالزمر

(ترجمہ البلاغی ج ۲ ص ۲ مطبوعہ مصری الاستقام)

ترجمہ :- ہلاک ہوں گے میرے متعلق دو گروہ شد سے زیادہ محبت رکھتے والے جو محبت کی وجہ سے حق کی راہ کو چھوڑ دے اور بغض رکھنے والا بغض کی وجہ سے غیر حق کا طالب ہو۔ میرے متعلق سیدھی راہ پر چلنے والا وہ ہے جو میانہ روی اختیار کرے ایسے شخص کو لازم پکڑ لو۔

طرز استدلال :- سیدنا علیؑ مرتضیٰ نے مذکورہ خطبہ میں تین گروہوں کا ذکر کیا ہے۔

- (۱) اہل تشیع کا... جو حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔
 (۲) خوارج کا... معاذ اللہ جو سیدنا علیؑ اور ان کی جماعت کو دائرہ ایمان سے خارج سمجھتے ہیں۔
 (۳) اہلسنت کا... جو بفضلہ تعالیٰ سیدنا علیؑ کے نقش قدم چلنے پر اپنی نجات سمجھتے ہیں۔

حقانیت مذہب پر اٹھارواں استدلال

والنمر والسواد الاعظم فان يدانته على الجماعة اياكم والفرقة فان الشاذ من الناس للشيطان كما ان الشاذ من الغم للذئب الامن ادعى الى هذا شعاعنا فقلوه ولو كان تحت عمامتي هذا - (نهج البلاغة ج ۲ ص ۷۷)

ترجمہ :- سواد اعظم (بڑی جماعت) کو لازم پکڑو اس لئے کہ بلاشبہ اس جماعت پر خدا کا ہاتھ ہوتا ہے فرقہ بازی سے بچو کیونکہ جماعت سے جلیجہ ہونے والا شیطان کے حصے کا ہے جیسا کہ ریور سے الگ چلنے والی بکری بھیڑیے کا حصہ ہوا کرتی ہے خبردار جو جماعت سے علیحدگی کی طرف بلائے اسے قتل کر دو اگرچہ وہ میری اس دستار کے نیچے بھی کیوں نہ ہو۔

طرز استدلال :- اہلسنت والجماعت کی تائید اور شیعہ فرقہ کی تردید واضح طور پر سیدنا علیؑ نے فرمادی ہے، عیاں را چہ بیان :-

حقانیت مذہب پر انیسواں استدلال

من كلام له عليه السلام بعمر ابن الخطاب وقد امتد شاركة في غزوة الفرس بنفسه ان هذا الامر لم يكن لصي ولاخذ بعشرة ولا قتلتم وهو دين الله الذي اظهر وجده الذي اعداه وامداه (نهج البلاغة ج ۲ ص ۳۹)

ترجمہ :- حضرت علی مرتضیٰ نے عمر بن الخطاب کو غزوہ قریس کے متعلق مشورے کے سلسلے میں حسب ذیل چلے فرمائے۔

(۱) بلاشبہ اس دین کا معاملہ یعنی اس کی نصرت و خدا ن فوج کی قلت یا کثرت پر مبنی نہیں ہے۔

(۲) یہ خدا کا اپنا دین ہے جس دین کو خدا نے خود غالب کر دیا ہے۔

(۳) خدا کا اپنا لشکر ہے جس کو اس نے خود تیار کیا اور پھیلا دیا ہے۔

طرز استدلال :- سیدنا علی مرتضیٰ نے واضح طور پر فرمادیا کہ اسے عمر بن تیرے دور میں دین متین بلندی اور غلبے پر ہے اور تیرا لشکر دنیا کے طول و عرض تک پھیل چکا ہے۔ پس جس مذہب کے غلبے کو حضرت علی نے برحق تسلیم کیا ہے اور اس کے غلبے کا اقرار کیا ہے وہ یقیناً وہی مذہب تھا جس کو فاروق اعظم نے اپنا یا ہوا تھا پس ثابت ہوا کہ وہی مذہب حضرت علی کے نزدیک صحیح تھا اور وہ یقیناً مذہب اہلسنت تھا۔

حقانیت مذہب پر پیسواں استدلال

والعرب اليوم وان كانوا قليلا فهُمْ كَثِيرُونَ بِالْإِسْلَامِ عَزِيزُونَ بِالْاجْتِمَاعِ

(نہج البلاغہ ۲۴ ص ۳۹)

ترجمہ :- عرب کے مسلمان ان دنوں اگرچہ تعداد میں تھوڑے ہیں پس وہ اسلام کی حیثیت سے کثرت میں ہیں اور اجتماع کی حیثیت سے غالب ہیں۔

طرز استدلال :- یہ سیدنا علی مرتضیٰ کے ملفوظات اہلسنت کے لئے اہل تشیع پر بطور حجت کے رہیں گے کیونکہ اگر فاروق اعظم کے دور میں مذہب حق کو غلبہ و اقتدار

نہ ہوتا۔

تو مذکورہ بالا الفاظ استعمال نہ کر سکتے۔

آپ نے کئی دنوں بالاسلام فرما کر اس دور کے مسلمانوں کے صحیح الایمان جو نہ پر
مہر تصدیق کر دی ہے اور وہ یقیناً مذہب اہلسنت کے دلدارہ تھے۔

حقانیت مذہب پر اکیسواں استدلال

ابن بابویہ روایت کردہ است کہ چون کنگ اقل رازد سنگ راشکست و فرمود
اللہ اکبر کلید ہائے شام را خدا بن داد بن خدا سو گند کہ قصر ہائے سرخ اورامی بنیم پس کنگ
دیگر رازد و ثلث دیگر را بشکست و گفت اللہ اکبر خدا کلید ہائے ملک فارس را بن داد
نجد اسو گند الحال قصر سپید مدائن را می بنیم چون کنگ سوم رازد باقی سنگ جدا شد
گفت اللہ اکبر کلید ہائے بین بن داد بن خدا سو گند کہ دروازہ ہائے صفاء را می بنیم۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۳۳۸-۳۳۹)

ترجمہ :- ابن بابویہ نے روایت کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بروز خندق
جب پہلی مرتبہ بسولہ لگایا تو پتھر کا تیسرا حصہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا اور آپ نے فرمایا
اللہ تعالیٰ نے مجھے شام کی چابیاں عنایت فرمائی ہیں خدا کی قسم میں شام کے سرخ محل دیکھ
رہا ہوں پس دوسری دفعہ پتھر پر وار کیا تو دوسری تہائی ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی آپ نے فرمایا
اللہ اکبر خدا تعالیٰ نے مجھے ملک فارس کی چابیاں عنایت فرمائی ہیں خدا کی قسم اب میں
مدائن کے سفید محل دیکھ رہا ہوں جب آپ نے تیسری مرتبہ پتھر پر وار کیا تو باقی پتھر
ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا پس آپ نے فرمایا اللہ اکبر خدا تعالیٰ نے مجھے بین کی چابیاں عنایت
فرمادی ہیں خدا کی قسم میں صفاء کے دروازوں کو دیکھ رہا ہوں۔

طرز استدلال :- ظاہر ہے کہ یہی ملک نہ حضرت کے ہاتھ پر فتح ہوئے اور نہ
آپ کے زمانہ میں حضور کی وفات ہوئی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلافت پر متمکن ہوئے آپ
کے بعد فاروق اعظم کی باری آئی تو فتوحات کا ہر طرف سے دروازہ کھل پڑا انہیں کے

دور خلافت میں یمن فتح ہوا اور انہیں کے عہد حکومت میں فارس۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر فاروقی فتوحات کو نبوی فتوحات نہ کہا جائے اور آپ کے عہد میں دین کی ترقی کو صحیح اسلام کی ترقی تصور نہ کیا جائے تو حضور کا غلبہ اسلام کی تعبیر ثابت کرنا ناممکن ہی نظر آتی ہے۔

پس علی پہلے اللہ دم اقرار کرنا پڑے گا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کشف زمانہ عمر میں پورا ہوا اور فاروقی انظم کا مذہب یقیناً صحیح مذہب تھا۔

حقانیت مذہب پر بائیوواں استدلال

ثم قام وتبين له صلوة وحضر المسجد وصلى خلف ابى بكر واجتاز طهرى ص ۵۹ ترجمہ :- بعدہ حضرت علیؓ اٹھے اور نماز کے لئے تیاری کر کے مسجد نبویؐ میں تشریف لائے اور ابی بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

طرز استدلال :- صدیق اکبرؓ کے پیچھے حضرت علیؓ کا نماز پڑھنا یقیناً ہمارے مذہب کی حقانیت کی دلیل ہے کیونکہ اگر آپ صحیح مذہب پر نہ ہوتے تو سیدنا جید کرار صدیق اکبرؓ کے پیچھے نماز نہ پڑھتے۔

تائیدات

بعینہ یہی روایت ثمرۃ العقول ص ۲۸۸ شرح الفردوس والاصول مصنفہ ملا باقر مجلسی (مطبوعہ نجف اشرف) میں بھی موجود ہے۔ اسی طرح جلاء البیون ص ۱۵ ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۱۵۱ مطبوعہ بک ٹرلو کرشن نگر لاہور میں بھی ہے۔

انتباہ :- اہل تشیع اس عبارت کے رد کرنے کے لئے بے انتہا کوشش کرتے ہیں چنانچہ میرے زمانہ تک شیعی علماء نے جتنے مکر کئے ہیں وہ میں نے ایک رسالہ میں لکھ دیئے ہیں اور ان کی تردید بھی ساتھ ساتھ کر دی ہے ناظرین پڑھیں اور لطف اٹھائیں

اس رسالے کا نام المحقق الجلی فی سلوة علی ہے۔

حقانیت مذہب پر تیسواں استدلال

من کتاب علیہ السلام الی معاویۃ انہ یأیضی القوم الذین بایعوا ابابکر و عثمان علی ما بایعواہم علیہ فلم یکن للشاہد ان یفتاروا ولا للغائب ان یرد انما الشوری للمہاجرین و الانصار فان اجتمعوا علی رجل و سمی اماما کان ذالک اللہ رضا فان خرج من امرہم خارج عن امرہم خارج بطعن او بدعتی رعدہ الی ما خرج منه فان ابی تا تکرہ علی اتباعہ غیر سبیل المؤمنین -
(نہج البلاغہ ج ۳ ص ۵ مطبوعہ الاستقامہ مصریہ)

ترجمہ :- حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ کے پاس یہ خط لکھا تھا۔ بلاشبہ جو قوم جس مذہب پر ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ کی بیعت ہوئی تھی وہی قوم اسی مذہب پر میری بیعت ہوئی ہے پس حاضر کے لئے اختیار کا حق نہیں اور غائب کے لئے رد کرنے کا حق مہاجرین و انصار کو ہے پس اگر وہ جمع ہو کر کسی کو امام چن لیں خدا کی اس میں رضا ہوتی ہے پس اگر کوئی خارجی طعن کر کے اس فیصلے سے نکل جائے تو چونکہ اس نے مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر غیر مسلمین کا راستہ اختیار کیا ہے اس لئے مسلمانوں کو چاہیے پہلے اسے لوٹا دیں جہاں سے وہ نکلا ہے اور اگر وہ انکار کرے تو اس کے ساتھ جہاد کریں۔

طرز استدلال :- سیدنا علی مرتضیٰؑ نے اس عبارت میں دو جملے ایسے بیان فرمائے ہیں جن پر اہلسنت کو ناز ہے اور جن میں مذہب اہلسنت کی حقانیت کا ثبوت ہے (۱) علی ما بایعواہم علیہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اگر خلفائے ثلاثہ کے مذہب کو حضرت علیؑ برحق نہ سمجھتے تو مہاجرین و انصار کو اس مذہب پر بیعت نہ کرتے۔

(۲) علی اتباعہ غیر سبیل المؤمنین معلوم ہوا کہ خلفاء ثلاثہ اور مہاجرین و انصار کے

مشورے کو تسلیم کر لینا ایسا ہے اور اس سے انحراف دین سے انحراف ہے۔

حقانیت مذہب پر چوبیسواں استدلال^{۲۴}

قالت ان العلیہ تکتون للمسلمین ۲

(مقررۃ العقول شرح الفروع والاصول ص ۳۹۶ ج ۲ مستفہد ما بآثر مجلس)

ترجمہ :- سیدہ فاطمہ الزہراءؑ نے فرمایا بیشک غلبہ مسلمانوں کو ہی نصیب ہوگا۔

طرز استدلال :- فاروقی و کور میں ملک فارس پر حملہ ہوا تو بیزدجر و مغلوب ہوئے بیزدجر کی لڑائی شہ بانوؑ کو قرار ہو کر فاروق اعظمؓ کے دربار میں پیش کی گئی سیدنا علیؑ بھی سیدنا حسینؑ کو لے کر دربار فاروقی میں پہنچے، سیدنا عمرؓ نے تشریف آوری کی و جب پوچھی تو آپ نے سیدنا حسینؑ سے متعلق درخواست کی جس پر اختیار کر لینے کی صورت میں حضرت علیؑ نے شہ بانوؑ سے کہا شہ بانوؑ نے نہ تو حضرت علیؑ کے کندھے پر ہاتھ رکھا اور نہ حضرت عمرؓ پر اٹھی تو سیدنا حسینؑ کے کندھوں پر رکھ دیا مقصد یہ تھا کہ میری شادی ان کے ساتھ ہوتی چاہیے، یہ ماجرا دیکھ کر دونوں مسکرا رہے تھے سیدنا علیؑ نے جب پوچھی تو بتایا کہ گزشتہ رات سے پہلی شب مجھے سرور کائنات صلعم کی زیارت ہوئی ساتھ ساتھ ان کے سیدنا حسینؑ بھی تھے آپ نے میرا نکاح ان سے کر دیا دوسری رات سیدۃ النساءؑ کی زیارت ہوئی انہوں نے مجھے کلمہ توحید کی تلقین کے ساتھ ساتھ بشارت فرمائی کہ یہاں کفر و اسلام کی جنگ ہے بلاشبہ غلبہ مسلمانوں کو ہوگا اور تو ہمارے پاس صحیح سالم آئے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر فاروق اعظمؓ اور ان کی فرج مسلمان نہیں تھے اور ان کا مذہب صحیح مذہب نہیں تھا تو سیدۃ النساءؑ نے ان کو مسلمانوں سے ملقب کیوں فرمایا۔

حقانیت مذہب پر چھپسواں استدلال^{۲۵}

تم مضمت اصول نعن فروعہا۔ (نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۸ مطبوعہ الاستقامت مصرہ)

ترجمہ :- اصول گزر چکے ہیں ہم ان کے فروع ہیں۔

طرز استدلال :- حضرت حیدر کرار نے خلفاء ثلاثہ کو ایمان و عقائد میں اصول بتایا ہے اور اپنے وجود کو بیع اتباع کے فروع پس اگر خلفاء ثلاثہ کو صحیح الایمان نہ سمجھا جائے تو حضرت علیؑ کے ارشاد کا کچھ مطلب ہی نہیں رہتا۔

حقانیت مذہب پر چھپسواں استدلال^{۲۶}

لله بلاد فلان قتلت قوم الا و ما دى العمد خلف الفتنه اقام السنة ذهب

لفى الشراب (نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۹)

ترجمہ :- اللہ ابو بکرؓ یا عمر فاروقؓ کو جزائے خیر دے بلاشبہ اس نے کبھی کو سیدھا کیا بیماری کا علاج کیا فتنے کو پیچھے ڈال دیا اور اپنے ساتھ نہ آنے دیا سنت رسول کو قائم کیا وفات پائی تو اعمال والے کپڑوں کو ہر داغ سے صفا کر کے گئے۔

طرز استدلال :- سیدنا علی مرتضیٰؑ کا یہ خطبہ مذہب حق کی بہترین دلیل ہے۔
(۱) جب ہر قسم کی کبھی کو فاروقؓ و صدیقؓ نے سیدھا کر دیا تو گویا ان کا مذہب کبھی سے پاک ہو کر صراط مستقیم کا نمونہ بن گیا۔

(۲) بیماری کا علاج کیا تو دین میں ہر قسم کی تشدد سستی آگئی۔

(۳) فتنوں کا استیصال کر کے دین کو فتنوں سے محفوظ کر دیا یہی وجہ ہے کہ ان کے عہد میں دین دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچ گیا۔

(۴) سنت رسولؐ کو وہی قائم کرتا ہے جسے سنت سے محبت ہو اور یہی شان السنّت کی ہے۔

حقانیت مذہب پرستائیسواں استدلال

لرعت اعلام هدی ومصابیح دجی قد حقت بهم الملائكة وتنزلت عليهم
التكينة وفتحت لهم الابواب السماء واعدت لهم مقاعد الكرامات في
مقام اطلع الله عليهم فيه فرضى سعيهم وحمد مقامهم -

(ترجمہ البلاغۃ ج ۲ ص ۲۳۹)

صحابہ کرامؓ کے متعلق سیدنا علی مرتضیٰؓ کے ارشادات

ترجمہ بد بلاشبہ میں نے ہدایت کے نشانوں اور اندھیرے کے چراغوں کو دیکھا ہے
رحمت کے فرشتوں نے ان کو گھیر لیا تھا خدا کی خاص رحمت ان پر نازل ہوتی رہتی تھی
آسمان کے دروازے ان کے لئے کھل گئے بزرگی کے مقامات ان کے لئے تیار کئے
گئے ایسا مقام ان کو نصیب ہوا جہاں خدا تعالیٰ نے ان کو جہانمک کر دیکھا پس ان کی
کوششوں پر راضی ہوا اور ان کے مرتبے کی تعریف فرمائی۔
طرز استدلال یہ خلفاء ثلاثہ کو سیدنا علیؓ نے حسب ذیل انقاب سے ملقب
فرمایا ہے۔

یعنی جن کو ہدایت حاصل کرنی ہے وہ ان کے
(۱) ہدایت کے نشان ہیں | ارشادات کے تحت حاصل کر سکتے ہیں۔

فرمائیے اس سے زیادہ اہلسنت کی حقانیت کی اور کیا دلیل چاہیے جبکہ صحابہ کرامؓ سے
اہل تشیع بیزار ٹھہرے اور اہل سنت فرماں بردار۔

(۲) اندھیروں کے چراغ | ان کا مذہب ان کا دین یقیناً سچا ہے اور حضرت
علیؓ نے ان کو ہدایت کا چراغ قرار دیا ہے۔

رحمت خداوندی کے مورد | رحمت نازل بھی ان پر ہوتی ہے جو صحیح الہدایہ
ہوں بن کا عقیدہ صحیح نہیں ان پر تو خدا کا

قہر نازل ہوتا ہے۔ فافہم

بہر حال صحابہ کرام کے جملہ اوصاف جن کا تذکرہ حضرت علی مرتضیٰ نے فرمایا ہے سولہ
آنے صداقت پر مبنی ہے اور ان کا مذہب یقیناً صحیح ہے۔

حقانیت مذہب پر ائمہ پیسواں استدلال

اطلع الله عليهم فرضي سعيهم وحمد مقامهم (منهج البلاغہ ج ۲ ص ۲۳۹)
ترجمہ: اور آپ پر چکا ہے طرز استدلال ملاحظہ فرمائیے جن کی مساعی پسندیدہ ان کا
عقیدہ صحیح کیونکہ بغیر ایمان کے کسی کی بھی کوششیں پسندیدہ نہیں ہو سکتیں اور جن کا مقام محمود
ان کا مذہب محمود۔

حقانیت مذہب پر ائمہ پیسواں استدلال

اخيواتسقة واما لواليد عة۔ (منهج البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱)
ترجمہ: صحابہ کرام نے سنت کو زندہ کیا اور بدعت کو ماریا۔
طرز استدلال: صحابہ کرام کا کام ہی یہی تھا ان کی زندگی کا دستور العمل ہی یہی تھا
کہ بدعت ختم ہو اور سنت رسول کی اشاعت ہو اور کیوں نہ ہو جبکہ مذہب ہی ان کا اہلسنت

حقانیت مذہب پر ائمہ پیسواں استدلال

ادع على اخواني الذين قروا والقراءان فاحكموه وتدبروا لفرضنا فاقاموه (منهج البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱)
ترجمہ: جدائی کا تاسف میرے بھائیوں پر جنہوں نے قرآن کو پڑھا اور فرض میں
غور کیا تو انہیں تادم کیا۔

طرز استدلال :- مومن کا بھائی بڑے شریع بغیر مومن کے اور کوئی نہیں تھا حضرت علیؑ نے صحابہ کرامؓ کو بھائی بنا کر ان کے کامل الایمان اور صحیح المذہب ہونے کا اعلان کیا ہے اور صحابہ کرامؓ کے ایمان میں اہلسنت کے مذہب کا تحقق ہے۔
اس کے علاوہ حسب ذیل آیات و واقعات سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے۔

۳۱۔ اکیسواں استدلال

کدتم خیر امة اخرجت للناس تا مرون بالمعروف تنہون عن المنکر۔
ترجمہ :- اسے صحابہ کرامؓ اتم بہترین امت ہو جو کہ لوگوں کے لئے بطور نمونہ کے ظاہر کی گئی۔ تمہارے کام دو ہیں یکی کا حکم اور تباہی سے روک تھام۔
طرز استدلال :- چونکہ حضور خیر الانبیاء میں اس لئے آپ کی امت خواہ مخواہ خیر اتم ہو گی لیکن جس امت کو خیر اتم قرار دیا گیا ہے صحابہ کرامؓ اسی امت میں سے تیر امت ہیں اسی لفظ خیر میں افضلیت اور برتری کا رتیبہ پیش پیش ہے اور یہ یقیناً مذہب حقہ کی حقانیت کے لئے ثابت ہے۔

۳۲۔ بیسواں استدلال

اَللّٰهُمَّ اعِزَّ الْاِسْلَامَ بِعَمْرِ بْنِ الْاَخْطَابِ اِذَا مَاطَى جَبَلٌ (تفسیر صافی، تفسیر طبرسی)
ترجمہ :- یا اللہ اسلام کو دو میں سے ایک کے ساتھ غلبہ عنایت فرما۔
طرز استدلال :- مکہ معظمہ کی آبادی میں نگاہ نبوت کا انتخاب اسلامی باہ و ہلال کے لئے صرف دو ہستیوں کے متعلق آیا لیکن صاحب نبوت نے دو میں سے ایک کے چناؤ کا ذمہ دار خدا تعالیٰ کو بنایا علیہ بذات العتد ورنے فاروق اعظمؓ کا انتخاب فرمایا بحمد اللہ انہیں سے دین کو زقی ہوئی اور یہی مذہب حقانیت کے مدار ٹھہرے۔

حقیقت مذہب اہلسنت پر پینتیسواں استدلال^{۳۳}

وقد قلت من صہرہ مالہینالا۔ (نہج البلاغہ)

طرز استدلال :- حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا آپ کو حضورؐ کے ایسا شرف و امانی حاصل ہے جو کہ صدیقیؓ و عمریؓ کو نصیب نہیں ہوا۔
اظہار نبوت کے بعد حضورؐ اگر تم اس شخص کو ہی رشتہ دے سکتے ہیں یا باقی رکھ سکتے ہیں جو کامل الایمان اور صحیح العقیدہ ہو، رومی العقیدہ اور ضعیف الایمان کے ساتھ نہ رشتہ قائم کر سکتے ہیں نہ رکھ سکتے ہیں۔ جب حضرت عثمانؓ جان اہلسنت ہے تو ان کی صداقت میں مذہب کی صداقت کا راز مستتر ہے۔

حقیقت مذہب پر چونتیسواں استدلال^{۳۴}

طرز استدلال :- حضرت علیؑ کے تین بھائی ہیں۔ عقیل۔ طالب۔ جعفر طیار۔ حضرت جعفر شہید ہو جاتے ہیں تو عدت کے بعد ان کی بیوہ حضرت اسماء بنت عیشؓ کا نکاح حضرت علیؑ ابو بکرؓ سے کر دیتے ہیں۔

پس اگر ابو بکرؓ صادق العقیدہ نہ ہوتا تو حضرت علیؑ ان کو رشتہ نہ دیتے۔

(بحوالہ حق الیقین ص ۲۲۱ مطبوعہ تہران خیابان)

حقیقت مذہب پر پینتیسواں استدلال^{۳۵}

حضرت عمرؓ کے ساتھ حضرت ام کلثومؓ کا نکاح ہوا اور حضرت ام کلثومؓ حضرت علیؑ کی سیدہ خاتون سے لڑکی تھی پس اگر ان کا مذہب صحیح نہ ہوتا تو آپ یہ رشتہ ان کو عنایت نہ فرماتے۔

مذہب کی حقانیت پر پچیسواں استدلال

جو مکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں باتفاق فریقین چار بھتیجی اور آپ نے دو صاحبزادیوں کا نکاح حضرت عثمان سے کیا تھا پس اگر حضرت عثمان صحیح العقیدہ نہ ہوتے تو آپ ان کا نکاح باقی نہ رکھتے تفصیل کے لئے بحث متعلق سیدنا عثمان کا بغور مطالعہ کیا جائے۔

مذہب کی حقانیت پر سیتیسواں استدلال

سیدنا علیؑ نے اپنی بیوا دوح حضرت اسماء بنت ابیوسفؓ کا نکاح سیدنا ابی بکرؓ سے کیا حوالہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمادیں۔

صداقت مذہب اہلسنت پر اچھتیسواں استدلال

إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ط

ترجمہ:- بے شک اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

طرز استدلال:- خدا تعالیٰ کی معیت و نصرت جس گروہ کے ساتھ ہوگی وہ یقیناً حق پیروں کے۔

قرآنی آیات نبویؐ ارشادات اور ائمہ کرام کے فرمودات سے پتہ چلتا ہے کہ ان سب حضرات کا دستور العمل صبر و ہمت اور اسی کی تلقین کرتے چلے گئے۔

مفہوم صبر کے برعکس جزع فزع ہے جسے ہم آئندہ صفحات میں واضح کریں گے پس ظاہر ہے کہ جس گروہ کے مراسم میں جزع فزع لوازمات شرعیہ میں سے ہے اس کے ساتھ خدا کی معیت نہیں اور بس کا مذہب جزع فزع سے پاک ہے اس کے ساتھ

خدا تعالیٰ کی معیت و نصرت ہے اب آپ ہی بتائیے کہ اس مذہب کا نام کیا ہے۔

صداقت مذہب اہلسنت پر اثالیسوال استدلال

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝ اَللّٰهُ

عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَآفَافٌ هَٰذَا مَثَلٌ ۝

طرز استدلال :- واضح ہو چکا ہے کہ اہل تشیع کے مقابلے میں اہل سنت
ہیں اور جو صابریں ہیں ان پر خدا کی بے شمار رحمتیں ہیں اور وہی ہدایت یافتہ ہیں پس اس بناء
پر علی یقین ہمیں کوہنڈ پرے گا کہ ہدایت یافتہ جماعت صرف اہلسنت ہے جبکہ صبر اس
کا شعار ہے۔

صداقت مذہب اہلسنت پر چالیسوال استدلال

وَالْعَصْرُ ۚ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ۚ لَا الَّذِيْنَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَكَانُوا صَوَابًا بِالْحَقِّ
وَكَانُوا صَوَابًا بِالصَّبْرِ (سورۃ العصر پ)

ترجمہ :- اور قسم ہے مجھے زمانے کی تحقیق انسان گھاٹے میں ہے مگر وہ لوگ جو ایمان
لائے اور عمل کئے نیک اور حق کی تلقین کی اور صبر کی وصیت کی۔

طرز استدلال :- خسران سے بچنے کے لئے چاروں چیزوں کا ہونا ضروری ہے
ایمان کامل، اعمال صالحہ، تواضعی بالحق، تواضعی بالصبر۔ تواضعی بالحق کے پورے مصداق اہلسنت
ہی ہیں۔ جو تلقیہ کے بموجب اور جزو ایمان ہونے کے قائل نہیں اور جو قائل ہیں ان کا تو کیا
ہی پوچھنا۔

بحث متعلقہ دلائل حنائیت اہل تشیع

شیعہ حضرات اپنے مذہب کی صداقت پر جس قدر دلائل پیش کیا کرتے ہیں ہم پہلے ان کی ایک ایک دلیل پیش کریں گے، بعد ازاں اس کے جواب دیں گے، اگر مناسب معلوم ہوا تو ان کے دلائل پر اعتراضات بھی کریں گے۔

شیعوں کا پہلا استدلال

ذَرَانِ مِنْ شَيْعَتِهِمْ لَا بُدَّاهِيَّةَ

ترجمہ: بیشک حضرت ابراہیم علیہ السلام نوح علیہ السلام کے گروہ میں سے تھے۔
طرز استدلال: دیکھئے مذہباً حضرت ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ وردگار عالم شیعہ کا لفظ ان پر استعمال نہ کرتا۔

جواب: لفظ شیعہ یہاں گروہ کے معنی سے مستعمل ہے مذہب پر شیعہ کا لفظ قرآن میں کہیں بھی اطلاق نہیں کیا گیا جہاں خدا تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کے مذہب کو بیان فرمایا ہے وہاں اس قسم کا لفظ موجود نہیں ہے قرآنی آیت ملاحظہ فرمائیے۔

مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمَ يَهُودِيًّا وَنَصْرَانِيًّا وَلٰكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا

ترجمہ: نہ تھے حضرت ابراہیم علیہ السلام یہودی اور نہ نصرانی لیکن آپ تھے باطل سے

ہٹ کر حق کی طرف مائل مسلمان۔ مذکورہ آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ جہاں

ابراہیم علیہ السلام کا مذہب بیان کیا گیا ہے وہاں لفظ شیعہ مذکور نہیں اور جہاں لفظ شیعہ

مذکور ہے وہاں مذہب مراد نہیں۔

پس صحیح مطلب یہ ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت نوح علیہ السلام کے گروہ میں

سے تھے یعنی جس طرح وہ نبی تھے اسی طرح ابراہیم علیہ السلام بھی نبی تھے۔

شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے بارہ اعتراضات

(اعتراض ۱) اگر آپ کا استدلال صحیح ہے تو گرائمر (لغت) یا قرآنی آیات سے ثابت کیجئے کہ یہاں لفظ شیعہ سے مراد مذہب شیعہ ہے اور نہیں۔

(اعتراض ۲) آپ کا اس آیت سے استدلال غلط ہے کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام مستقل نبی تھے وہ کسی کے تابع نہیں، اور شیعہ کا معنی تمہاری اصطلاح میں تابعدار ہی کرنے کے معنی سے متعلق ہے پس جو تابعدار ہو وہ مستقل نبی نہیں ہوتا اور جو مستقل نبی ہو وہ متبع نبی نہیں ہوتا۔

(اعتراض ۳) بالفرض اگر تسلیم کر لیا جائے تو آیت سے ابراہیم علیہ السلام کا شیعہ ہونا ہونا ثابت ہوگا اور تمہارا دعویٰ شیعان علی کے مذہب کا اثبات ہے پس جو کچھ ثابت ہو وہ تمہارا مقصود نہیں اور جو تمہارا مقصود ہے وہ ثابت نہ ہوا، لہذا کوئی اور استدلال پیش کیا جائے۔

(اعتراض ۴) اگر شیعہ کے لفظ سے اس آیت میں شیعہ مذہب مراد ہے تو حسب ذیل آیت کا جواب مطلوب ہے۔

ات الذین فترقوا دینہم وکالوا شیعا لست منہم۔

ترجمہ :- جن لوگوں نے دین کو ٹوٹے ٹوٹے کر کے کیا اور بن گئے مشیعہ اسے حبیب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اُن کے گرد میں سے نہیں ہیں، فرمائیے جب حضور کریم آپ کے گرد میں سے نہ ہوئے تو آپ کے مذہب کی کیا حقیقت رہی۔

آپ اپنی اداول پر ذرا غور کرو
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

(اعتراف ۷) ان فرعون ملا فی الارض وجعل اهلہا شیعا (قرآن)
ترجمہ :- بلاشبہ فرعون نے زمین میں تکبر کیا تھا اور اپنے اہل و عیال کو شیعوں بنا دیا تھا
فرمائیے اگر شیعوں کا معنی مذہب لیا جائے تو فرعون کے اہل و عیال کے متعلق آپ کا
کیا خیال ہے۔

(اعتراف ۸) ثم لننزعن من کل شیعة اثمہم اشد علی النہم عتبا (قرآن)
ترجمہ :- اس کے بعد نکالیں ہر شیعوں سے جو کہ خدا تعالیٰ کا سب زیادہ سخت ہے فرمان ہوگا
فرمائیے اگر شیعوں کا معنی مذہب لیا جائے تو آیت کا جواب کیا یہ لازم نہ آئے گا
کہ شیعوں کا لفظ اس انسان پر خدا تعالیٰ نے استعمال کیا ہے جو خدا تعالیٰ کا سب بڑے فرمان ہو
(اعتراف ۹) قل هو قادر علی ان یتبع علیکم عذابا من فوقکم او من تحت
اربعکم او یلبسکم شیعا (قرآن مجید)

ترجمہ :- کہہ دیجئے خدا تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ بھیج دے عذاب تمہارے اوپر سے
یا تمہارے نیچے سے یا تم کو شیعوں بنا کر آپس میں لڑا دے۔

فرمائیے اگر شیعوں سے مراد شیعوں یا چائے تو کیا پھر ان کے معذب ہونے میں شک
باقی رہ سکتا ہے۔

(اعتراف ۱۰) ولا تکنو من المشرکین من الذین فتنوہم کالشیعہ (قرآن)
ترجمہ :- نہ بنو مشرکین سے ان لوگوں سے جنہوں نے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور
بن گئے شیعوں۔ بتائیے یہاں شیعوں کا اطلاق اچھے لوگوں پر کیا گیا ہے یا کین پر۔

(اعتراف ۱۱) ولقد ارسلنا من قبلک فی شیعہ الاولین وما یأتی ہم من
رسول الا کالغابہ یتنہون (قرآن مجید)

ترجمہ :- اور ابنتہ تحقیق ہم نے آپ سے پہلے بھیجے ہیں رسول پہلے شیعوں میں ان کے
پاس کوئی رسول نہیں آیا مگر ان سے استہزاء کیا کرتے تھے۔

دیکھئے یہاں شیعوں کو رسول سے استہزاء اور مزاح کرنے والا بتایا گیا ہے بتا
کیا جواب ہے۔

(اعتراف علی) حق الیقین ص ۵۹۹ مستند مآثر مجلس مطبوعہ تہران میں ہے اعتقاد
مادہ برائت اُنست کہ بیزاری جو نیدان تھا سئے چہارگانہ یعنی ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ
وزنان چہارگانہ۔

یعنی عائشہ و حفصہ و زہرہ و ام حکم و اجمع اشیاع و اتباع ایشان۔
پس اگر اشیاع کے لفظ کو مذہب پر اطلاق کیا جائے تو بتائیے مذکورہ بالا عبارت
کا کیا جواب ہے۔ جبکہ اشیاع جمع شیعہ کی ہے اور شیعہ کا لفظ ابو بکر و اور عائشہ کے
تابعین و اول پر استعمال کیا گیا ہے۔

(اعتراف علی) اختصار طبری ص ۱۴۵ مطبوعہ نجف اشرف مستقدا حدیث ابنی طالب
طبری میں ہے۔

وانظروا من قبلکم من شیعة عثمان و معتبہ۔
ترجمہ یہ دیکھو آپ سے پہلے عثمان کے تابعین کو اور اس کے محبت کو دیکھو۔
فرمائیے اگر لفظ شیعہ سے تم ہمارا مذہب مراد لیا جائے تو پھر عبارت کا کیا مطلب بنے گا
(اعتراف علی) فروغ کانی کتاب الروض ص ۴۳ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ مستند محمد بن
یعقوب کلینی میں ہے۔

قلت و کیف النداء قال ینادی مناد من السماء اول النہار لا ان علیا
و شیعتہ ہم الفاسقون و قال ینادی مناد اخر النہار لا ان عثمان
و شیعتہ هم الفاسقون۔

(ترجمہ) میں نے ام سے کہا آسمان سے کسی ندا آتی ہے آپ نے فرمایا آسمان سے ندا
دینے والا ندا دیتا ہے دن کے پہلے جتنے ہیں۔

حضرت علیؓ نے خلفاء ثلاثہ کے ساتھ جنگ نہ کی۔ پس حق علیؓ کے ساتھ ہے۔

حضرت علیؑ نے ابو بکر صدیقؓ کی یہ گواہی بجا ورج دی۔

حضرت علیؑ نے فاروق اعظمؓ سے رشتہ لیا اور دیا۔

حضرت علیؑ نے حسینؑ کو حضرت عثمانؓ پر حفاظت کے لئے مامور کیا۔۔۔

اہل تشیع کا چوتھا استدلال

يَا غِيَانُ أَنْتَ وَشَيْعَتُكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ۝

نتیجہ :- اسے علیؑ کو اور تیری پاسنی کامیاب ہے۔

جواب: مذکورہ بالا سطور میں ہم نے واضح کر دیا ہے کہ جس طرح متبعین علیہ السلام

ہیں اسی طرح تبیین عثمانی بھی کامیاب ہیں پس کامیابی میں امتیاز صفت گیا۔

جواب ۷۔ اصول یہ ہے کہ جب حضرت علیؑ نے صدیق اکبرؓ سے بیعت ہو کر

وفاداری کا اعلان کر دیا تو حرم بھی قبیح علی گڑھ کا اسے قبیح صدیق بننا پڑے گا جبکہ حضرت

علیؑ خلفاء ثلاثہ کے امور دینی و دنیوی میں شریک کار رہتے ہیں جو علیؑ کا صرف ایسا تابع بننا

چاہتا ہے جس اتباع سے بغض ملائی کہ جو اسے تو ایسی اتباع کا نام حقیقت میں اتباع نہیں

ہے بلکہ مخالفت ہے اور تقابل فی العمل ہے۔

جواب نمبر ۷۔ تبلیغ کی علامت یہ ہے کہ آقا اس پر راضی ہو مگر اہل تشیع کا یہ حال ہے کہ

حضرت علیؓ ان پر سخت ناراض نظر آتے ہیں پس وہ ان کے آقاؐ کو بھیجے اور یہ ان کے

بقیہ نہ رہے اب فیصلہ میں ہم اہل تشیع کی کتابوں سے یہ ثابت کریں گے کہ اہل تشیع پر حضرت

علی شہزاد ارض تھے اور سخت غصیب ناک تھے

حضرت علیؑ کا اپنے شیعہ حلقے سے خطاب

وَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ إِنَّمَا النَّاسُ إِنِّي اسْتَنْفَرْتُكُمْ لَجِهَادٍ هَؤُلَاءِ الْقَوْمُ فَلَمَّا تَمَضَوْا
اسْمَعْتُكُمْ فَلَمْ تَجِيبُوا فَأَنْصَحْتُكُمْ فَلَمْ تَقْبَلُوا (احتجاج طبرسی ص ۹۱)
ترجمہ۔ اے لوگو! میں نے تم کو جہاد کے لئے تیار کرنا چاہا مگر تم تیار نہ ہوئے میں نے تم کو
دین کی باتیں سنائیں مگر تم نے جواب نہ دیا میں نے تم کو نصیحتیں کیں مگر تم نے قبول نہ کیا۔
(ف) مذکورہ بالا خطاب بتاتا ہے کہ حضرت علیؑ اپنے زمانہ کے شیعوں سے ناراض تھے
اور اس زمانہ کے شیعہ بھی آپ سے بیزار تھے جب کہ آپ ان کو بلاتے تھے تو وہ ساتھ
نہ جیتے تھے ان سے بات کرتے تھے تو جواب نہ دیتے تھے نصیحت کرتے تھے تو قبول
نہ کرتے تھے۔

حضرت علیؑ کا غضبناک خطبہ

وَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ ۝ اتَّوَعَّيْتُكُمْ الْحِكْمَةَ فَمَضَوْنَ عَنْهَا وَاعْتَصَمْتُمْ بِالْوَغْطَةِ
الْبَاطِلَةِ فَتَمْرُقُونَ عَنْهَا كَأَنَّكُمْ خَمْرٌ وَسْتَنْفَرْتُكُمْ فَرْتَمْتُمْ قَسْوَةً (بحوالہ احتجاج طبرسی ص ۹۱)
ترجمہ۔ اے لوگو! میں نے تم پر دانائی کی باتیں پڑھتا ہوں تو تم انکار کرتے ہو تمہیں عجیب انداز
میں وعظ کرتا ہوں تو تم جڑا ہو جاتے ہو گویا کہ تم ایسے گدھے ہو جو کہ شیر سے بھاگتے ہو۔

حیدر کرار کا واضح ترین خطبہ

وَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ ۝ احْبَبْتُ عَلَى جِهَادِ أَهْلِ الْبُحُورِ فَمَا آتَى عَلَى آخِرِ قَوْلِي حَقِّي الْاَلَمُ
فَمُتْرَقِينَ إِيَادِي سَبَّأٌ تَرْجِعُونَ إِلَى مَجَالِكُمْ حُلُقًا تَضْرِبُونَ الْأَمْثَالَ تَنْشُدُونَ
الْأَشْعَارَ تَجْتَسُونَ الْأَشْبَارَ (احتجاج طبرسی ص ۹۳)
ترجمہ۔ (اے شیعوں) میں تمہیں ظالموں سے جہاد پر براہِ گنجہ کرتا ہوں جب میں آخر

نیک پہنچا ہوں تو تمہیں دیکھتا ہوں کہ خدا ہو جاتے ہو اپنی مجالس میں جا کر جلتے ہاندھ کر
مثالیں مارتے اشعار پڑھتے میرے حالات کی جاسوسی کرتے ہو۔
(ف) بتائیے جو لوگ حضرت علیؑ سے برا سلوک کریں حضرت علیؑ کے متعلق جلتے بنا
بنا کر مثال بازی کریں آپ کی خبروں کی جاسوسیاں کر کے دشمنوں کو خبر دیں کیا انہیں حضرت
علیؑ کے گروہ کافر و قرار دیا جاسکتا ہے۔

شیعان علیؑ کا حضرت علیؑ کے متعلق عقیدہ

تقولون ان علیاً یکذب کما قالت قریش لنبیتہا زحوالا احتجاج طبری ص ۹۳
ترجمہ :- (اے شیعوں) تم کہتے ہو کہ علیؑ جھوٹا بتا ہے جس طرح قریشی اپنے نبی کو
جھوٹا کہتے تھے۔

(ف) حقیقت تو یہ ہے کہ اس عبارت نے شیعوں کا بھانڈا چوڑا دیا ہے اگر
اس زمانہ کے شیعوں کے ایسے کر توت نہ ہوتے تو حضرت علیؑ ان کے زعمے اس قسم کے
الزامات عائد نہ کرتے اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ یہ حضرت علیؑ کے معتقد ہیں یا دشمن۔

اہل تشیع کے حق میں حضرت علیؑ کی دعا

دلیل الغضب ع فیأویکم فعلى من الذاب علی اللہ ام علیؑ و لا احتجاج طبری ص ۹۳
ترجمہ خدا تمہیں تباہ کرے بھلا میں کسی پر کذب بیانی کر سکتا ہوں خدا پر یا اس کے رسول اللہؐ
ف۔ ناظرین خود سوچ لیں کہ حضرت علیؑ کے یہ الفاظ آپ کے منہ سے کتنے درد انگیز
لیجے میں نکل رہے ہیں۔

حضرات اہل تشیع کی اندرونی کیفیت حیدر کرار کی زبان اور حافیہ

دلیل الغضب علیہ۔ واللہ ایتھا الشاہدۃ ابدانہما الناسۃ عنہم عقولہم
المختلفۃ احوالہم ط

ترجمہ۔ خدا کی قسم اسے وہ گروہ جن کے بدن ماضی میں عقلیں غائب ہیں اور خیالات مختلف ہیں۔
(ف) شیعی گروہ کے حق میں حیدر کرار کا بیان ان کی باطنی کیفیت اور اصلی حقیقت کی
وضاحت کے لئے بہترین ثبوت ہے۔

غصے میں ڈوبی ہوئی دعا حیدر کرار کی زبان سے

دلیل الغضب علیہ۔ ما اعز الله نصر من دعاکم ولا استوا ح من
تأساکم ولا قدرت عین من اداکم۔ (احتجاج طبرسی ص ۶۴)
ترجمہ۔ خدا اسے غالب نہ کرے جو تمہیں مدد کے لئے بلائے اور خدا اس کا دل خوش نہ
کرے جو تمہیں غمخوار بنائے اور خدا اس کی آنکھیں ٹھنڈی نہ کرے جو تمہیں جاسٹے پناہ دے۔
(ف) مطلب واضح ہے عیاں را چہ بیان فیصلہ ناظرین پر ہے کہ اب اہل تشیع کو حضرت
علی کا محب سمجھیں یا نہ۔

حضرت علیؑ کا بائیکاٹ

دلیل الغضب علیہ۔ اصبرت لا اطعم فی نصرکم ولا اصدق فی قولکم قد والله بینی
وبینکم وعاقبتی ربکم من هو خیر لی منکم دعا قبکم من هو شر لکم حتی (احتجاج طبرسی ص ۹۴)
ترجمہ۔ میں نے صبح کے اس فیصلے میں رکنا آج کے بعد) نہ تو میں تمہاری مدد کے متعلق
طمع رکھوں گا اور نہ تمہاری کسی بات کو سچا جانوں گا، خدا تعالیٰ تمہارے اور میرے

درمیان جدائی ڈال دے اور تمہارے بدلے میں خدا مجھے ایسا گروہ دیدے جو میرے لئے تم سے بہتر ہو اور خدا میرے بدلے تمہیں ایسا امیر دیدے جو تمہارے لئے برا ہو۔
(ف) آپ کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے کہ حضرت علیؓ دل سے شیعوں کے ساتھ کس قدر محبت و پیار رکھتے تھے سچ تو یہ ہے کہ ان کے اُس وقت کے کرتوتوں نے حیدر کرار کو اتنا تنگ کر دیا تھا کہ ان کو ذرہ برابر بھی دیکھنا گوارا نہیں کرتے تھے۔
فرمائیے! شیعہ حضرات حضرت علیؓ کے پیارے گروہ کے فرد رہے یا نہ۔

شیر جلیؓ کی نگاہ میں شیعہ فرقے کی پوزیشن

دلیل الغضب ۹۱۔ واللہ لوددت ان معاویۃ صار فنی بکم صرف الدینار بالدھم تأخذ منی عشرۃ منکم و اعطانی رجلاً منهم۔
ترجمہ:۔ خدائی قسم میں پسند کرتا ہوں کہ معاویہؓ مجھ سے دس درہم لے لے اور ایک درہم دے یعنی میرے بے وفا سپاہی مجھ سے دس لے لے اور اس کے بدلے میں ایک جو انہو کو نادر دے دے۔

(ف) جن کی فطرت ہی بے وفائی پر مشتمل ہو بھلا ان سے امید دنا کیسی۔
تعلیل ۹۲۔ اگر وفا دار ہوتے تو سیدنا حسینؓ کو شہید نہ کرتے۔

اہل تشیع سے حضرت علیؓ اکتا چکے تھے

دلیل الغضب ۹۳۔ واللہ لوددت انی لما صرفکم ولما تہر فوفی (احتجاج طبری ص ۹۳)
ترجمہ:۔ خدائی قسم مجھے یہ بات بے حد پسند ہے کہ نہ میں تمہیں پہچانوں اور نہ تم مجھے پہچانو۔
تو یہ بات بھی بالکل صاف ہے کہ جب محبت کا صرف لیادہ ہے حقیقت کچھ

بھی نہیں تو تعلقات کسے بقا کا کیا فائدہ۔

اہل تشیع کے اسلاف کا پاکیزہ کیرٹر حضرت علیؑ کی زبان سے

وہیل الغضب علیہ۔ ظہرت فیکم الفواحش والمنکرات تمسککم وتصحبکم
کما فعل باہل المثلات من قبلکم (احتجاج طبرسی ص ۹۴)

ترجمہ: تم میں بے حیائی اور غیر شرع امور ظاہر ہو چکے ہیں جو تمہیں صبح و شام و برباد
کریں گے، جیسا کہ تم سے پہلے تمہارے مثل لوگوں سے کیا گیا۔

دربار خداوندی میں حیدر کراڑے کی عاجزانہ دعا

اور شیعہ حقیقت کا انکشاف

وہیل الغضب علیہ۔ اللہم قد مللت ہم و ملونی و ستتم و ستتمونی
اللہم لا ترض عنہم ابداً لا ترضہم عن امیر و امت قلوبہم کیاہات الملع
فی الماء۔ (احتجاج طبرسی ص ۹۴، ۹۵)

ترجمہ: اے اللہ بلاشبہ میں ان پر ناراض ہوں انہوں نے مجھے ناراض کیا ہے
میں ان پر رنج ہوں انہوں نے مجھے رنج کیا ہے اے اللہ میرا ان پر راضی نہ ہونا
ہمیشہ خواہ امیر ہو یا غریب اے اللہ ان کے دلوں کو ایسا مار دے جس طرح نیک پائی
میں حل ہو جاتا ہے۔

(ف) اب بھی اگر اہل تشیع یہی رٹ لگاتے رہیں کہ ہم حضرت علیؑ کے گروہ کے ہیں
تو یقیناً ان کی ہٹ دھرمی ہے ورنہ حضرت علیؑ نے مسئلہ بالکل واضح کر دیا ہے۔
جواب ص ۲۷۔ اہل تشیع کا اپنے کو شیعہ کہنا ان کی کتابوں سے ثابت نہیں ہے بلکہ

امام جعفر صادق نے ان کو رافضی کے نام سے ملقب کیا ہے۔

اہل تشیع کا اصل نام

قال ابو عبد الله عليه السلام انا فضة قال قلت لعمري قال والله ما هم حوكم
بل الله سماهم۔ (روضۃ کافی ج ۳ ص ۱۸۱ سطر ۱)

کیا اہل تشیع کا نام رافضی ہے فرماتے ہیں میں نے کہا ہاں خدا کی قسم تمہارا یہ نام خدا نے
رکھا ہے۔

پس اگر ثابت ہے تو رافضی کا نام قرآن سے ثابت کرو۔
یعنی جسے اہل تشیع حضرات نے قرآن سے ثابت کیا امام عالی مقام کی زبان سے
وہ اس کا نام نہیں اور جو ان کا نام ہے وہ قرآن سے ثابت نہیں پس شیعیہ سے
مشتق صیغوں سے مستعمل استدلالات سب کے سب ہباء منثوراً ہو گئے جیسا کہ۔

پہلا مکڑ اور اس کا جواب

مکر یہ کیا جاتا ہے کہ جن شیعیان علیؑ کا تذکرہ کیا گیا ہے ہم ان سے برأت کا اظہار کرتے
ہیں کیونکہ وہ تنازعات میں الجھ کر دغا باز بن چکے تھے البتہ ہماری نسبت ان شیعوں
سے کی جاسکتی ہے جو امام عالی مقام سیدنا حسنؑ مجتبے کے عہد مقدس میں تھے۔

جواب ۱: اس مکر کا لایعنی ہونا تقریر مکر سے ہی ثابت ہو رہا ہے جس کے جواب
دینے کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ جب ابوالاثرہؓ کے عہد میں ان کی بے وفائی
طشت از بام ہو چکی ہے تو ان کے بیٹے سے محبت اور پھر اس کا دار و مدار ایک بے اصل
سی بات ہے۔

جواب ۲ امام حسن کا اظہار تاسف

عبارت ۱۔ جلاء العیون ص ۲۵۱ مطبوعہ تہران مصنفہ ملا باقر مجلسی میں حضرت امام حسن اپنے مجتہدین کو مخاطب ہو کر فرماتے ہیں۔

چنانچہ دفا کر دید برائے کسیکہ از من بہتر بود چو گوتہ اعتماد کنم بر گفتہائے شما و حال آنکہ با پدر من چہ کر دید پس از منبر فرود آمد سوار شد و متوجہ لشکر گاہ کر دید چوں بار سید اکثر انہما کہ اظہار اطاعت کر دہ بودند و فائزہ کردند حاضر نہ شدند پس خطبہ خواند فرمود ہ مرا فریب و اوید چنانچہ امام پیش از مرا فریب و اوید۔

ترجمہ۔ حضرت امام حسن نے فرمایا جب تم نے اس سے وفائیں کی جو مجھ سے بہتر نقاب میں تم پر کیسے اعتماد کروں اور تمہاری باتیں کس طرح تسلیم کروں حالانکہ میرے باپ حضرت علی سے تم کیا کر چکے ہو۔

پس آپ منبر سے نیچے تشریف لائے اور سوار ہو کر لشکر گاہ کی طرف چلے گئے جب پہنچے جن لوگوں نے فرمانبرداری کا اعلان کیا ہوا اچھے و فائز ثابت ہوئے اور حاضر نہ ہوئے۔ پس آپ نے خطبہ دیا اور فرمایا تم نے مجھے اسی طرح فریب دیا ہے جس طرح کہ تم نے پہلے امام را با جان کو فریب دیا تھا۔

طراز استدلال بہ عبارت اور اس کا ترجمہ دوبارہ سہارہ پڑھیے اور خود تبہ نکالیے۔

انکشاف حقیقت

عبارت ۲۔ جلاء العیون ص ۲۵۲ مطبوعہ تہران میں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں

» بسا با مدائن تشریف برد و رانجا خواست کہ اصحاب خود را امتحان کنند کفر وفاق و بے وفائی ان منافقان را بر عالمیان ظاہر گرداند۔

ترجمہ :- جب حضرت امام حسنؑ مدائن تشریف لے گئے وہاں آپ نے چاہا کہ اپنے
محبین اور دوستوں کا امتحان لے لوں ان کے کفر و نفاق اور ان کی بے وفائیوں پر جہان
کو مطلع کر دوں۔

طراز استدلال :- امام حسنؑ کے نزدیک اعتقادی اور مسلکی حیثیت سے اُس کا جو
مقام تھا اُسے قطعاً نہ بھولیے۔

عبارت عکس :- چون اُن منافقان ایں سخناں را از حضرت شنیدند با یکدیگر نظر کردند
گفتند از سخناں او معلوم می شود کہ می خواهد با معاویہ صلح کند خلافت با او اگذار دہیں
ہم در خواستند و گفتند مثل پدرش کافر شد خیمہ حضرت ریختند و اسباب حضرت را غارت
کردند حتی مصلی حضرت را از زیر پایش را کشیدند و روئے مبارکش را از دو کشتش بود
(جلاء العیون ص ۲۵۷ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- جب اُن منافقوں نے حضرت امام حسنؑ سے یہ باتیں سنیں تو لگے ایک دوسرے
کی طرف دیکھنے، آپس میں کہنے لگے معلوم ہوتا ہے کہ امام حسنؑ معاویہ کے ساتھ صلح کرنے کا
خواہشمند ہے اور خلافت اس کے سپرد کرنے والا ہے پس سب کے سب کھڑے
ہو گئے اور کہنے لگے اپنے باپ کی طرح یہ بھی کافر ہو گیا، امام حسنؑ کے خیمے کو چھاڑ ڈالا سامان
لوٹ لیا حتیٰ کہ پاؤں کے نیچے سے مصلیٰ کھینچ لیا اور آپ کے دوش مبارک سے چادر کھینچ لی۔
طراز استدلال :- واضح ہے حیاں را چہریاں۔ استدلال کا ماحصل ہم ناظرین کی فہم
و فراست پر چھوڑتے ہیں۔

محبین کی دورنگی چال

عبارت عکس :- پس بیست ہزار کس از اہل عراق با امام حسنؑ بیعت کردند و انہا کہ با او
بیعت کردہ بودند شمشیر بر سرے او کشیدند و جلاء العیون ص ۲۵۴

ترجمہ :- پس ہیں ہزار شخص عراقی داروں نے امام حسنؑ سے بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی جوئی تھی انہوں نے تلوار آپ کے منہ پر کھینچی۔

دوسرا مکر اور اس کا جواب

بعض اہل تشیع اُن شیعوں سے برکت کا اظہار کرتے ہیں جو کہ امام حسنؑ کے عہد میں تھے البتہ عہد سیدنا حسینؑ کے شیعوں سے اپنی نسبت قائم کرنا باعث فخر سمجھتے ہیں، سو اس کے جواب میں شیعی کتب سے عبارتیں درج ذیل ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

سیدنا حسینؑ کا پہلا والا امام

عبارت ۱ :- جلاء العیون ص ۳۵۴ میں وہ خط نقل کیا گیا ہے جو کہ محبت کی طرف سے حضرت سیدنا حسینؑ کی طرف بھیجا گیا تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایں نامہ ایست بسوئے حسینؑ ابن علیؑ از جانب سلیمان ابن مردخزاعی و سبب امن نبیہ و رفیع ابن شداد و ابن مظاہر و سائر شیعیان اُدارہ مؤمنان و مسلمانان کو قہ سلام جدار بر تو باد۔

ترجمہ :- سلیمان ابن مردخزاعی سبب ابن نبیہ اور رفیع ابن شداد و ابن مظاہر اور باقی شیعیان کرام کی طرف سے یہ خط سیدنا حسینؑ بن علیؑ کی طرف بھیجا جا رہا ہے وہ شیعہ اہل کو قہ کے مومنین اور مسلمانوں میں سے ہیں اللہ کی سلامتی آپ پر وائم و قائم ہو۔

طرز استدلال :- اس عبارت سے صرف اس قدر ثابت ہوگا کہ جن حضرات نے سیدنا حسینؑ کو دعوت نامے ارسال کئے تھے وہ اہل تشیع تھے۔

ایک اہم اجتماع

عبارت ۲۔۔ جلاء العیون ص ۲۵۴ مطبوعہ تہران میں ہے شیعیان کوفہ درختانہ سلیمان ابن صرد خزاعی جمع شدند۔

حمد و ثنا حق تعالیٰ ادا کر دند و در باب قوت معاویہ و بیعت یزید سخن گفتند سلیمان گفت چوں معاویہ بچشم داخل شد حضرت امام حسینؑ از بیعت امتناع نموده و بجانب مکہ معظمہ رفتہ است شما شیعیان اُد پد ر بزرگوارید۔

ترجمہ۔ شیعیان کوفہ سلیمان بن صرد خزاعی کے گھر میں جمع ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرنے کے بعد انہوں نے امیر معاویہ کے مرنے اور یزید کے تخت سلطنت پر بیٹھنے کے متعلق گفتگو شروع کی تو سلیمان نے کہا امیر معاویہ مر چکا ہے اور امام حسینؑ بیعت لینے سے انکاری ہے اور وہ مکہ معظمہ کو چلا گیا ہے تم ان کے والد بزرگوار کے شیعہ ہو۔ طرز اسند لال ۵۔ اس عبارت سے مزید برآں یہ بھی ثابت ہوا کہ سلیمان اور اس کے گھر میں مشورے کے لئے جمع ہونے والے شیعہ تھے اور ان کی اپنی زبانی اقرار بھی موجود ہے اور یاد رہے کہ وہ کوفہ ہی کے رہنے والے تھے۔

ایک سو پچاس خط

عبارت ۳۔۔ یا ز اہل کوفہ بعد از دو روز و دو سال آں قاصداں قیس بن عبد اللہ بن شداد و عمار بن عبد اللہ را فرستادند با صد و پنجاہ نامہ خطاء اہل کوفہ نوشتہ بودند۔ (جلاء العیون ص ۲۵۴)

ترجمہ۔ بعدہ دو دنوں کے بعد قیس بن عبد اللہ اور عمار کو ایک سو پچاس خطوط خطاء اہل کوفہ کے لکھے ہوئے دے کر روانہ کیا۔

طرز استدلال :- مذکورہ مقصد کے علاوہ اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ خطوط کے بھیجنے والے اور بلانے والے کو فہ کے بڑے بڑے شیعہ ہی تھے۔

عبارت مگر تا آنکہ در یک روز شش و ہفت نامہ از لیل غدیران بآں حضرت رسید چون بالفائشان از حد گذشت رسولان بسیار نزدیک آنحضرت جمع شدند و از درہ ہزاران نامہ بآں جناب رسید حضرت در جواب نامہ آرائشان نوشت بسم اللہ الرحمن الرحیم بسوئے گروہ مؤمنان و مسلمانان شیعیان (جلالہ العیون ص ۳۵۷)

ترجمہ :- ایک دن میں ان غداروں کی طرف سے چھ سو خطوط امام حسینؑ کو ملے جب ان کا اصرار حد سے زیادہ ہوا اور بے انتہا قاصد حضرت حسینؑ کے پاس جمع ہو گئے اور بارہ ہزار خطوط کو فہ کی طرف سے آں جناب کو موصول ہونے حتیٰ کہ آخری خط کے جواب میں یہ تحریر فرمایا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ حسینؑ ابن علیؑ کی طرف سے مؤمنوں، مسلمانوں، شیعہوں کی طرف میرا خط ہے۔

طرز استدلال :- کوفے کے شیعہوں نے سیدنا حسینؑ کی طرف خط لکھے اور آپ آمادہ سفر ہوئے۔

واضح نوٹ

ان کے لکھنے کے مطابق سیدنا حسینؑ نے نام مسلم کو کوفے بھیج دیا اور امام مسلم وہاں پہنچ گئے اب وہاں کے حالات ملاحظہ فرمائیے۔

خط شہن گہر و نا

عبارت ع۔۔۔ مردم کوفہ از استماع قدوم مسلم اظہار سرور بسیار نمودند بخند و دست او آمدند نامہ امام حسینؑ را برایشان می خواندند از استماع آن نامہ گریاں گریہ بدینیت می کردند تا آنکہ بدست مسلم ہیچ دو ہزار نفر از اہل کوفہ بشرف بیت آں حضرت سر فرار شدند۔

ترجمہ: جب حضرت مسلم کو ذی شریف لائے لوگوں نے خوشی منائی اور خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے۔ سیدنا مسلم نے حضرت حسینؑ کا خط پڑھ کر سنایا تو سب کے سب رو پڑے حتیٰ کہ ہزار اشخاص امایان کو ذی نے بیعت کی۔

طرز استدلال: جو بلانے والے وہی بیعت کرنے والے، وہی خط کو سن کر روئے

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

عبارت علیہ: جلاء المیون ^{۳۶۱} میں ہے کہ پچیس ہزار آدمیوں نے بیعت کی۔

درخانہ مسلم بن میتب مسلم بن عقیل نزول فرمود و وارد ہزار کس با او بیعت کردند چوں ابن زیاد داخل شد در میان شب بخانہ بانی ابن عروہ انتقال نمود و انہاں از مردم بیعت می گرفت تا آنکہ بیعت بنجاہ ہزار نفر با او بیعت کردند۔

ترجمہ: مسلم بن عقیل نے مسلم بن میتب کے گھر میں نزول فرمایا بارہ ہزار اشخاص نے آپ سے بیعت کی جب ابن زیاد کو فہم میں آیا تو وسط شب میں مسلم بن عقیل بانی بن عروہ کے گھر چلے گئے اور پچیس ہزار افراد نے آپ کے ساتھ بیعت کی۔

طرز استدلال: پہلے تو اس قدر ثابت کیا تھا کہ خطوط سن کر روتے تھے اب اس عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ انہوں نے آپ سے بے حد محبت کا اظہار کیا حتیٰ کہ پچیس ہزار نے بیعت کر لی۔

امام مسلم کا محاصرہ

عبارت علیہ: جدائش بن حارم روایت کردہ است من در مجلس ابن زیاد بودم کہ بانی راجز و جگر دانید و امر کرد بحس او چون آن حالت مشاہدہ کردم بنزد مسلم آدم و قضیہ را باو نقل کردم چون اصحاب مسلم در خانہ بانی جمع شدہ بودند مسلم مرا امر کرد کہ ندا کنم در میان

ایشان کہ بیرون آئند مذاہب را فرمود کہ ندا کرند یا منصور راست چوں بے دنیا یاں اہل کوفہ
نداؤ مسلم را شنیدند بہ درخانہ بانی جمع شدند مسلم بیرون آمد و برائے ہر قبیلہ علم ترتیب
داد و راندک وقتے مسجد و بازار پر شد اصحاب او دکار برابن زیاد تنگ شدہ و زیادہ
پنجاہ نفر در دارالامارۃ او یاد بنو ذنبدہ (جلال الصیون ص ۳۴۳)

ترجمہ :- محمد اللہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں ابن زیاد کے ہاں تھا کہ ابن زیاد
نے بانی بن عودہ کو جس کے گھر میں امام مسلم تھے (مجرع کر دیا اور حکم دیا کہ جا کر اسے قید کر دو
میں نے جب اس حالت کا مشاہدہ کیا تو میں نے امام مسلم کو آکر بتا دیا جب مسلم کے صحابہ بانی
بن عودہ کے گھر جمع ہوئے تو امام مسلم نے مجھے فرمایا کہ جا کر ان کو اعلان کرد و میں نے اعلان
کر دیا جب بے دنیا کوفیوں نے پیغام شننا کر بانی بن عودہ کے دروازے پر سب کے سب
جمع ہو گئے حضرت مسلم باہر تشریف لائے تو ہر قبیلہ کا علم ترتیب دیا تھوڑے وقت میں
مسجد اور بازار پر چڑھ گئی اور ابن زیاد کے پاس پچاس آدمیوں کے بغیر کوئی باقی نہ رہا۔
طرز استدلال :- اس سے پتہ چلا کہ ابن زیاد کے پاس اپنی فوج اتنا نہیں تھی۔

بیعت کرنے والوں میں مسلم کے پاس ایک بھی نہ رہا

عبارت عہدہ مردم از استماع این سخن متفرق می شدند تا آنکہ چوں شام شد زیادہ از
تختی نفر با مسلم نمائندہ بودند چوں مسلم این حالت را مشاہدہ کرد و غدر و دکر اہل کوفہ مطلع گردید
داخل مسجد شد و نماز شام ادا کرد چوں از نماز فارغ شد وہ نفر با او نمائندہ بودند خواست کہ از
مسجد بیرون رود چوں از در کندہ بیرون رفت با او نمائندہ بودند۔

ترجمہ :- ابن زیاد کے ڈرانے کے بعد لوگ امام مسلم سے جدا ہو گئے حتیٰ کہ جب شام ہوئی
تو بیس سے زیادہ نہ رہے جب شام کی نماز ادا کی اور فارغ ہوئے تو دس باقی بچ گئے اور
جب دروازے سے باہر آئے تو کوئی بھی ساتھ نہ رہا۔

کوفیوں کی بے وفائی

عبارت ۹۔ وصیت سوم آنکہ بحضرت امام حسینؑ کہ کوفیان بے وفائی کر دند و پیر غم تو

یاری نہ کر دند بر وعدہ ہائے ایشان اعتماد مکن (جلال العیون ص ۳۶۷)

ترجمہ۔ امام مسلم نے تیسری وصیت یہ کی کہ امام حسینؑ سے کہا کہ کوفیوں نے میرے ساتھ بے وفائی کی ہے اور تیرے چچے کے فرزند کی امداد نہیں کی لہذا تمہیں چاہیے کہ ان کے وعدوں پر اعتماد نہ کرنا۔

طرز استدلال۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام مسلمؑ کے نزدیک بھی شیعہ سامیان غیر معتقد علیہ تھے جس طرح حضرت علیؑ اور امام حسنؑ کے نزدیک ناقابل اعتماد تھے۔

قلب و شمشیر میں تخالف

عبارت ۱۰۔ زرارہ بن صالحؓ گفت بخندست امام حسینؑ علیہ السلام سے روز قبل از

توجہ آنحضرت بجانب عراق عرض کردم کہ مردم کوفہ دل ایشان با آست و شمشیر ہائے بلندی

امید جلا العیون ص ۳۶۹

ترجمہ۔ زرارہ بن صالحؓ کہتے ہیں کہ میں سیدنا حسینؑ کے پاس عراق کی طرف حرم کرنے سے پہلے پہنچا تو میں نے عرض کی کہ یا حضرت کوفیوں کے دل تو آپ کے ساتھ ہیں اور ان کی تلواریں ہنوا می کے ساتھ ہیں۔

طرز استدلال۔ زرارہ کا بیان بتاتا ہے کہ کوفیوں کے ارادے بدل چکے تھے اور ان کی تلواریں امام حسینؑ کے خون کی پیاسی ہو چکی تھیں۔

(ف) ناظرین کرام خود بخود اندازہ لگائیں کہ حضرت علیؑ سے لے کر امام حسینؑ تک ان شیعیان کرام کا کیا طرز عمل رہا۔

حضرت محمد بن الحنفیہ کا اظہار خیال

عبارت ۱۱۔ بسند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ اندر در شب کہ سید الشہداء عظام
گردید در صبح آن روز متوجہ کوفہ گرد محمد حنفیہ بخد مت آن حضرت آمد و گفت اسے برادر
تو دانستی خذ رو کر اہل کوفہ را نسبت پدر و برادر خودی ترسم کہ با تو نیز چنین گفتند (جلال العیون ص ۳۴۹)
ترجمہ۔ امام جعفر سے روایت ہے کہ امام حسینؑ نے جب کوفے کا ارادہ کیا اور صبح کو متوجہ
کوفہ ہوئے تو محمد بن حنفیہ امام حسینؑ کے بھائی حضورؑ کی خدمت میں تشریف لائے اور
عرض کی اسے میرے بھائی تو اہل کوفہ کی ان دھوکہ بازیوں اور مکروں سے تو واقف ہے جو کہ
انہوں نے حضرت علیؑ اور حضرت سیدنا حسنؑ کے ساتھ کی تھیں مجھے ڈر ہے کہ وہ لوگ آپ
کے ساتھ بھی وہ دھوکہ اختیار نہ کریں۔

۳۶۶

جلال العیون

میدان جہاد میں حسینی خطبہ

عبارت ۱۲۔ ایہا الناس من نیام لبوسے شما مگر بعد از ان کہ ناہوشے و متوالی پکیا
شما پیاسے بمن رسیدہ نوشتہ بودید کہ البتہ بیا بسوسے ماکہ امام پیشوا سے مداریم۔
ترجمہ۔ اسے لوگو میں تمہارے سے پاس تب آیا ہوں جبکہ تمہارے خطوط و قاصدیکے بعد
دیگرے میرے پاس پہنچے کہ آپ ضرور تشریف لائے کہ آج کل ہمارا امام کوئی نہیں ہے۔

سیدنا حسینؑ کی بددعا اور مجتہد کے عجیب القاب

عبارت ۱۳۔ چوں امام حسینؑ بے باکی و بی حیاتی ایشاں را مشاہدہ نمود از ترسے رضا و
تسلیم دست نیاز بدرگاہ خداوند علیم برداشت و دعا خواند۔ (جلال العیون ص ۳۸۸)
ترجمہ۔ جب سیدنا حسینؑ نے بلائے والوں کی بے باکی اور بے حیاتی کو ملاحظہ فرمایا

ازدروئے رضا و تسلیم نیاز کے ہاتھ خداوند عظیم کی درگاہ میں اٹھائے اور دعا فرمائی۔
(ف) بھلا بتائیے تو بھی وہ تھے کون جن کو ایسے پاکیزہ القاب سے یاد کیا جا رہا ہے
بتائیں تو تپہ پہلے۔

سیدنا حسینؑ کا ایک واضح ترین بیان اور شرفائے اُمت خطاب

عبارت ۱۴۱۔ لعنت باد بر شما برابر اوست شما سے بے وثایاں جفا کار خدا مارا اور
ہنگام اضطراب آمد دویاری خود طلبید یحیوں احباب شما کریم و برائے ہدایت و نصرت شما
آمدیم شمشیر کیلئے بر روئے پاکشیدید و دشمنان خود را بر مایاری کرید اسے قولہ بے نیب
با قتل اہل بیت رسالت کمر بندید از مثل گس بر سرے خوان جمع شدید مانند پر وازگان
بے باکانہ خود را بر آتش زدید قیوح باورد ہائے شما سے گمراہان اُمت ترک کنندگان کتاب
متفرقان احزاب پیروان شیطان و ترک کنندگان خیر الانام کشیدند گان اولاد پیغمبران و
ہلاک کنندگان مؤمنان مایاری کنندگان ظالمان وای بر شما۔

ترجمہ۔ لعنت ہو تم پر اور تمہارے عقائد پر اسے بے وفاؤ کا موجب ہے پریشانی کے وقت
تم نے بلالیا اور تم نے مجھ سے مدد طلب کی جب میں نے تمہاری بات مان لی اور تمہاری
ہدایت اور امداد کے لئے آگیا تو تم نے کیسے کی تلوار ہمارے منہ پر چلا دی اور تم نے
ہمارے دشمنوں کی امداد شروع کر دی تم نے اہل بیت کے قتل پر کمر باندھ لی اور بدعتوں
کے دسترخوان پر کھینچوں کی طرح جمع ہو گئے اور بے باک پروانوں کی طرح اپنے وجود کو تم
نے آگ میں دھکیل دیا خدا تمہاری شکلیں بدل دے اسے اُمت کے گمراہ کو کتاب اللہ کو

چھوڑنے والو شیطان کے پیروکار و رسولِ مکرم کو چھوڑنے والو بغیر دل کی اولاد کو قتل کرنے والو اہل بیت کی اولاد اور مجتہدین کو ہلاک کرنے والو بغیر باپ کے حرامیہ و منوں کو تکلیفیں دینے والو ظالموں کی امدادیں کرنے والو خدا تمہیں تباہ و برباد کرے۔
(ف) آمین ثم آمین !

خلاصۃ المبحث

ان تمام عبادتوں سے آپ نے معلوم کر لیا کہ ان حضرات کا یہ کہنا کہ ہم ان کے مجتہدین سے ہیں، بدترین جھوٹ اور دھوکہ بازی ہے بحمد اللہ ان حضرات کی سچی محبت و اتباع اہلسنت والجماعت کے دلوں میں مرکوز ہے اور ہیں۔

بحث متعلق افضلیت صدیق و فاروق رضی

اہلسنت کے مسلک میں خدا تعالیٰ کی تمام مخلوقات میں سے زیادہ رتبہ انسان کا ہے اور تمام انسانوں میں سے مسلمانوں کا اور عام مسلمانوں میں سے اولیاء اللہ کا اور صحیح اولیاء کرام کے صحابہ کرام کا اور تمام صحابہ میں سے خلفاء اربعہ کا اور خلفاء اربعہ میں سے صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کا اور ان دونوں میں سے سیدنا صدیق اکبرؓ کا رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذیل میں دلائل درج کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ۔

استدلال علیہ ترجمہ :- بلاشبہ تم سب میں سے معزز خدا تعالیٰ کے نزدیک زیادہ متقی۔
طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں اتقی کو افضل المسلمین اور اکرام المؤمنین بت یا گیا۔

ہے ویسے ہم نہ صحابہ کرامؓ کے متقی ہونے کے منکر ہیں اور نہ اہل بیت کے، فرق صرف اتنا ہے کہ نص قرآن سے بغیر ابو بکر صدیقؓ کے کسی کا اتقی ہونا ثابت نہیں ہے فریقین کی کتابیں اور مفسرین گواہ ہیں کہ جب سیدنا ابو بکر صدیقؓ نے حضرت بلالؓ اور عامر بن فہیرہؓ وغیرہ کو خرید کر آزاد کیا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ **وَسَيَجْعَلُهَا آلُفْقَى الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى** کہ جہنم سے بعید کر لیا جائے گا وہ اتقی جس نے اپنے مال کو تزکیہ و تطہیر کے پیش نظر خرچ کیا ہے۔

اہلسنت کی تفسیروں میں سے تفسیر ابو سعیدؓ روح المعانی، تفسیر کبیر، بیضاوی، تفسیر ابن کثیر، مدارک کی عبارتیں شاہد ہیں کہ یہ آیت صدیق اکبرؓ کی شان میں نازل ہوئی ہے لیکن اہل تشیع کی معتبر تفسیر مجمع البیان مصنفہ علامہ طبرسی میں بھی ہے۔
ان الایۃ نزلت فی ابی بکر لانتہ اشتہری مما لیک الذین اسلموا مثل ہلال و عامر بن فہیرہ وغیرہما واعتقہم۔

ترجمہ :- بلاشبہ یہ آیت ابو بکر صدیقؓ کی شان میں نازل ہوئی ہے کیونکہ آپؓ نے ان غلاموں کو جو اسلام لائے ہیں جیسے بلالؓ اور عامر بن فہیرہؓ وغیرہ کو خرید کر آزاد کر دیا۔ پس ان دونوں آیتوں کو ملائے کے بعد یقیناً یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ قرآنی آیات کے پیش نظر سیدنا ابو بکر صدیقؓ اتقی ہونے کی حیثیت سے تمام صحابہ کرامؓ اور جملہ مسلمانین میں سے افضل و اعلیٰ ہیں۔

استدلال ۳۔ **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ**۔ (آپ سورہ آل عمران)

ترجمہ :- اے صحابہ کرامؓ تم بہترین امت اور لیگانہ روزگار ہو۔

طرز استدلال :- یقیناً اس آیت میں آدلاً بالذات مخاطب صحابہ کرامؓ ہیں اور وہی خدا تعالیٰ کے نزدیک خیر و برکت کے منبع اور فضیلت و افضلیت سے متصف ہیں جب صدیق اکبرؓ یقیناً مومنین میں سے صف اول میں ہیں تو خیر و برکت کی حیثیت سے

سے بھی سب سے افضل ٹھہریں گے اور ظاہر ہے کہ ہمارے شیخہ حضرات افضلیت
سیدنا علیؑ کے سلسلے میں سبقت ایمانی کو بھی پیش کیا کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت سے
انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جب حضرت علیؑ حضور اکرمؐ کے فیوضات حاصل کرنے کے
بروئے بلوغ تک اہل ہوئے اس وقت تک صدیق اکبرؑ فیوضات رسالت سے قلب و جگر
کو پورا منور کر چکا تھا۔

اہل تشیع کی تفسیر سے ہمارے مدعا کی تصدیق و تائید!

(تائید علیؑ) تفسیر مجمع البیان ص ۱۱۱ میں ہے۔ واختلت فی المعنی بالخطاب
فقيل هم المهاجرون خاصة وقيل هو خطاب للمصاحبة ولكنك تعلم ان الامم
ترجمہ: اس آیت کے خطاب کے مفہوم میں مفسرین کہتے ہیں کہ خیر امت کے مصداق
مہاجرین ہیں اور بعض مفسرین نے کہا ہے کہ جمع صحابہؓ ہیں لیکن یہ خطاب تمام امت کے
لئے ہے۔

(ف) صاحب مجمع البیان نے تفسیر میں نقل کر دی ہیں ہمارے نزدیک پہلی تفسیر راجح
ہے جبکہ متفق بین الفرقین ہے اور مہاجرین میں سے افضل بقرینہ سابقہ صدیق اکبرؑ ہیں۔
تائید:۔ لہذا تقدم فکری الامر والنہی عقبہ تعالیٰ بذکر من تصدی للقیام
بذلک مدحهم ترغیبا فی الاقتداء بهم فقال کنتم خیر امت
اخرجت للناس۔ (تفسیر مجمع البیان ص ۱۱۱)

ترجمہ:۔ امر و نہی کے ذکر کے بعد ان لوگوں کی تعریف فرمائی جو امر بالمعروف و نہی عن المنکر
کے لئے وقف تھے تاکہ دوسرے لوگ اقتداء کریں اور اسی وجہ سے ان لوگوں کو خیر
امت کے معزز خطاب سے قرار فرمایا۔ ۱۲۔

افضلیت صدیق پر ایک اور شہادت

استدلال ۳۔۔ ومن يطعم الله والتسوا في التلک مع الذین انعم الله علیہم
 من التبتین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن التلک رقیقاً۔
 ترجمہ: جس نے اللہ اور رسول مکرم کی اطاعت کی پس وہ ان کے ساتھ جو کائنات
 یافتہ ہیں، نبیوں صدیقین شہیدوں اور صالحین کے ساتھ اور یہ بہترین رفیق ہیں۔
 طرز استدلال ۱۔ مذکورہ بالا آیت میں منعم علیہم کے چار گروہ ذکر کئے گئے ہیں انبیاء
 عظیم السلام، صدیقین، شہداء و صالحین گو یا خدا تعالیٰ کے نزدیک نبیوں کے بعد صدیقین
 کا درجہ ہے اور سیدنا حضرت ابوبکرؓ بقول رسول اکرم صلعم اور بقول ائمہ کرام یقیناً صدیق
 ہی ہیں۔

ابوبکر صدیقؓ بے سرور کائنات کا ارشاد

تفسیر قمی مطبوعہ نجف اشرف ص ۲۶۶ میں ہے لما کان رسول الله فی الفراق الا بکر
 کافی انظر الی سفینة جعفر فی اصحابہ یقوم فی البحر والنظر الی الانصاف المحتسین
 فی ائمتہم فقال ابوبکر و تراهم یا رسول الله قال نعم قال فأرسلنہم فمسم علی
 عینہ فراہم فقال لہ رسول الله انت الصدیق۔

ترجمہ:۔ امام جعفر صادقؓ فرماتے تھے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم غار میں تھے تو
 آپؐ نے ابوبکرؓ سے فرمایا کہ میں بطور مکاشفہ جعفر طیار اور ان کے ساتھیوں کی کشتی کو دیکھ رہا
 ہوں کہ وہ لپٹے مکانات میں بیٹھے ہوئے ہیں ابوبکرؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپؐ کیا
 ان کو دیکھ رہے ہیں آپؐ نے فرمایا ہاں ابوبکرؓ نے عرض کیا کہ مجھے بھی دکھا دیجئے آپؐ
 نے ان کی آنکھوں پر ہاتھ پھیرا تو انہوں نے بھی دیکھ لیا پس رسول اللہؐ نے ان سے فرمایا کہ

تم صدیق ہو۔

صدیق کی صداقت پر امام محمد باقر کی شہادت

علی بن عیسیٰ ارویلی شیعی عالم نے کشف الغم عن معرقۃ الآثار میں امام محمد باقرؑ کی ایک حدیث نقل کی ہے۔

انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ الیقین هل یجوز فقال نعم قد حلّ ابو بکر الصّدیق سیفہ بالفضۃ فقال الراوی فانقول هكذا فوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصّدیق نعم الصّدیق نعم الصّدیق فمن لم یقل له الصّدیق فلا صدق الله قوله۔

ترجمہ۔ امام محمد باقرؑ سے دریافت کیا گیا کہ تلوار کا قبضہ چاندی کا بنوانا جائز ہے یا نہ آپؑ نے فرمایا ہاں جائز ہے اور فرمایا کہ ابو بکر صدیقؓ نے اپنی تلوار کا قبضہ چاندی کا بنوایا تھا تو اس پر راوی نے کہا کیا آپؑ اسے صدیق کہتے ہیں آپؑ نے فرمایا ہاں صدیق ہے ہاں صدیق ہے ہاں صدیق ہے پس جو شخص ان کو صدیق نہ کہے خدا تعالیٰ اس کے قول کو سچا نہ کرے یا خدا تعالیٰ اس کی تصدیق نہ کرے۔

صداقت صدیق پر قرآنی شہادت

تفسیر مجمع البیان میں ہے۔ والذی جاء بالصّدق وصدّق بہ اولئک هم المتقون ط قیل والذی جاء بالصّدق رسول الله وصدّق بہ ابو بکر۔

ترجمہ۔ جو صدق لے کر آیا وہ حضورؐ کی ذات نور ہے اور جس نے اس صدق کی تصدیق کی وہ ابو بکر صدیقؓ ہے۔

استدلال یہ کہ لا تنصروه فقد نصر الله ثانی اثنین اذ هما فی الفار اذ یقول لصاحبہم لا تعذبنا ان الله معنا۔

ترجمہ :- اگر تم نے حضور علیہ السلام کی مدد نہ کی تو پس خدا تعالیٰ نے خود بخود مدد فرمادی جبکہ دوسرا اتفاق دکا۔

طرز استدلال :- رسالت مآب صلعم نے دعویٰ نبوت کیا تو منکرین نے تسلیم نہ کیا کئی برس کے معطلہ میں گزارے، آخر کار بارگاہ ربوبیت سے ہجرت کا حکم ہوا۔ حضور صدیق اکبرؑ کو ساتھ لے کر چلے رب العالمین نے سرور دو عالم کو سراپا نبوت بتایا تو صدیق اکبرؑ کو سراپا نصرت۔

سارے قرآن میں خدا تعالیٰ نے اگر نصرت کا اطلاق کیا ہے تو صرف صدیق اکبرؑ پر اور نہ ہی ان کی افضلیت کی دلیل ہے۔

تیز رفاقت نبوت کے لئے خدا اور اس کے پیارے رسول کا انتخاب بھی سونے پر سہاگہ ہے۔ نیز لصاحبہ میں صاحب کی اضافت کرنا ایسے ضمیر کی طرف جس کا مرجع بغیر سرور دو عالم کے اور کوئی نہیں بتاتا ہے کہ صدیق اکبرؑ سرور دو عالم کے اولاً بالذات صاحب (ساختی تھے) اور باقی تانباً بالغرض اور اگر بالذات ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی قرآنی نص کے مطابق صدیق اکبرؑ ہی صاحب النبیؐ ٹھہریں گے اور یہ وہ فضیلت ہے جو ان کے علاوہ کسی میں بھی نہیں پائی جاتی۔

(لا تعذرن) سے پتہ چلتا ہے کہ صدیق اکبرؑ کا حزن و ملال سرور دو عالم کو گوارا نہ ہوا فوراً تسلی دے کر اطمینان فرمادیا تاکہ قلب صدیق قلق و اضطراب سے مضمحل نہ ہو جائے۔ ادھر سید دو عالم کا قلبی تعلق ملاحظہ فرمائیے اور ادھر رب العالمین کی بارگاہ میں تقیوت کا اندازہ لگائیے کہ جو الفاظ آپ کی زبان فیض ترجمان سے صادر ہوئے وہی الفاظ بلا نصرت قرآن مجید میں ذکر کر دیئے تاکہ قیامت تک صدیق کی صداقت و رفاقت پر زندہ شہادت قائم رہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست • تازہ بخشِ خدائے بخشندہ

شیعی عالم صاحب تفسیر مجمع البیان کی مفید تفسیر

استدلال ۱۰۔۔۔ ثم عاد سبحانه اى ذكر المهاجرين والانصار
ومدحهم واثنى عليهم فقال والذين مهاجروا وجاهدوا فى سبيل الله
اى صدقوا الله ورسوله وهاجروا من ديارهم واطافهم يقين من مكة الى
المدينة وجاهدوا مع ذالك فى علاء دين الله والذين آووا ونصروا
اى نصروهم ونصروا التيق والذالك الذين حققوا ايمانهم بالهجرة
والنصرة۔

ترجمہ: پھر اللہ تعالیٰ نے مہاجرین و انصار کے محامد و محاسن اس آیت والذین ہاجروا
وجاہدوا فی سبیل اللہ سے بیان فرمائے یعنی ان مہاجرین نے اللہ اور اس کے رسول
کی نصرت کی ہے اور آپ ہی کی محبت میں اپنے گھر اور وطن کو چھوڑ کر مدینہ چلے گئے اور
بادجو اس ہجرت کے ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے دین اسلام کو بلند کرنے کے لئے اللہ
کے دشمنوں سے اور جہاد بھی کئے اور والذین آووا ونصروا سے انصار کے فضائل
بیان فرمائے۔ یعنی انصار نے ان جلا وطن مہاجرین کو اپنے کنبہ میں ملا کر قیام کرنے کے لئے
مکانات دیئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑے نازک و قتل میں امداد فرمائی اس کے بعد
ہر دو کی مشترکہ فضیلت بیان فرمائی کہ والذک هم المؤمنون ضالہم مغفرۃ وریق کریم
یعنی ان مہاجرین نے ہجرت و نصرت سے اپنے ایمان کو محقق کیا۔

طرز استدلال ۱۰۔۔۔ مذکورہ بالا آیت میں فضیلت کا مدار ہجرت و نصرت کو قرار دیا گیا
ہے اور ظاہر ہے کہ جس طرح سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ شرف ہجرت میں سب سے نائق
ہیں اسی طرح نصرت رسالت میں بھی سب اہل انقیات ہیں ان دونوں فضیلتوں کا یکجا جمع
ہونا یقیناً ان کی افضلیت کی دلیل ہے۔

مفسر صافی کے بیان میں صدیق کی افضلیت کا بیان

استدلال علیہ۔ لا تہم حققوا ایمانہم بالہجرة والنصرة والانسلاخ
من الاہل والمال والنفس لا اهل الدین (تفسیر صافی ص ۱۵۸)

ترجمہ۔ بچے ایمانی دار اس لئے ہیں کہ مہاجرین والصار نے محض دین کے لئے ہجرت
اور نصرت سے اہل و عیال جان و مال کے ترک سے اپنے کمال ایمان کو ثابت کر دیا۔
طریا استدلال۔ شیعی عالم مفسر صافی نے قرآنی آیت کی تفسیر میں تحقیق ایمان اور صداقت
فی الاسلام کے لئے حسب ذیل امور کو شمار کیا۔

(۱) کہ مغفلہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنا۔

(۲) سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کرنا۔

(۳) صاحب نبوت پر اہل و عیال شاکر کر دینا۔

(۴) حضور پر مالی قربانی کرنا۔

(۵) اپنی جان یا رے کے حوالے کر دینا۔

مذکورہ بالا امور میں سے اگر کسی میں ایک بھی پایا جائے تو اس کے تحقق ایمان کی علامت
ہے۔ اور کیا شان ہے اس کی جو تمام صفات مذکورہ کا حامل ہو اور بحمد اللہ صدیقی اکبر
انہیں اوصاف سے متصف تھے۔

صدیقی اکبر کے اوصاف حمیدہ پر دلائل براہین ملا کاشی کی حق گوئی

ہجرت صدیق پر دلائل۔۔۔ دلیل علیہ۔۔۔ اذا اخرجہ الذین کفروا ثانی اشین لم
یکن عنده الا رجل واحد اذہما فی الفارغار ثودوہو فی جبل ہمی مکة علی
سیرۃ ساعۃ اذ یقول لصاحبہ وهو الویکر (تفسیر صافی ص ۱۵۸ سورۃ توبہ)

ترجمہ: جب کفار نے حضور علیہ السلام کو مکہ معظمہ سے نکالا تھا تو آپ کے ساتھ بغیر ایک جوان کے کوئی نہ تھا جب کہ وہ دونوں غار میں تھے اور حضور علیہ السلام اپنے رفیق ابو بکرؓ سے فرما رہے تھے۔ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا۔

استنباط ہے۔ منہر صافی شعی عالم نے بتا دیا ہے کہ سرور کائنات کے ساتھ ہجرت کی شب بغیر صدیق اکبر کے اور کوئی نہ تھا۔ منشاء استنباط یہ ہے کہ ہجرت کا موقع اگرچہ سب مہاجرین کو نصیب ہوا لیکن صدیق کی ہجرت میں ایک امتیازی شان موجود ہے وہ یہ کہ باقی صحابہ تو اپنے اہل و عیال کو ساتھ لے کر چلے لیکن صدیق اکبر گوہرِ بے بہادر یکتا سید محمد مصطفیٰ کو ساتھ لے کر چلے لوگ ہجرت میں اپنے اہل و عیال پر پہرہ دے رہے تھے لیکن صدیق اکبر صاحبِ حسن و جمال کی حفاظت و صیانت کر رہے تھے۔ ذالک فضل اللہ لیوتیہ من یشاء۔

ملا باقر مجلسی کی تحقیق (حیات القلوب ج ۲) ۳۵۱

دلیل ۲۔ وزیر امر کرده است کہ البکر را بہرہ خود ببری۔

ترجمہ: حضور کے پاس جبریل علیہ السلام آئے اور عرض کی کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم کیا ہے کہ ہجرت کی شب ابو بکرؓ کو ہمراہ لے جانا۔

استنباط :- حضور علیہ السلام کے ساتھ ہجرت کی شب رفیق سفر ہوتا تو مسلمات میں سے ہے
لیکن ملا باقر مجلسی نے یہ روایت بیان کر کے بتا دیا کہ حضور علیہ السلام صدیق اکبرؑ کو یا جہاد
خود ساتھ لے گئے تھے بلکہ حکم خداوندی کے مطابق لے گئے تھے منشاء سے استنباط یہ
ہے کہ بیشک حضرت علیؑ حضورؐ کے بستر پر سوئے لیکن افضل تو وہ ہے جو بستر دا لے کے
ساتھ سویا اور نہ صرف غار میں سویا بلکہ قیامت تک مزار میں سویا اور اس وقت سویا
جبکہ صاحب مزار کے ساتھ کوئی نہ سویا۔

حضرت حسن عسکری کی تحقیق (تفسیر حسن عسکری) ۲۱۳

وایلی علی: - امرک ان تستحب اباً بکرفانہ ان آنسلف و ساعدک
و وازرک و نعت علی تعاهدک و تعاقدک کان فی الجئۃ من رفقاءک و فی
غرفائہا من غلصاءک -

ترجمہ: - شب ہجرت حضرت کے پاس جبریل امین آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
حکم فرمایا ہے کہ اپنے ساتھ صدیق اکبرؑ لے جائیے کیونکہ اگر اس نے آپ کے ساتھ محبت کی اور
مساعت کی تو وہ روز محشر آپ کے ساتھ بہترین مکانوں میں ہوگا۔

استنباط: - شب ہجرت صدیق اکبرؑ کا ساتھ جانا اگر مسلمات میں سے ہے تو بامر خداوندی
محسوس کا ساتھ لے جانا بھی متفق علیہ ہے سید حسن عسکری کی روایت نے مزید تشریح کر
دی ہے کہ صدیق اکبرؑ رسول خدا کی رضا کے پورے مساعِد و موافق تھے یہی وجہ ہے کہ
آپ کو قیامت سے پہلے کُتبہ خضراء نصیب ہوئی جس کی عزت مسلمانوں میں مضرب و معنی ہے۔

صاحب غزوات حیدری کا بیان (غزوات حیدری) ۲۱۵

مرزا باؤل لکھتے ہیں کہ ہر گاہ جناب نبوی دولت سرا سے نکلے تو پہلے درخانۃ ابو بکرین
ابو قحافہ پر آئے کس واسطے کہ ابو بکرؓ کو آپ نے آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے ساتھ چلا پس آپ نے
آواز دی اور گھر سے باہر بلا کر اپنے ہمراہ دیا جب شہر سے باہر آئے اور راستہ شرب کا پیش نظر
رکھا تو حضرت رسول خداؐ نے تعلین مقدس کو پاسے مبارک سے نکال لیا اور بار بار منہ راہی
سفر ہوئے یہ حال دیکھ کر ابو بکرؓ نے آپ کو اپنے شانہ پر بٹھلایا۔

تشریح نصرت صدیقؑ

نبوت نصرت علیہ - الاتصیر وہ فقد نصر الله - (ترجمہ) گذر چکا ہے۔

استدلال :- خدا تعالیٰ نے صدیق اکبرؑ کو سراپا نصرت قرار دیا ہے جبکہ آپ کے بغیر
بالاتفاق فریقین کوئی بھی آپ کے ساتھ رفیق سفر نہ تھا۔

صدیق اکبرؑ کی جان مصطفیٰؐ کے حوالے

ثبوت نصرت ع - یعنی اخراج رسولؐ کریمؐ در حالتیکہ دوئم دو بود یعنی باؤ نمبر دو نمبر یک
کس کہ آں ابو بکرؓ است یعنی نصرت داد پیغمبرؐ یا وقتیکہ ابو بکرؓ در غار بود نہ۔
(تفسیر منہاج الصادقین ص ۳۱ مطبوعہ تہران)

غار ثور میں رسول کریمؐ کے لئے روٹی اور دودھ

صدیق اکبرؑ کے گھر سے آتا تھا

ثبوت نصرت ع - مجاہد گوید کہ رسولؐ صبح شبانہ روز در غار بود از عروہ روایتیں کہ ابو بکرؓ
را گو سفند سے چند بود نماز شام عامر بن نبیرؓ کو سفندیں راہ در غار راندی و ایشان از شیر
گو سفندیں خوردندی۔ (تفسیر منہاج الصادقین ص ۳۱)

ترجمہ :- مجاہد راوی کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام غار ثور میں تین دن اور تین راتیں رہے
اور عروہ سے روایت ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کی چند دہیاں تھیں شام کی نماز کے وقت ابو بکر
صدیقؓ کا غلام عامر وہ ریڑھ غار کے دروازے پر لاتا تھا اور حضور علیہ السلام وہ دودھ پیتے تھے۔

روٹی بھی صدیقؑ کے گھر سے آتی تھی (منہاج الصادقین ص ۳۱)

ثبوت نصرت ع - وقادہ گوید کہ عبدالرحمنؓ در خفیہ با مداد و شبانگاہ آمدی و برائے
ایشان طعام آوردی۔

ترجمہ۔ اور قہار کہتے ہیں ابو بکر صدیقؓ کا بیٹا عبدالرحمن صبح شام آتا تھا اور ان کے لئے روٹی تیار کر کے لاتا تھا۔

صدیقؓ نے باریتوں اپنے کندھوں پر اٹھایا (غزوات حیدری) ۴۵

چوں رقتہ زردا بانی دشت قدم فلک سائے مجروح گشت
ترجمہ۔ جب حضورؐ نے بیابان میں قدم رکھا تو آپ کے قدم مبارک مجروح ہونے لگے یہ حال دیکھ کر ابو بکرؓ نے حضرتؐ کو اپنے شانہ پر بٹھلایا۔

توضیح و تشریح اور دفع الوسواس

کہا جاسکتا ہے کہ صدیق اکبرؓ نے حضور علیہ السلام کو اپنے کندھوں پر اٹھایا تو کیا ہو اچھا عرض ہے کہ یہ وہ فضیلت ہے کہ انسانوں میں سے بغیر صدیق اکبرؓ کے کسی کو نصیب نہیں ہوئی کہ جب حضرت علی مرتضیٰؓ نے اس قسم کی خواہش ظاہر کی تو حضورؐ نے یا تو انکار فرمادیا اور یا وہ خود باریتوں کی برداشت نہ کر سکے۔

سید محسن علی صاحب شیعہ کی تحقیق (غزوات حیدری) ۴۶

وقت توڑنے اصنام بام بیت الحرام کے ہر گاہ جناب خیر الانامؐ نے اُن حضرات سے کہا کہ یا علیؓ آؤ میرے دوش پر چڑھو اور ان بتوں کو گرا دو تب حضرت علیؓ نے عرض کی کہ اب اس کا مقصد نہیں کہ میں جہنمیتوں پر پاؤں رکھوں آپ میرے دوش پر سوار ہو دیں حضرت نے فرمایا یہ باریتوں سے تم تحمل نہ ہو سکو گے۔

مقبول لاہوری کی تحقیق ضمیمہ مقبول ص ۲۹

پس جیسے ہی آنحضرتؐ نے علی مرتضیٰؓ کی پشت پر قدم رکھا تو وہ حضرتؐ خود فرماتے ہیں کہ

نقل رسالت کے سبب میں آنحضرت کو اٹھانے کا۔

مذکورہ بالا تحقیق کی مزید تائید غنیمہ مقبول ص ۲۹۱

اے علیؑ اس بت کا میں کیا علاج کروں انہوں نے عرض کی یا رسول اللہؐ ابھی میں حضورؐ کے سامنے جھکا جاتا ہوں حضورؐ میری پیٹھ پر سوار ہو کر اسے گھسیٹ لیں جناب رسول خداؐ نے فرمایا کہ اے علیؑ اگر میری امت اقل سے لے کر آخر تک اس بات کی کوشش کرے کہ میرے اعضائے ظاہری میں سے کسی ایک عضو کا بوجھ بھی اٹھالیں تو نہیں اٹھا سکتے۔

برافضیت صدیق رض

استدلال ۱۔ جمیع مسلمانان البکرہ بیعت کر دند و اظہار رضا و خوشنودی با و سکون و اطمینان بسوئے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کنندہ است و خارج است از اسلام۔ (بحار الانوار مترجمہ شریف مرتضیٰ)
ترجمہ:۔ سب مسلمانوں نے البکرہ صدیقؑ کے دست حق پرست پر بیعت اور رضا و خوشی سکون و اطمینان کا اظہار کیا اور کہنے لگے کہ اس خلیفے کا مخالف بدعتی ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

حضرت علیؑ بھی صدیق اکبرؑ کو افضل جانتے تھے (احتجاج طبرسی)

استدلال ۲۔ ثمرتنا دل یدانی بکربنا یعدہ۔
ترجمہ:۔ ہمدہ حضرت علیؑ نے البکرہ صدیقؑ کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔
طراز استدلال:۔ کسی کے ہاتھ پر بیعت کرنا ہی تب متحقق ہو سکتا ہے جب اسے افضل و برتر تسلیم کیا جائے اور سیدنا صدیق اکبرؑ سیدنا علیؑ کی نگاہ میں یقیناً ایسے ہی تھے۔

برا فضیلت صدیق حضرت اسماء بنت عیس کا نکاح۔^{۲۲۱} حتی یقین باقر مجلسی

اسماء بنت عیس کہ در آن وقت زن ابو بکرؓ و در سابقان زن طیارہ۔
ترجمہ :- اسماء بنت عیس کہ اس وقت صدیق اکبرؓ کی اہلیہ تھی اور آپ سے پہلے حضرت
علیؓ کے بھائی جعفر طیار کی بیوی تھی۔
طرز استدلال :- جعفر طیار سیدنا علیؓ کے حقیقی بھائی تھے ان کی شہادت ہوتی ہے تو حضرت
علیؓ ان کا نکاح حقیق سے نہیں کرتے بلکہ اگر سرزمین عرب میں اس رشتے کے لئے تجویز کرتے
ہیں تو صدیق اکبرؓ کے وجود مسعود کو ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی شخصیت
اور فضیلت مسلم تھی ورنہ آپ ایسا نہ کرتے۔

ازالہ شبہ

بعض جہال کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت اسماء چونکہ بیوہ تھی اس لئے حضرت علیؓ کا اس
نکاح سے کوئی تعلق نہیں تھا سو عرض یہ ہے کہ یہ شبہ چند وجوہ کی بناء پر غلط ہے۔
(۱) اولاً اس لئے کہ صاحب حتی یقین میں بلا باقر مجلسی نے تصریح کی ہے کہ اسماء
بنت عیس مذہب شیعہ رکھتی تھی اور شیعہ بقول اہل تشیع ہوتا بھی وہی ہے جو سیدنا
علیؓ مرتضیٰ کا فرمانبردار ہو ظاہر ہے کہ اس بناء پر حضرت اسماء بغیر حضرت علیؓ کی اجازت کے
نکاح نہیں کر سکتی۔

(۲) ثانیاً اس لئے کہ اگر یہ نکاح بغیر رضائے علیؓ مرتضیٰ کے ہوتا تو حضرت علیؓ کم از کم اعتراض
ہی کر دیتے حالانکہ آپ سے اتنا بھی ثابت نہیں۔

استدلال ثلثہ :- فقال استہمک فضلہ علیہ والکرم ابابکر افضل منی و استہمک طبری مستہم
ترجمہ :- امام محمد باقرؑ نے فرمایا میں عمرؓ کی فضیلت کا مستکر نہیں ہوں۔ لیکن ابو بکرؓ حضرت

عمرؓ سے زیادہ افضل ہیں۔

طرز استدلال یہ فاروق اعظمؓ کا رتبہ سادات کرام کے نزدیک مسلمات میں سے ہے جبکہ سیدنا علیؓ حضرت عمرؓ کے متعلق حسب ذیل القاب استعمال فرماتے ہیں۔

(۱) مسلمانوں کے لئے جائے پناہ۔ لا تکن للمسلمین کاللقۃ دون اقلی بلادھم
(نہج البلاغت ص ۲۵ مطبوعہ الاستقامت)

(۲) ایمانداروں کے لئے جائے رجوع ایس بعدک مرجع یرجعون
(نہج البلاغت ص ۲۵)

(۳) کنت لہم الناس ومثابۃ المسلمین۔ (نہج البلاغت ص ۲۵)

(۴) قیم بالامر کا رتبہ حضرت عمرؓ کو حاصل تھا۔ وکان القیم بالامر وکان النظام
من الحزب یجمعہ ویضمد۔ (نہج البلاغت ص ۳۹)

(۵) قیم بالامر کا رتبہ اور اس کی تشریح۔ والقیم لا یدان یکون عالمًا
لجميع القرآن وسائر الاحکام یکون منصوباً علیہ معصوماً
عن الخطاء والذلل۔ (مرآة العقول ص ۱۳۰)

ترجمہ: قیم کے لئے ضروری ہے کہ سارے قرآن تمام احکام کا عالم ہو اور منصوص علیہ
اور گناہوں اور لغزشوں سے معصوم ہو۔

(ف) سیدنا علیؓ مرتضیٰ کا اس لقب سے حضرت عمرؓ کو لقب کرنا بتاتا ہے کہ سیدنا حضرت
علیؓ کے نزدیک حضرت عمرؓ انہیں القابوں سے ملقب تھے۔

خلاصہ مبحث اور صدیق اکبرؓ کی افضلیت کا ثبوت

مذکورہ بالا حوالہ جات سے جب آپؐ نے معلوم کر لیا کہ سیدنا فاروق اعظمؓ کا مرتبہ
حضرت رسولؐ کی نگاہ میں ایسا ہے تو آپؐ کو اس امر کا بھی یقین کرنا پڑے گا کہ سیدنا صدیق اکبرؓ

ان تمام صفات کا ملکہ جامع بھی تھے۔ اور ان اوصاف سے بہت سی اور صفات کے حامل بھی جس سے صدیق اکبرؑ کی افضلیت روز روشن کی طرح واضح طور پر معلوم ہونے لگتی ہے جبکہ امام محمد باقرؑ کا اعلان ہے کہ صدیق اکبرؑ سیدنا عمرؓ سے افضل ہے۔

(نوٹ) فضائل اور افضلیت صدیق اکبرؑ کے متعلق ہمارے پاس بی شمار دلائل ہیں جن کے لئے علیحدہ کتاب کی ضرورت ہے۔ پاکٹ بک کی حیثیت کے مختصر دلائل ذکر کر دیجئے ہیں۔ اب حیل میں ان دلائل کے جوابات لکھے جاتے ہیں جن سے فریق مخالف افضلیت سیدنا علیؑ پر استدلال قائم کیا کرتے ہیں۔

افضلیت سیدنا علیؑ پر اہل تشیع کا پہلا استدلال

اور اس کا جواب

استدلال علم۔ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک (قرآن مجید) ترجمہ اے رسول (علیہ السلام) جو کچھ آپؐ کی طرف نازل کیا گیا ہے وہ بیان کر دیجئے۔ طرز استدلال :- دیکھئے اس آیت میں امامت سیدنا علیؑ کی تبلیغ کا ذکر ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ جمیع صحابہ کرامؓ سے افضل تھے اگر کوئی اور افضل ہوتا تو خدا تعالیٰ اور کی افضلیت و امامت کی تبلیغ کا بھی حکم فرماتے۔

جواب علم۔ آیت مذکورہ سے استدلال ملتا ہے اس لئے کہ ما أنزل سے مراد اگر سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی امامت ہو تو ثابت کرنا پڑے گا کہ اس قسم کی آیت پہلے نازل ہو چکی ہے جس میں سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی امامت کا ذکر ہو سلا لاکہ قرآنی آیتیں گواہ ہیں کہ کہیں بھی قرآن میں اس قسم کا ذکر موجود نہیں ہے چنانچہ آپؐ کی خلافت بلا فصل کا ذکر جو جس کے ثابت کرنے کے لئے زمین و آسمان کے فلاسے ملائے جا رہے ہیں

جواب علیہ :- ان القرآن یفسر بعضہ بعضا کے پیش نظر ما انزل سے قرآن مجید کے بغیر اور کچھ نہیں تو حاصل یہ ہوا کہ اسے رسولؐ پہنچاتے رہے اُس قرآن کو جو کہ آپؐ پر نازل کیا گیا ہے ذیل میں شیعی مفسرین کے چند تفسیری جملے بطور استشہاد نقل کئے جاتے ہیں ملا نظر فرمائیں۔

استشہاد ۱ مفسر صافی کا بیان

والذین یؤمنون بما انزل الیک من القرآن والشریعة (تفسیر صافی ص ۳۱ مطبوعہ ایران)
 طرز استدلال :- دیکھئے شیعی مفسر نے یہاں ما انزل الیک سے مراد قرآن و شریعت مراد لیا ہے جس طرح یہاں ما انزل الیک سے مراد قرآن و شریعت ہے اسی طرح دہاں بھی قرآن و شریعت مراد رہے گا جس کے حکم کی خداوند جل شانہ نے تاکید فرمادی۔

استشہاد ۲ مفسر صافی کا بیان

وما انزل من قبلك من التورۃ والانجیل والزبور وصحف ابراہیم
 (تفسیر صافی ص ۳۱ مطبوعہ ایران)
 طرز استدلال :- دیکھئے اس عبارت میں بھی وما انزل من قبلك سے مراد کتب منورہ کی گئی ہیں اور بس۔

افضلیت حیدر کرار پبلشرز کا دوسرا استدلال

اور اس کا جواب

قل تعالوا ندع ابنائنا وابنائکم ونساءنا ونساءکم والفسنا والفسکم

طرز استدلال :- دیکھئے مبادلے کے دن حضور علیہ السلام حضرت علیؓ اور حسینؓ مکرین اور سیدہ کو ساتھ لے گئے تھے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ مرتضیٰ افضل ہیں۔

جواب علامہ :- قرآن مجید میں حضرت علیؓ کا ساتھ لے جانا مذکور نہیں اور روایات اہل بیت کے علاوہ اوروں کا بھی ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ ہواہلسنت پاکٹ بک حصہ اول بحث مبادلہ۔

جواب علامہ :- زیادہ سے زیادہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ حضور علیہ السلام ان کو یوم مبادلہ ساتھ لے گئے لیکن پھر بھی افضلیت ثابت نہ ہوئی کیونکہ اس میں ان کے ساتھ ان کی بیوی اور دونچے بھی شریک تھے۔

جواب علامہ :- عند الخواصج افضلیت تو کیا فضیلت بھی شاید ثابت ہو سکے جبکہ حضور اکرمؐ صلعم سیدنا علیؓ کو اس لئے ساتھ لے گئے تھے کہ وہاں جا کر دعائے لعنت کریں اور صدیق اکبرؓ کو شب ہجرت اس لئے ساتھ لے گئے تھے تاکہ وہ رحمتہ فعالین کی حفاظت مسیبت کر سکیں۔

اہل تشیع کا تیسرا استدلال اور اس کا جواب

بطریقہ کم قطعہ دہا

طرز استدلال :- آیت تطہیر مشہور بین المقلین ہے یہ آیت اہل بیت کے قرآن مجید میں عزت رسول مقبول میں سے کسی ایک کا نام بھی موجود نہیں اور اگر ہے تو اہل بیت کا اور اہل بیت سے مراد قرآنی سیاق و سباق کے پیش نظر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیویاں ہیں اور بس مزید تحقیق کے لئے ملاحظہ ہواہلسنت پاکٹ بک ج ۱ ص ۵۰۔

جواب علامہ :- اہل تشیع کا اس آیت سے استدلال غلط ہے کیونکہ اگر اس میں تطہیر کا ذکر ہے تو ذہاب رحمہن کا بھی ہے اس بنا پر شیعوں کے ذاکرین کو ماننا پڑے گا کہ ائمہ کو اہم اہل بیت سے معصوم بھی نہیں ہوتے ورنہ ذہاب رحمہن کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب علامہ :- اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر بھی فضیلت ثابت ہوگی نہ کہ افضلیت اور

انفلیت بھی ایسی جس میں حضرت علیؑ کے ساتھ احادیث کے مطابق اور بھی شریک تھے اور شریک رہے۔

اہل تشیع کا چوتھا استدلال اور اس کے جوابات

من كنت مولاه فعلي مولاه۔ (حدیث)

طرز استدلال :- مولیٰ کا معنی اس حدیث میں سردار ہے یعنی جس کے مصطفیٰ سردار ہیں اس کے حضرت علیؑ بھی سردار ہیں پس ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ بعد از سرور کائنات سب سے افضل ہیں۔

جواب علم :- مولیٰ کا معنی اولیٰ لینا خلاف عربیت ہے جبکہ مفعول کبھی بھی افعول کے منہ پر نہیں آتا۔

جواب علم :- مولیٰ کا معنی اگر سردار لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضرت علیؑ تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہوں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام سے وہ افضل ہو سکتا ہے جو کم از کم دس ہفت نبوت سے متصف ہو اور حضرت علیؑ باقی ناثی نہیں تھے بلکہ حضور علیہ السلام کے امتی تھے۔ نیمہ مقبول ص ۲۱۹۔ جناب امیر المومنین نے عرض کیا یا رسول اللہ میں راضی ہوں پھر حضرتؑ نے فرمایا یا علیؑ جو ثواب تم کو میرے ساتھ چلنے سے ملتا انا ہی مدینہ میں رہنے سے ملے گا اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں تنہا ایک امت قرار دیا ہے۔ ۱۲۰

پس اس لحاظ سے انبیاء علیہم السلام کی تو ہمیں قذیل لازم آئے گی جبکہ غیر نبی کو انبیاء سے افضل مان لیا جائے۔

جواب علم :- اور اس سے حضور علیہ السلام کی بھی تو ہمیں ہے۔

اولاً اس لئے کہ حضورؑ بعد از خدا سب سے افضل ہونے میں یکتا رہے ثانیاً اس لئے کہ قرآن مجید میں وارد ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ هُوَ مَوْلَانَا وَجَبْرِیلُ صَالِحُ الْمُؤْمِنِیْنَ ۔

پس اگر مولا کا معنی سردار کیا جائے تو معنی ایوں بنے گا۔ بلاشبہ اللہ سردار ہے حق تعالیٰ
محمد مصطفیٰ کا اور جبریل علیہ السلام اور نیک مومن بھی سردار ہیں حضور علیہ السلام کے اور یقیناً
یہ خلاف حقیقت کیونکہ لازم آئے گا حضور علیہ السلام سب کے غلام بن جائیں معاذ اللہ

خلاصہ بحث

لہذا جب مولا کا معنی دوست کیا جائے گا تو سارے شبہات دور ہو جائیں گے اور حدیث
معنی ایوں بنے گا۔ جس کا میں دوست ہوں پس علی مرتضیٰ بھی اس کا دوست ہے۔

اہل تشیع کا پانچواں استدلال اور اس کا جواب

اَنَا مَدِيْنَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا ۔

ترجمہ حضورؐ نے فرمایا میں علم کا شہر ہوں اور علی مرتضیٰؑ اس کا دروازہ ہیں۔
طرز استدلال :- دیکھئے اس حدیث میں حضورؐ نے اپنی ذات کو مدینۃ العلم فرمایا ہے تو
علی مرتضیٰؑ کو باب علم اور یہی فضیلت کی دلیل ہے۔
جواب :- بیشک بعض لوگوں نے ناواقفیت کی وجہ سے اس حدیث کو صحیح کہہ دیا ہے
لیکن حقیقت میں یہ حدیث روایتاً سنداً ناقابل قبول ہے۔

(۱) قال البخاری انتہا منکر وایس لہ وجہ صحیح

امام بخاری نے فرمایا کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس کے صحیح ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

(۲) قال الترمذی انتہا منکر عندی

امام ترمذی نے اسے منکر غریب کہا ہے۔

(۳) سیحی ابن مقبل اسے بے اصل بتاتے ہیں۔

(۴) ابن جوزی نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

(۵) شیخ محی الدین نووی حافظ شمس الدین ذہبی شیخ شمس الدین جوزی نے کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

جواب: یہ تقدیر تسلیم اگر حدیث کے صحیح ترجمے کو دیکھ لیا جائے تو سرے سے اعتراض ہی وارد نہیں ہوتا کیونکہ بابہا کا ضمیر علم کی طرف راجع نہیں ہے بلکہ بدینہ کی طرف ہے یعنی حضور علم کے شہر ہیں تو علی شہر کے دروازے ہیں اور ظاہر ہے کہ شہر کے اندر گھر میں داخل ہونے والا انسان سب سے پہلے شہر کے دروازے کو عبور کرے گا اور دروازہ شہر سے باہر والی دیوار کی حد میں ہی ہوتا ہے اور یہی حال صاحب نبوت کی خلافت کا ہے کہ انسان مراتب کی حیثیت سے جب بھی بیت علم نبوت تک پہنچنے کا قصد کرے گا تو سب سے پہلے اسے خلیفہ چہارم تک رسائی حاصل ہوگی اور ان کے ذریعہ سے تیسرے دوسرے پہلے تک اور اس کے بعد صاحب نبوت کے خزانہ تک اور یہ ہمارے ملک کے قطعاً مخالف نہیں ہے۔

اہل تشیع کا چھٹا استدلال اور اس کا جواب

اقلکم و رد اعلیٰ الخوض اقلکم اسلاماً مائل ابن ابی طالب اخرجہ ابن ابی عدی ترجمہ: سب سے پہلے حوض کوثر پر بھی حضرت علیؑ تباہیں گے اور سب سے پہلے اسلام لانے والے بھی حضرت علیؑ ہیں۔

(ف) معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ سب سے افضل ہیں۔

جواب: یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہے جس کا نام سیف ہے اور وہ کذاب ہے چنانچہ شاہ دل اللہ صاحب محدث دہلوی قرۃ العین ص ۲۸۸ مطبوعہ مجتہباتی میں فرماتے ہیں۔

فیه ضعف بات حاکمًا اخرجه من طریق سیف و تعقبہ الذہبی بات سیف کذاب
ترجمہ:- اس حدیث میں ضعف ہے حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو سیف کی
روایت سے بیان کیا ہے اور ذہبی نے کہا ہے کہ سیف جھوٹا ہے، لہذا یہ حدیث ناقابل
قبول ہے۔

سائل اول استدلال اور اس کا جواب

النظر الى وجه على عبادة

ترجمہ:- حضرت علیؑ کے چہرے کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔
جواب علامہ قرة العین میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں:-
اخرجه جماعة فيه وضمان ومجاهيل ومتركون قال العقلائي باطل وقال الخطيب غريب
ترجمہ: جماعت نے اسے روایت کیا ہے اس میں بناوٹی حدیثیں بیان کرنے والے
بھی ہیں اور بعض راوی متروک بھی ہیں۔ علامہ عقلائی نے کہا ہے کہ حدیث باطل ہے
خطیب بغدادی نے کہا ہے کہ غریب ہے بہر حال جرح کا درجہ تعدیل پر فائق ہے اور
حدیث ناقابل قبول ہے۔

سائل دوم استدلال اور اس کا جواب

امر رسول الله صلى الله عليه وسلم سد الابواب للشارعة في المسجد وترك ياب على اخرجه احمد
ترجمہ:- رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں آنے والے راستوں کے سامنے دروازے بند
کرنے کا حکم دیا تھا بغیر حضرت علیؑ کے دروازے کے۔
قال الشاه ولي الله فيه مجهول ولا نساق وفيه مجهول والخطيب وفيه مجاهيل قيل
وضعه الترافضة وقال ابن حجر الى اثباته (قرة العين)

ترجمہ:- شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے فرمایا اس حدیث کی روایت میں راوی مجہول ہے
 لہذا کی روایت میں بھی ایک روایت مجہول ہے خطیب نے فرمایا کہ اس روایت میں بہت
 سے راوی مجہول ہیں بعض نے کہا کہ رد افض کی خود ساختہ روایت ہے ابن حجر نے اس کے
 اثبات کی طرف میلان کیا ہے لیکن ان سے اس کی تصحیح ہو نہیں سکی۔

جواب ۷۱۔ اگر صحیح مان لیا جائے تو پھر بھی افضلیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ ذخیرہ ثقات
 میں اگر حضرت علیؑ کے متعلق وارد ہے تو صدیق اکبرؐ کے متعلق بھی صحیح روایت موجود ہے۔

نواں استدلال اور اس کا جواب

عن ابي عبد الله النبی صلی اللہ علیہ وسلم الموت قال دعوا جیبہم الى قولہ فلم یزال یختفئہ حتی قبض
 ترجمہ:- جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا وقت قریب آیا تو فرمایا میرے جیب
 کو بلاؤ پس آپ نے جب تک وفات نہ پائی حضرت علیؑ کے ساتھ بغل گیر رہے۔ سو
 معلوم ہوا کہ علی مرتضیٰؑ افضل تھے جبکہ آپؐ نے علی سبیل الخفیس یہ ہیر پانی صرف حضرت
 علی مرتضیٰؑ پر فرمائی۔

جواب ۷۲۔ اولاً حدیث ناقابل اعتماد ہے۔ وار قطنی میں یہ روایت موجود ہے شاہ
 ولی اللہ صاحبؒ محدث دہلوی قرۃ العین ص ۲۸۹ میں لکھتے ہیں۔
 وفيہ وضاع واورده ابن الجوزی فی الواہیات۔

ترجمہ:- اس روایت کی سند میں ایک راوی ہے جو موضوع ربا و ٹی (حدیثیں
 بیان کرتا ہے ابن الجوزی نے اس روایت کو واہیات میں شمار کیا ہے۔

سوال استدلال اور اس کا جواب

عن الجاؤرقال قال النبی صلعم علی انت اول من آمن وبنی انت اول من

یصافعنی وانت الصدیق الاکبر وانت الفاروق بین الحق والباطل -
ترجمہ :- ابوذر غفاریؓ سے روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا اے علیؓ آپ میرے
ساتھ پہلے ایمان لانے والے ہیں آپ قیامت کے روز میرے ساتھ پہلے پہلے مصافحہ
کریں گے آپ صدیقی اکبر ہیں اور آپ حق و باطل کے درمیان فاروق ہیں -
جواب علامہ :- شاہ ولی اللہ نے فرمایا -

فیہ رافضی بیروى المناکیر - (قرۃ العین ص ۲۸۹)

ترجمہ :- اس روایت کی سند میں ایک ایسا راوی ہے جو منکر حدیثیں روایت کرتا ہے -

گیارہواں استدلال اور اس کا جواب

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اخى ووزيرى وخليفتى من اهلى وعيرون
اشرا بعدى يقضى دينى وينجز موعدى عليه السلام

ترجمہ :- حضور علیہ السلام نے فرمایا بیشک میرا بھائی اور میرا وزیر اور میرا خلیفہ میرے
اہل سے اور بہتر جس کو میں اپنے بعد اس لئے چھوڑ جاؤں میرے وعدے پورے اور
میرے قرض ادا کر دے حضرت علیؓ ہی ہے -

جواب علامہ :- شاہ ولی اللہ صاحب نے قرۃ العین ص ۲۸۹ میں لکھا ہے
اس روایت میں ایک راوی کذاب ہے -

بارہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) انا وعلی من نور وکنا عن یمن العرش فیہ کذاب (قرۃ العین ص ۲۸۹)

ترجمہ :- میں اور علیؓ ایک نور سے ہیں اور ہم عرش کے دائیں طرف تھے اس روایت
میں ایک راوی کذاب ہے -

تیسریں استدلال کی حقیقت

(حدیث) من لم یقل علی غیر الناس فقد کفر فیہ شیعی متہم (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: جو شخص علی مرتضیٰ کو سب سے اچھا نہ کہے تو اس نے کفر کیا اس روایت میں
راوی شیعہ ہے جو کہ باکذب ہے۔

چودھویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) علیؑ غیر البشر من ابی فقد کفر فیہ من ہوا امام اہل التشیع فیہ
زمانیہ و ہوتہم بہ (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: علیؑ غیر البشر ہے جو انکار کرے گا کفر کرے گا اس میں ایک راوی ہے جو کہ اپنے
زمانہ کے اہل تشیع کا امام ہے۔

پندرہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) حب علی یا کل السینات مخرجہ الخطیب و قال باطل (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: حب حضرت علیؑ کی گناہوں کو کھا جاتی ہے (خطیب نے اس حدیث کو بیان کر کے
فرمایا یہ حدیث باطل ہے۔

سولہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) عن سلمان قال سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن وصیہ قال
وصیہی و ہر ضعیف و غلیف فی اہل و غیر و خلف بعدی علیؑ (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ: سلمان کہتے ہیں کہ میں نے حضور سے سوال کیا کہ آپ کا وصی کون ہے تو آپ نے

فرمایا کہ میرے وحی اور میرے اہل میں خلیفہ اور میرے بعد اچھا حضرت علیؑ ہے اس روایت میں مجہول راوی موجود ہیں اور ایسے راوی بھی ہیں جن کا مذہب بُرا ہے۔

سترہویں استدلال کی حقیقت

انا خاتم النبیین کذا لک علی وفیہ یختصون الادھیاء الی یوم الدین فیہ متروک وعذالک۔

ترجمہ:- میں خاتم النبیین ہوں اور علیؑ اور اس کی اولاد خاتم الاولیاء ہیں قیامت تک اس میں متروک اور کذاب راوی موجود ہیں۔

اٹھارہویں استدلال کی حقیقت

عن انس کنت عند النبی صلعم فبدا ی علیا مقبلاً فقال انا وھذا لجة علی امی یوم القیمة اخرجہ الخطب وفیہ من آیہم۔

ترجمہ:- حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں حضورؐ کے ساتھ تھا تو آپؐ نے حضرت علیؑ کو دیکھا تو فرمایا میں اور یہ قیامت کے دن حجت ہوں گے۔

انیسویں استدلال کی حقیقت

قال مثلی ومثل شجرة اصلها وعلی فرعها۔ فیہ رافضی یروی المناکیر وضعفاء۔

ترجمہ:- حضورؐ نے فرمایا میری اور علیؑ کی مثال درخت کی ہے میں اصل ہوں اور علیؑ اس کی فرع ہے۔ اس روایت کی سند میں رافضی ہے جو کہ منکر حدیثیں روایت کرتا ہے اور ضعیف روایات بیان کرتا ہے۔

۲۰ بیسویں استدلال کی حقیقت

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انت وشيعتك في الجنة -
ترجمہ: حضور نے فرمایا ہے اے علیؑ تو اور تیرے تابعین اور بہشت میں جو لگے اس روایت میں
دو راوی ہیں جو کہ جھوٹے ہیں۔

۲۱ اکیسویں استدلال کی حقیقت

عن ابن عباس قلت للنار هوان قال نعم قلت وما هو قال حب علي بن ابي طالب
(مخرجه الخطيب وفيه جماعة من الكذابين رقة العين)
ترجمہ:- ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام سے عرض کی یا رسول اللہ کیا آگ
سے عبور کرنے کا ذریعہ بھی ہے آپؐ نے فرمایا ہاں میں نے کہا وہ کیا ہے آپؐ نے فرمایا
علیؑ کی محبت۔

خطیب نے اس حدیث کو بیان کیا ہے کہ اس میں جھوٹے راوی موجود ہیں۔

۲۲ بائیسویں استدلال کی حقیقت

اقل روح سلمت علي فيه كذاب رقة العين منقطع
ترجمہ:- جس روح نے پہلے میرے اور پر سلام کہا وہ علیؑ کی روح تھی اس روایت میں
کذاب راوی موجود ہے۔

۲۳ بیسویں استدلال کی حقیقت

عنوان صحیفہ المؤمن حب علیؑ۔

ترجمہ موس کے جینے کا عہد ان حضرت علی کی حجت ہے ۱۱۲ اس کے متعلق لکھا ہے۔

(۱) قال ابن الجوزی لا اصل له

ابن جوزی نے فرمایا اس حدیث کا کوئی اصل نہیں ہے۔

(۲) قال الذہبی باطل وسندہ مضلل

علامہ ذہبی نے فرمایا یہ حدیث باطل ہے اور اس کی سند بے اصل ہے۔

چوبیسویں استدلال کی حقیقت

لما عرج فی روایت علی ساق العرش مکتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله اید بعلی بن ابی طالب

مطلب۔ عرش پر کلمہ طیبہ کے ساتھ حضرت علی کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔

(۱) قال ابن عدی باطل

ابن عدی نے کہا کہ یہ روایت باطل ہے۔

(۲) قال الحافظ ابن حجر موضوع بلا دلیل

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا کہ یہ حدیث یقیناً بلاشبہ موضوع ہے۔

پچیسویں استدلال کی حقیقت

روایت علی باب الجنۃ مکتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله علی حبیب الله

قال الذہبی موضوع

ترجمہ۔ مکتوبہ نے فرمایا میں نے جنت کے دروازے پر کلمہ طیبہ کے ساتھ علی حبیب اللہ

لکھا دیکھا۔ ذہبی نے فرمایا یہ روایت موضوع ہے۔

چھبیسواں استدلال اور اس کا جواب

ولادت فی الکعبہ کی تحقیق

استدلال اہل تشیع، چونکہ سیدنا علیؑ کی ولادت کعبہ میں ہوئی ہے اس لئے آپ
جمع اُمت سے افضل ٹھہرے۔

جواب علامہ سیدنا علی مرتضیٰؑ کا کعبہ میں پیدا ہونا مسلمات میں سے نہیں ہے اور نہ اس
کے متعلق ہماری کتابوں میں صحیح طور پر تصریح ہے لہذا غیر متفق چیز سے استدلال ہی
غلط ہے۔

جواب علامہ۔ کعبہ بیت العبادت ہے بیت الولادت نہیں پس اگر ولادت ثابت بھی
ہو جائے تو پھر بھی مقام فضیلت نہیں۔

جواب علامہ۔ کعبہ اس وقت بیت الاذان والاصنام بنا ہوا تھا قین سوساٹھیت اس
میں مرکز تھے اس بنا پر بھی ولادت کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔

جواب علامہ۔ اگر شریعت میں یہ مدار فضیلت ہوتا تو حضور علیہ السلام ضرور اس فضیلت
سے مشرت کئے جاتے حالانکہ کتب شریعت گواہ ہیں کہ حضور علیہ السلام کی ولادت کعبہ میں
نہیں ہوئی۔

جواب علامہ۔ یہ استدلال ان لوگوں کے لئے تو ہو سکتا ہے جو شریعت سے بالکل
کورے ہوں لیکن جن کو معلوم ہے کہ۔

(۱) مسجدوں میں سے کعبۃ اللہ کا مقام ارفع اور اعلیٰ ہے۔

(۲) مسجدوں میں انسان بھی داخل اس وقت ہو سکتا ہے جو طاهر عن ہو۔

ولادت کے موقع پر بچے کے پیدا ہونے کے وقت مساجد کو استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

(۴) حالت اور صاحب نفاس عورت کے لئے نہ تو مسجد میں داخل ہونا جائز ہے اور نہ اندر رہنا۔

(۵) اور اگر بے علی کی وجہ سے ایسا ارتکاب ہو جائے تو استغفار لازم ہے وہ اس قسم کی روایتیں سن کر متاثر ہو سکتے ہیں اور نہ معتقد۔

جواب علیہ مزاجیرت دہلوی کے طرز کلام اور وجہ انتہا ط اور طرز اجتہاد سے اگرچہ ہمیں شدید اختلاف ہے لیکن انہوں نے اس سلسلے میں لکھا ہے کہ یہ میں ولادت کوئی مقام تعجب نہیں فلاں فلاں بھی کہہ میں پیدا ہوئے ہیں پس اگر ایسا ہے تو ماہر الاخیار فرقی نہیں رہا۔

جواب علیہ۔ افضلیت کے ثبات کرنے کے لئے ولادت کے دن کے کمالات پیش کرنا خالی از انصاف ہے، جبکہ اس کمال کا کمال ہونا بھی ثابت از شرع نہیں۔

جواب علیہ۔ اہل تشیع تو حضرت علی کو کہہ کی وجہ سے شرف سمجھتے ہیں اور اہلسنت کا یہ مذہب ہے کہ کہہ اگر بیت العبادت بنا تو حضرت علی کی وجہ سے پس فرق ظاہر ہے۔ کیونکہ کہے کو پاک کیا تو سیدنا علی اور حضور علیہ السلام نے۔

افضلیت کے سلسلے میں اہل تشیع کے چند مغالطے

اور ان کے جوابات

پہلا مغالطہ اور اس کا جواب

تقریر مغالطہ۔ حضرت علی مرتضیٰ نے تو کفر کا زامہ ہی نہیں پایا اور صدیق اکبر شمار دتی اعظم وغیرہ کفر سے اسلام کی طرف آئے ہیں۔ اس لئے سیدنا علی مرتضیٰ افضل ٹھہرے۔

جواب علیہ۔ انبیاء علیہم السلام کی تو فطرت ہی محیی اور مزی ہوئی ہے اس کے علاوہ اگر کسی

نے زمانہ گزرنے پر پایا ہوا اور وہ اسلام میں ہی پیدا ہوئے ہوں، اور یہی معیار افضلیت ہو تو
جہاں سے بال میں پھر حضرت عمرؓ سے ان کے فرزند کا مرتبہ ہی بلند تصور کیا جائے گا۔ جبکہ
ان کی تربیت ہی اسلام و ایمان میں ہوئی۔ دیکھئے کتنا غلط زاویہ نگاہ ہے۔

جواب ۲۔ کلام نفس ثنیلست میں نہیں افضلیت میں ہے سیدنا علی مرتضیٰؑ کے ساتھ
تو اس مرتبے میں اور بھی شریک ہیں جیسے کہ سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ پس افضلیت ثابت
نہ ہوئی۔

جواب ۳۔ قابل ثوابات یہ ہے کہ ایک وہ ہے جسے محبوب کا وصال متعدد کلفتوں
اور ہزار ہا صعوبتوں کے بعد حاصل ہوا اور دوسرا وہ ہے جسے ذرہ بھر بھی تکلیف برداشت
نہ کرنا پڑے، فرمائیے منصف محبوب کی نگاہ میں مرتبہ کس کا نیا وہ ہوگا۔

سیدنا علیؑ تو حضورؐ کے گھر کے پروردہ تھے انہوں نے زمانہ طفولیت میں اگر مان بیا تو
کیا کمال تو اس کا ہے۔

کہ نور نبوت کو خواب میں دیکھنا ہے اور یقین کر لیتا ہے۔ (حوالہ غزوہ دست چیدری)
گھر پہنچتے ہی دربار نبوت میں حاضر ہو جاتا ہے۔ (حوالہ غزوہ دست چیدری)
کسی سے مشورہ کئے بغیر دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے اور ایمان و اسلام کی لاج
رکھتا ہے۔ (تاریخ التواریخ)

نہ تو والد کے مذہب کی پروا کرتا ہے اور نہ ان کی مخالفت سے خوف کھاتا ہے۔
(غزوہ دست چیدری)

سیاست اور اقتدار اگرچہ ابو جہل و ابولہب کے ہاتھ میں ہے مگر ذرہ بھر بھی پروا
نہیں کرتا۔ (غزوات چیدری)

حضرت ایمان لانے پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ میدان تبلیغ میں اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے رنج و
تکلیف میں برابر کا شریک رہتا ہے۔ تاریخ اسلام۔

(۶) جان محمد یا مال سب کچھ یا رب کے قدموں پر شمار کر دیتا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْفَا انْفِقْهَا كَلَّمَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ رَقْرَقَةَ الْغَيْنِ ص ۱۸

(۸) اگر محبوب کو شادی کی ضرورت درپیش ہوتی ہے تو سال کی لڑکی بھلائی شریعت اُن

کے حوالے کر دیتا ہے۔ (حیات القلوب ۲۵)

(۹) محبوب اگر وطن چھوڑنے کا اشارہ کرتا ہے تو وطن کو بھی خیر باد کہہ دیتا ہے۔ (تفسیر عسکری)

(۱۰) سانپ کا زہر تو برداشت کر لیتا ہے مگر محبوب کی بے قراری برداشت نہیں کر سکتا۔

(سیرت ابن خنسم)

(۱۱) محبوب بند میں ہے تو یہ جاگ کر سپرہ داری کے فرائض پورا نہ کر دیتا ہے۔ (مذہبات)

فرا الصاف سے تو فرمایے کہ قدر کی ارفع اور اعلیٰ رہا۔

مغالطہ ۱ اور اس کا جواب

يَا عَلِيَّ أَنْتَ وَنَبِيٌّ وَأَنَا وَنَفْكَ

ترجمہ۔ اے علیؑ تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔

جواب ۱۔ ایسے خطابات الطہارۃ و ثروت کے لئے ہوتے ہیں حقیقت پر محمول نہیں ہوتے۔

جواب ۲۔ اگر حقیقت پر محمول کیا جائے تو بیڑہ ناظمی کے ساتھ حضرت علیؑ کا نکاح نہیں ہو سکتا۔

جواب ۳۔ جب سیدنا عثمانؓ کے لئے بیعت لینے گئے تو اپنے ہاتھ کو عثمانؓ کا ہاتھ قرار دیا

فرمایا کیا وہاں بھی یہ اتحاد متصور ہو گا یا نہ۔

جواب ۴۔ اس قسم کے الفاظ جب حسینؑ کو بین کے متعلق بھی وارد ہیں تو خصوصیت نہ ہے۔

مغالطہ ۲ اور اس کا جواب

صدیق اکبرؑ جنگوں میں فرار کر گئے تھے اور حضرت علیؑ ثبات قدم رہے۔ لہذا افضل

حضرت علیؑ ہے۔

جواب ۱۔ صدیق اکبرؓ جو یا حضرت علیؓ دونوں کا ذکر صراحتاً نہ ثابت قدم رہے گا قرآن میں ہے اور نہ قرار کا۔

جواب ۲۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے تب بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اس انتشار سے پہلے منع نہیں قرآن ثابت نہیں جس کا امر ابھی تک خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ ہوا اس پر غتاب بھی مستور نہیں کیا جاسکتا۔

جواب ۳۔ بر تقدیر تسلیم بھی مؤرد اعتراض نہیں کیونکہ آدم علیہ السلام کو اہل شجر سے منع کیا گیا لیکن اس کے باوجود انہوں نے کھالیا بہشت سے نکالے گئے مگر استحقاق نبوت و خلافت فی الارض میں فرق نہ آیا یہاں انتشار فی الجہاد سے متعلق صریحی طور پر قبل ازیں منع موجود نہیں خدا کی طرف سے بار بار معافی کا اعلان ہوتا ہے تو فریائے ان کے استحقاق خلافت و افضلیت میں کیسے فرق پڑ سکتا ہے۔

جواب ۴۔ یہ انتشار عن الاسلام نہ تھا انتشار للاسلام تھا چہی وجہ ہے کہ وقتی طور پر منتشر ہوئے اور واپس آگئے اگر انتشار عن الاسلام ہوتا تو نہ خدا تعالیٰ معافی کا اعلان کرتے اور نہ یہ آخر دم تک صاحب نبوت کا ساتھ دیتے۔

مثالطہ ۱ اور اس کے جوابات

ہر مسئلہ میں صدیق و فاروقؓ حضرت علیؓ سے مشورے لیا کرتے تھے اگر ان کا رتبہ اور مقام افضل نہ ہوتا تو مشورے کیوں لیتے۔

جواب ۱۔ دینی و دنیاوی امور میں مشورہ طلب کرنے پر حضور علیہ السلام بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور تھے و شاذ و عادی الامر پس جس طرح حضور علیہ السلام کے اپنے تلامذہ سے مشورے طلب کرنے سے حضور کے افضل ہونے میں فرق نہیں آتا۔ اسی طرح سیدنا صدیقؓ اور سیدنا فاروقؓ کے مشورہ طلب کرنے سے بھی ان کے افضل ہونے میں فرق نہیں آتا۔

جواب ۱۔ صحابہ کرام کے پیش نظر مکلف تھے پس اگر اس پر وہ عمل کرتے تھے تو اس سے افضلیت کا اتنا غاؤ کہاں لازم آیا۔

مغالطہ ۷ اور اس کے جوابات

حضرت علی کی افضلیت کا ثبوت یہ ہے کہ نصیب دینے نے آپ کو خدا تسلیم کر لیا ہے اگرچہ وہ خدا نہیں تھے مگر پھر بھی افضل تو ضرور تھے رہے آپ کے صدیق و عمر ان کا حال تو آپ کے سامنے ہی ہے۔

جواب ۱۔ حضور علیہ السلام باتفاق فریقین جملہ انبیاء و رسل سے افضل ہیں لیکن میں ہم آج تک حضور کے خدا اور ابن اللہ ہونے کا کسی نے دعویٰ نہیں کیا اور حضرت عزیر اور حضرت عیسیٰ کے متعلق یہود و نصاریٰ کے اعتقادات قرآن میں موجود ہیں کہ وہ انہیں خدا تعالیٰ کا بیٹا تصور کرتے ہیں اور ان میں بعض لوگ عین اللہ بھی سمجھتے ہیں پس فرق ظاہر ہے۔

جواب ۲۔ عزیر و موسیٰ علیہما السلام تو پھر بھی نبی تھے لیکن اندھی دنیا نے تو چاند اور سورج اک اور پانی کو بھی خدا سمجھ لیا پھر کیا شیعہ حضرات ان کی افضلیت کا بھی یقین کریں گے۔

جواب ۳۔ حضرت علی کا جب اپنا اعتقاد یہی ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر و مجھ سے افضل ہیں تو پھر جھگڑا کیسا۔

مغالطہ ۸ اور اس کے جوابات

صدیق اکبر تو مدۃ النعمت کسی غزوے میں امیر بھی نہیں بنائے گئے، اور آپ ان کی افضلیت کے قائل ہیں۔

جواب ۱۔ افضلیت کے لئے امور جہاد میں امت کے عہدے کا انتخاب و تقریر ضروری نہیں مَن اَدْعٰی فَعَلِیْہِ الْبَیْکَانَ

جواب ۲۔ بہ تقدیر تسلیم آپ کی امامت مسلمات میں سے نہائے نبوت میں بھی اور بعدہ بھی بعد کی امامت و خلافت تو حضرت علیؑ نے بھی تسلیم کر لی تھی جس کا فریقین کو انکار نہیں۔ (راختجاج طبری)

اور نہائے نبوت کے لئے حسب ذیل دلائل ملاحظہ فرمائیے۔

سریہ بنی فزارہ میں امیر مقرر کئے گئے

دلیل اول۔ عن سلمۃ بن الاکوع قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابا بکر فغزو ناسا من بنی فزارۃ (رقۃ العینین ص ۲۳۲)
ترجمہ۔ سلمہ روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ابوبکر صدیقؓ کو امیر مقرر فرمایا تھا
ترجمہ نے بنی فزارہ کے لوگوں کے ساتھ جنگ کی تھی۔

غزوہ خیبر کے بعض قلعوں کے امیر صدیق اکبر تھے

دلیل دوم۔ عن سلمۃ قال بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابا بکر الی بعض حصون خیبر فقاتل وجہد ولم یکن فتح (رقۃ العینین ص ۲۳۲)
ترجمہ۔ حضورؐ نے خیبر کے بعض قلعوں کی طرف ابوبکر صدیقؓ کو بھیجا وہ لڑے بھی اور کوشش بھی کی ابھی تک خیبر فتح نہ ہوا تھا۔

خیبر میں حبشہ صدیق اکبر کے ہاتھ میں تھا

دلیل سوم۔ عن ہریدۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأخذ الشقیقۃ فیما یوم والیومین لا یخرج فلما نزل لہم اخذتہ الشقیقۃ فلما یخرج الی الناس وان ابا بکر اخذتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم یضرب فقاتل قتالاً شدیداً ثم رجع۔ (رقۃ العینین ص ۲۳۳)

ترجمہ:- بریدہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کو کبھی کبھی دردِ شقیقہ کی تکلیف ہو جاتی تھی تو وہ تکلیف ایک ایک دن و دو دن تک رہ جاتی پس آپ جنگ کو تشریف نہ لیتے تھے۔ جب آپ خیبر میں تشریف لے گئے تو دردِ شقیقہ نے خود کیا جس کی وجہ سے آپ میدان میں نہ آ سکے۔ ثوابِ یکر صدیقؑ نے حضور علیہ السلام کا جھنڈا لیا اور زبردست قتال کیا پھر واپس آئے۔

مغالطہ ۷ اور اس کا جواب

پیغامِ برأت کے لئے نبی کریم ﷺ نے صدیق اکبرؑ کو بھیجا لیکن جب یہ پورا نہ ہوا کہ تو علی مرتضیٰؑ کو بھیجا اہلسنت اور عدم اہلسنت واضح ہے یہ جاکہ افضلیت پر بحث کی جائے۔ جواب:- واقعہ میں اختلاط کی وجہ سے شبہات وارد ہونے لگ جاتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے صدیق اکبرؑ کو امیرِ حج مقرر فرمایا تھا جس پر وہ قائم رہے، تبلیغِ برأت بھی آپ کے سپرد تھی لیکن وقتی مصلحت کا مقتضی یہ تھا کہ حضرت علیؑ اس کی تبلیغ کریں چنانچہ جب حضرت علیؑ گئے تو صدیق اکبرؑ نے صرف یہ کام ان کے سپرد کر دیا جب حضرت علیؑ تک گئے تو صدیق اکبرؑ منادی کے لئے کھڑے ہو گئے گویا منادی شروع ہی حضرت ابو بکرؓ سے ہوئی اور ختم بھی حضرت ابو بکرؓ پر ہوئی۔ (بحوالہ ترقۃ العین ص ۳۳۲ کوثر ندی)

مغالطہ ۸ اور اس کے جوابات

حضرت علیؑ ذہناً اور طبعاً ان کی تھے اسی لئے حضور علیہ السلام نے آپ کو افضلی فرمایا۔ جواب:- ان کی ہونا فطری امر ہے حضرت علیؑ کا ان کی اور شیخین کا ان کی نہ ہونا کہیں بھی لکھا ہوا نہیں ہے۔

حضرت علیؑ کا افضلی ہونا ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے یہی تو وجہ ہے کہ آپ نے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کے ایام میں یہی فیہ ملہ کیا کہ ان کے خلاف نہیں کرنا چاہیے کہ وہ اذکی اور افضلی نہ ہوتے تو ایسا دانشمندانہ فیصلہ نہ کرتے۔

جواب ۸:- آپ افضلی کیوں نہ ہوں جبکہ آپ دربارِ نبوت سے دربارِ عثمانی تک سب

بہنوں کو کچھ چمکے تھے اور جہالتِ تامہ حاصل کر چکے تھے۔

جواب ۱: شیخین میں افضلیت یہ تھی کہ وہ کسی صاحبِ الرائے کے رائے دیتے پر اپنی رائے کو بدل دیتے تھے لیکن سیدنا علی مرتضیٰؑ اپنی رائے پر ڈٹ جاتے تھے اور انجامِ کام خیال نہ فرماتے تھے۔ شاید آپ فاذا عزمت فتوکل علی اللہ پر ہی عمل فرماتے تھے۔ بہر حال جنگِ جمل۔ جنگِ صفین۔ اور عزلِ سیدنا معاویہؓ کے سلسلے میں اپنوں میں سے بعض حضرات نے اس اقدام کے خلاف شور مچا دیا لیکن آپ نے اس میں بہتری سمجھی اور جو نتیجہ برآمد ہوا وہ سب کے سامنے ہے جس پر ایمانی حیثیت سے کسی کو اظہارِ خیال کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا جبکہ سب کے قدموں پر شمار ہو جائے مگر اعتقاد ہے اور جہیں کہتا پڑتا ہے۔

علیؑ ہوتا ہے مہر جو منظورِ خدا ہوتا ہے۔

جواب ۲: بیشک حضرت علیؑ مرتضیٰؑ اپنے تھے جس کا ہمیں اقرار ہے۔

لیکن حضور علیہ السلام نے اس قسم کے متعدد انقباض صحابہ کرامؓ کے لئے بھی دفع فرمائے ہیں جن کا کسی کو انکار نہیں کرنا چاہیے۔ مثلاً

۱۔ صدیق اکبرؑ و فاروق اعظمؑ کو مقتدرائے امت فرمایا۔

اقتدوا بالذین من بعدی ابا بکر و عمرؓ۔

ترجمہ: میرے بعد ابو بکرؓ و عمرؓ کی اقتداء کرنا۔

(۲) ابی بن کعبؓ کو اقتداء القلان فرمایا۔

اقرأ کما فی ابن کعب۔

ترجمہ: تم سے زیادہ قاری ابی بن کعبؓ ہے۔

(۳) ابن مسعودؓ کو استاذ القراء فرمایا۔

اقرأ القرآن من اربعة فمن عبد اللہ بن مسعود۔

ترجمہ: قرآن چار شخصوں سے پڑھنا پہلا عبد اللہ بن مسعودؓ ہے۔

(۴) معاذ بن جبل کو اعظم کا خطاب عنایت فرمایا۔

أَتْلَفَكُمْ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ مَعَاذِ ابْنِ جَبَلٍ -

ترجمہ۔ سلال و حرام کاسب سے زیادہ جانتے والا معاذ بن جبل ہے۔

(۵) زید بن ثابت کو افرض کا لقب دیا۔

أَفْرَضُكُمْ زَيْدٌ

(۶) ابو عبیدہ بن الجراح کو امین اُمت فرمایا۔

بِكُلِّ أُمَّةٍ أَمِينٌ وَامِينُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَبُو عُبَيْدَةَ -

ترجمہ۔ ہر امت کے لئے امین ہے میری امت کا امین ابو عبیدہ ہے۔

(۷) زبیر کو حواری کا لقب دیا۔

لَكَ نَبِيٌّ حَوَارِيٌّ وَحَوَارِيُّ الزَّبِيرِ -

ترجمہ۔ ہر نبی کے لئے معاون ہوتے ہیں میرے معاون زبیر ہے۔

(۸) سیدہ عائشہؓ کو معلم العلوم فرمایا۔

خَذُوا رِجَالَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ مِنْ هَذِهِ الْحَيِّرَةِ -

ترجمہ۔ علم کی چوتھائی سیدہ عائشہؓ سے حاصل کرنا۔

پس جس طرح صدیق و فاروق کے مقتدا اور ابی بن کعبؓ کے اقراء ابن مسعود کے

استاذ القراء اور معاذ کے اعظم اور زید کے افرض اور ابو عبیدہ کے امین اور زبیر کے حواری

اور عائشہ صدیقہ کے معلم ہونے سے سیدنا علیؓ کے اعظم اقراء افرض اور معاون ہونے کا

انکار نہیں کیا جاسکتا اسی طرح حضرت علیؓ کے افضل ہونے سے یا ثابؓ کے مقتدا ہونے سے

انکار نہیں کیا جاسکتا۔

جواب مث۔ حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؓ کو افضل فرما کر ایک نفیس اشارہ کیا ہے وہ یہ کہ

اقضیٰ اسے کہتے ہیں جو کسی کی رعایت کے بغیر مسئلہ حق کو بیان کر دے۔

چونکہ شیعہ حضرات حضرت علیؑ کے متعلق یہ الزام لگایا کرتے ہیں کہ آپ نے تقیہ میں زندگی بسر کی اس لئے حضور علیہ السلام نے اپنے عہد نبوت میں سیدنا علیؑ کی فطرت واضح کر دی کہ وہ اقصیٰ ہیں کیونکہ جو اقصیٰ ہو وہ تقیہ نہیں کرتا اور جو تقیہ کرنا اپنا شعار بنالیتا ہے وہ اقصیٰ نہیں ہوتا۔ ۱۲

مغالطہ ۷ اور اس کے جوابات

سیدنا علیؑ مرتضیٰ بہت سخی تھے اس لئے افضل ہیں۔

جواب ۱۔ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے سخی ہونے میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن سوال اس میں ہے کہ سخاوت اپنے مال سے مٹی یا بیت المال سے اگر اس نقطے کو سمجھ لیا جائے تو شبہ پیدا ہی نہیں ہوتا۔

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا علیؑ بیت المال سے خرچ کیا کرتے تھے۔ صدیق اکبرؑ اپنے مال سے پس فرق ظاہر ہے۔ نیز حضرت علیؑ نے جو بنایا مصطفیٰ کے گھر سے بنایا اور مصطفیٰ نے جو کچھ خرچ کیا صدیقؑ کے مال سے خرچ کیا۔ و بینہما جون بعید فتاقل۔

جواب ۲۔ حضور علیہ السلام نے جب وفات پائی تو اسلام کو غلبہ و اقتدار کا حق نصیب نہ ہوا جب شیخین کے بعد دیگرے تخت خلافت پر جلوہ افروز ہوئے تو مال فقیرت سے مسلمانوں کے گھروں کو پکڑ دیا اور یہی حالت سیدنا عثمانؓ کے دور خلافت میں رہی جب حضرت علیؑ متمکن ہوئے تو فتوحات تو کیا ہوئیں اخلافت بڑھ گئی اب غور کیا جائے تو لامحالہ انسان اس نتیجہ پر پہنچنے کے مجبور ہو یا ہے کہ اگر شیخین نے سخاوت کی تو سابقین کا کیا ہے۔

مغالطہ ۸ اور اس کے جوابات

شب ہجرت حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؑ مرتضیٰ کو اپنے بستر پر سلایا معلوم ہوا کہ

حضور کے بستر پر سونے کی اہلیت بغیر علی مرتضیٰ کے اور کسی میں نہیں تھی۔
 جواب ۷۔ بستر پر سونا یا سنانا بیگ باعث عزت ہے فضیلت اس میں ہے کہ بستر
 والے کے ساتھ سونا نصیب ہو اور ظاہر ہے کہ غار میں تین راتیں اور گنبد خضراء میں روزہ
 حشر تک صاحب بستر کے ساتھ سونا نصیب ہوا تو صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کو۔
 جواب ۸۔ بستر پر اگر علی مرتضیٰ ایک رات سوئے تو ازواج النبیؑ کو حضورؐ کی ساری
 زندگی تک سونا نصیب ہوا۔

مغالطہ ۷ اور اس کا جواب

سیدنا علیؓ کو حضور علیہ السلام نے خدا کے حکم سے سلا یا اگر صدیق اکبرؓ بغیر بلانے کے
 تشریف لے گئے۔

جواب ۱۔ سراسر غلط ہے تفسیر امام حسن عسکری میں ہے۔ **إِنَّ اللَّهَ أَمَرَكَ** کہ خدا
 تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

حیات القلوب ج ۲ مطبوعہ لول کشور میں ہے خدا تعالیٰ تو امر میکند کہ علیؓ برابر بستر
 خود بخوابی..... والو بکرم را ہمراہ خود بھری۔ غزوات حیدری ترجمہ حملہ حیدری مطبوعہ کھنڈ
 میں ہے ہر گاہ جناب نبویؐ دولت سراشے سے نکلے تو پہلے درقاۃ البکرؓ پر آئے اس
 لئے کہ آپؐ نے اس کو آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے ساتھ چلنا۔

مغالطہ ۸ اور اس کا جواب

سیدنا علیؓ جب خیر کو جانے لگے تو حضور علیہ السلام نے اپنا لعاب دھن ان کی آنکھوں
 پر لگایا جس سے وہ شفا یاب ہو گئے، یہ وہ فضیلت ہے جو بغیر علی مرتضیٰ کے کسی میں نہیں
 جواب ۲۔ سیدنا علیؓ کی آنکھوں پر حضور علیہ السلام کا لعاب دھن لگا تو صدیق اکبرؓ کے
 پاؤں پر یعنی جب غار میں صدیق اکبرؓ امانت خداوندی کو لے کر بیٹھے تو ساپ نے لکل
 کہ صدیقؓ کے پاؤں کو کاٹ لیا زہر کا اثر آنکھوں سے آنسو کی شکل بن کر نمودار ہوا نیچے گرا تو

سرور کائنات کے چہرہ اقدس پر پڑا آپ نے گہرا کر پوچھا مایہ یکدہ ابابکر اسے رفیق غار آپ کو کس نے رلایا تو جواب دیا لاغنی حیات یا رسول اللہ میں آپ نے اپنا لعاب دہن صدیق اکبر کے پاؤں پر لگایا تو ٹھنک پڑ گئی۔

مقالہ ۱۲ اور اس کے جوابات

عن انس قال کان عند النبی صلعم طیر فقال اللهم اتنی بأحب خلقک الیک یا کل منی هذا الطیر فبعاء علی فاکل۔ اخرجه الترمذی۔

ترجمہ: حضور علیہ السلام کے پاس ایک پرندہ بھونکا بھونکا تھا تو آپ نے کہا اے اللہ مجھے وہ آدمی دے جو تیری ساری مخلوق سے تجھے پیارا ہو اور وہ آکر میرے ساتھ بھونکے ہوئے پرندے کو کھائے پس حضرت علیؑ آئے اور آپ نے کھایا۔
(ف) معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ افضل تھے۔

جواب ۱۔ باتفاق فریقین تمام مخلوقات میں سے اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ محبت

سرور کائنات صلعم سے ہے۔ تلك الرسل فضلنا بعضهم علی بعض

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین وما ارسلناک الا کافۃ للناس جیسی آیتیں بتاتی

ہیں کہ جو مقام خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو عنایت فرمایا ہے اور کسی کو نہیں دیا۔ اور اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ احب الخلق عند اللہ حضرت علیؑ ہیں۔ جہاں تک ان کی فضیلت کا تعلق ہے مسلم ہے لیکن حضرت علیؑ کا مقام افضل الانبیاء سے بہت کم ہے۔

پس معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا حدیث کا مطلب آیات خداوندی سے نکرا جانے کی وجہ سے ناقابل قبول ہے۔

جواب ۲۔ اور اگر آیات خداوندی سے نکرا جانا تسلیم نہ کیا جائے تو پھر افضلیت پر استدلال قائم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر نیکی کا اپنا اپنا شعبہ ہے جو سکتا ہے کہ حضرت علیؑ خدا تعالیٰ کو اس شعبہ جویرنے کی حیثیت سے احب ہوں اور صدیق اکبرؑ

اتقی ہونے کی حیثیت سے اور عبداللہ بن مسعود اقرآن ہونے کی حیثیت سے بہر حال حیثیت کے تغیر و تبدل سے احب ہونا بھی معتقد ہوتا جائے گا۔

جواب ۲۰۔ جس طرح صدیق اکبرؓ کے احب الی الرسولؐ ہونے سے سیدنا علیؓ کے احب الی الرسولؐ ہونے میں فرق نہیں آتا اسی طرح سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے احب الی اللہؑ ہونے سے سیدنا ابی بکرؓ کے احب الی الرسولؐ ہونے میں فرق نہیں آتا۔ حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

عن عائشة قالت کان ابو بکر احب الناس الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ترمذی ص ۲۵۱)
ترجمہ۔ ابو بکرؓ حضورؐ کو سب لوگوں سے زیادہ محبوب تھے اس کے بعد عمرؓ۔

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی يحبکم اللہ (آلۃ)

ترجمہ۔ اے محمد مصطفیٰؐ کہہ دیجئے اگر تم خدا کے محبوب ہو تو تم میری تابعداری کرو خدا تم کو محبوب بنائے گا۔

معلوم ہوا کہ اتباع رسولؐ میں محبوبیت الی اللہ حاصل ہوتی ہے پس جو شخص زیادہ قابض ہوگا وہ زیادہ محبوب ہوگا اس آیت کے پیش نظر اجلیت کیسی معلوم ہوتی ہے جس کی کسی سے تخصیص کرنا نص قرآن کے خلاف ہے۔

مقالہ ۱۱ اور اس کا جواب

حدیث میں وارد ہے اذا کان یوم القیامۃ قال اللہ تعالیٰ لی ولعلی بن ابی طالب ادخلا الجنة من احبکما وادخلا النار من ابغضکما۔

ترجمہ۔ جب قیامت کا دی ہوگا تو خدا تعالیٰ مجھے اور علی بن ابی طالب کو فرمائیں گے اپنے عجیب کو بہشت میں داخل کرو اور دشمنوں کو جہنم میں داخل کرو۔ ۱۲
معلوم ہوتا ہے کہ افضلیت حضورؐ کے بعد سیدنا علیؓ کے لئے ہے۔

جواب ۱۱۔ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں نقل کر کے لکھا ہے کہ اس میں ایک راوی اسحاق نخعی موجود ہے جو متہم بالوضع ہے اس بناء پر حدیث قابل اعتبار نہیں ہے۔

مناظرۂ عقائد اور اس کے جوابات

حدیث میں آتا ہے کہ لوگ حوض کوثر سے رات بھر جاؤ گے تو حضور فرمائیں گے

اصیحا بنی اصبیحا بنی جواب آئے گا انک لا تصد ری ما احدثوا بعدک آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد آنوروں نے کیا عمل کئے۔

جواب نمبر ۱۰۔ حدیث کے ظاہری عموم سے جملہ صحابہ کرام کو احدثوا بعدک کی زد میں لانا عقلاً و نقل سے خلاف عقل اس لئے کہ اگر حضور علیہ السلام کے صحابہ کرام سارے کے سارے احداث فی الدین کے مرتکب ہیں اور دریافت ہیں تو فرمائیے دین کا کیا اقتدار تھا ہے جبکہ ابھیں حضرات کے واسطے ہم تک نبی کا پیغام اور اللہ کا قرآن پہنچا ہے قطعاً ارتداد صحابہ کرام کئے زمانہ میں یقیناً نمودار ہوا جس کا صحابہ کبار نے پوری قوت سے مقابلہ کیا اور خلاف عقل اس لئے کہ:-

(۱) مہاجرین و انصار کے متعلق اعلان ہو چکا ہے **وَاللّٰکَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا** یہ سچاؤ پختہ ایمان دار ہیں پس جن کو خدا تعالیٰ پختہ ایمان دار فرمائے ان پر ارتداد کا شبہ بھی ناممکن ہے۔

(۲) مہاجرین و انصار کے لئے **اَعْدَدْنٰہُمْ جَنَّتَ تَجْدٰی** من تحتہا الانہار کے حد قرآن میں موجود ہیں غلہ میں کہہ کر دیا ابداء کی تاکیدیں بھی مزید ہیں پس ان کے متعلق شبہ ارتداد یقیناً ناپیدا ہے۔

(۳) عشرہ مبشرہ کو خدا تعالیٰ نے سرمد کائنات کی زبان سے جنت کی بشارت عطا فرمائی ہے۔ پس جن کو دہ بار نبوت سے بہشت کی کوشش مل چکی ہے ان پر جہنم حرام ہو چکی ہے۔

(۴) قرآن مجید میں ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِمْ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُعْتَبَهُمْ وَيُعْتَبُونَ**۔

ترجمہ:- اور تشریح اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱ کے بحث خلافت میں دیکھ لئے جائیں۔

خلاصہ یہ کہ مرتدین کے مقابلہ میں جس قوم کو خدا تعالیٰ نے مقرر فرمایا وہ صدیق اکبرؓ اور ان کی جماعت تھے تو معلوم ہوا اما احد ثوابک سے وہ مراد ہیں جو صدیق اکبرؓ کے مقابلہ پر تھے تھے لیکن جو صدیق اکبرؓ کی جماعت میں تھے وہ ان میں داخل نہیں ہیں۔

مخالطہ اور اس کے جوابات

مضور اکثر اوقات حضرت علیؓ کو جنگوں میں بھیج دیا کرتے تھے اور صدیقؓ و عمرؓ کو کبھی کبھی

اور فرق ظاہر ہے۔

جواب ملے۔ ان سے چونکہ خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے بعد علیؓ بسبب الاتصال خلافت کا کام لینا تھا اس لئے حضور علیہ السلام نہیں چاہتے تھے کہ یہ کسی وقت مجرا ہوں لیکن حضرت علیؓ نے چونکہ چوتھے نمبر پر خلافت کی ٹریوٹی ادا کرنی تھی اس لئے ان کے متعلق یقین تھا کہ جن امور کی وہ مجھ سے اطلاع نہ پاسکیں گے خلفاء ثلاثہ سے ہی پائیں گے۔

جواب علیہ بچائے اس کے کہ ہم اس سوال کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہیں مگر در کائنات علیؓ اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل کئے دیتے ہیں پڑھیے اور اطمینان کیجئے۔

عن ہذیلۃ بن ریحان قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
ہممت ان ابعث الی الافاق رجالا یعلمون الناس السنن والفرائض کالبعث
حیثی ابن مریم الحواریین قیل لہ فاین انت عن ابی بکر وعمر قال انہ لا غنی لی
عنہما انہما من الدین کالسمع والبصر رواہ الحاکمی المستدرک۔

ترجمہ۔ مذکورہ آیت میں کہ میں نے حضور علیہ السلام کی مقدس زبان سے سنا تھا آپؐ نے فرمایا میں نے تصدیق کی ہے کہ میں سنن و فرائض کی تعلیم اور امور دین کی تبلیغ کے لئے لوگوں کو بھیجوں جس طرح جیسے ابن مریمؑ اپنی جماعت کو بھیجتے تھے پس آپؐ کی غدیرت میں سوال کیا گیا یا رسول اللہ چہر آپؐ ابو بکرؓ و عمرؓ کو کیوں نہیں بھیجتے تھے فرمایا کہ وہ دین کے لئے اکھاڑ کان کے مثل ہیں یعنی اگر وہ چلے جائیں تو پھر بھیجے۔۔۔۔۔

(ف) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو نہ بھیجا غزوہات و سرایک کے اکثر معرکوں میں یا لوگوں کو تعلیم کے لئے اس لئے نہ ہوتا تھا کہ وہ حقیر فی الدین ہیں بلکہ اس لئے ہوتا تھا کہ ان کا سہنہی حضور کے لئے اطمینان کا باعث ہوتا تھا سابقہ روایات اور قدیمی قریانیوں نے ان کا مقام حضور کی نگاہ میں استابلند کر دیا تھا کہ اب ان سے ایسے کٹھن کام لینے کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی تھی۔

مزید تائید

عن ابی اسدی الدوسی قال كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم فاطلم ابو بكر وعمر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي اتيد في بهما - رواه الحاكم -

ترجمہ - ابی راوی فرماتے ہیں کہ میں حضور علیہ السلام کے پاس بیٹھا تھا کہ صدیق و فاروقؓ نے مجھ تک کر دیکھا پس آپؐ نے فرمایا خدا کا شکر ہے جس نے ان دو شخصوں کے ذریعہ میری تائید فرمائی۔

حضرت محمد بن حنفیہ کا بیان

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے قرۃ العین ص ۲۳۳ میں ایک روایت نقل کی ہے جو من و عن درج کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیں :-

از محمد بن الحنفیہ سوال کردند کہ پدر بزرگوار تو در دو دست ترا کار با میفرمایند حسنین را نمیفرمایند
مشارب این چیست گفت حسنین در اولاد پدر من بمنزل دو چشم اند و پدر بن انسان تا کار دست
پاسرا تمام باید چشم را چار پنج باید داد ۱۲۰ -

وَقَتَّ يَا خَيْرُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى ذَٰلِكَ حَمْدًا كَثِيرًا

(ترجمہ) امام رضاؑ کے آیا درابتداء سے مفوضہ کے حق میں اسی طرح منقول ہے اور حکم کیا گیا ہے کہ ان پر لعنت کی جائے اور ان سے اظہار بیزاری کیا جائے اور ان کے حالات کی اشاعت کی جائے اور ان کے برے اعتقادوں کو دنیا کے سامنے کھول دیا جائے تاکہ ان کے اقوال سے ضعیف شیعہ و حوکہ دکھالیں اور جو اس گروہ کا مخالف ہے وہ امامیہ شیعوں کے متعلق یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہ بھی ان میں سے ہیں۔

(فہ) مذکورہ بالا غیارتوں سے ثابت ہوا کہ اذان میں سیدنا علیؑ کے متعلق القاب کا ذکر اور اس کی ایجاد و اثنا عشریہ مذہب میں ثابت نہیں اور جس مذہب نے اسے ایجاد کیا ہے وہ فریقین کے نزدیک متفقہ طور پر کافر ہیں۔

بحث متعلق کلمہ طیبہ

اہل تشیع کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ

اہلسنت کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اہل تشیع کے کلمہ طیبہ میں جو الفاظ زیادہ کئے گئے ہیں اس زیادتی کو کلمہ طیبہ کی جڑ سمجھنا ہماری تحقیق میں خلاف عقل و نقل ہے ذیل میں ہم اس کے وجوہ بیان کریں گے ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی وجہ :- اہل تشیع کا کلمہ نہ تو زمانہ نبوت میں مسلمانوں کی زبانوں پر جاری رہا اور نہ زمانہ خلافت میں پس ایسے الفاظ کا ازلیا و علی سبیل التزام یقیناً خلاف شرع ہے۔

دوسری وجہ :- ہر زمانہ کے نبی کا نام کلمہ طیبہ کی جڑ دربان سے پہلے انبیاء کا نام نہ لیا گیا اگرچہ ان سے نائق کیوں نہ ہوں پس اس بناء پر اس زمانہ میں اگر ان کے نزدیک کسی امام کا نام لینا ضروری ہے تو سیدنا محمدؐ کا نام لینا مناسب ہوگا۔ سیدنا علیؑ کا اسم گرامی شریف و مکرم بھی لیکن تاہم مذکورہ کے پیش نظر خلاف قیاس ضرور ہے۔

تیسری وجہ :- اہلسنت کے نزدیک خلفاء اربعہ کی خلافت برحق ہے مگر ان کے

۷۸۶

الہند پاکٹ بک

حصہ سوم

مؤلف

حضرت علامہ مولانا دوست محمد صاحب قریشی

حامد اومصلیٰ

حضرات! الہنت پاکٹ بک کے ہر دو حصے طبع ہو کر علماء متبعین اور مناظرین سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں دعا ہے کہ خدا تعالیٰ انہیں شرف قبولیت سے نوازے۔ آمین۔
اس حصہ میں سب سے پہلے ان مطاعن کے جوابات دیے گئے ہیں جو خراج کی طرف سے سیدنا علی مرتضیٰ کی ذات گرامی پہنچے جاتے ہیں۔ بعد اہل تشیع کے جہد عقائد و اعمال کو پیش کر کے ہر ایک پر سیر حاصل تحقیقی تبصرہ کیا جائے گا وھا آریذالاکر صلاح مماستطعت
اللہ نے توفیق عطا فرمائی اور زندگی کے ساتھ دیا تو چوتھی جلد میں عیسائیت اور چکر داروں کے عقائد و اعمال پر بحث کی جائے گی۔ مغزائیت کے لئے محمدیہ پاکٹ بک اور مسلم پاکٹ بک موجود ہے۔ اس لئے مجھے ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ میں اس کے متعلق خامہ فرسائی کروں۔

خارجی کب بنے اور کیوں بنے؟

سیدنا علی رضی اللہ اور سیدنا معاویہ کے مابین جب ایلۃ الحمرین کے موقع پر جنگ زور ہو پر پہنچی تو فریقین نے یہی محسوس کیا کہ اگر جنگ بدستور قائم رہی اور اسی طرح مسلمان شہید ہوتے رہے تو مسلمانوں کی قوت تباہ ہو جائے گی۔ اور غیر مسلموں کے مقابلہ کی طاقت باقی نہ رہے گی۔
ردمی ہوں یا غارتس، ہم پر غالب آجائیں گے۔ تو امیر معاویہ کی فوج سے قرآن کے حکم نہاد کی تجویز ہوئی۔

قرآن نیزوں کے ساتھ لٹکا دیئے گئے

فضل بن ادہم اشتریح جذامی، دو کتابیں معمر نے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ اسے علی مرتضیٰ کے
نوجیو خدا را مسلمانوں پر دم کرو۔ قرآن کو حکم بناؤ۔ عورتوں اور بچوں کو روٹیوں اور فارس کی زنجیاد۔

یہ اعلان سننے ہی حضرت علیؑ کی فوج دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ اور جنگ ملتوی ہو گئی۔
(فریق اقل) وہ تھا جس پر یہ چاروں پہل چکا تھا وہ کہتے تھے کہ جب قرآن کو یہ حکم مانتے ہیں تو
جھگڑا کا ہے۔ حتیٰ کہ انہی میں سے بعض لوگوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ اگر قرآن کے فیصلے سے آپ
نے انحراف کیا تو آپ کے ساتھ دینی کام کریں گے جو عثمانؓ کے ساتھ کیا تھا۔

(فریق ثانی) کا یہ خیال تھا کہ یہ ایک فریب ہے اس سے متاثر نہیں ہونا چاہیے مگر یہ لوگ
قیل تعداد میں تھے اور فریق اقل کثرت میں، بالتو اور جنگ کے بعد علیؑ کی فوج کی طرف
سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ مقرر ہوئے اور امیر معاویہؓ کے لشکر کی طرف سے عمر بن العاصؓ ملے
پایا کہ دونوں کو معزول کر دیا جائے اور ہر ایک نے اسی طرح اپنی رائے کا اظہار کیا۔ مگر جب اعلان
کرنے کا وقت آیا تو عمر بن العاصؓ سے پہلا ابو موسیٰ اشعریؓ نے حضرت علیؑ کے قول کا فیصلہ نہ
دیا لیکن عمر بن العاصؓ نے سوچا کہ اگر میں نے معاویہؓ کو بھی معزول کر دیا تو اختلاف عظیم کا خطرہ ہے
کیونکہ عرب و شام میں ان کا ہم قدم نہ ہونا مشکل ہے۔ جو ایسی شخصیتوں پر کٹر طویل کر سکے۔ لہذا اگر ان کے
نمائندے نے جلدی سے کام لیا ہے تو ان کی ذمہ داری ان کے سر میں اپنے نمائندے کو معزول
نہیں کرتا۔ بلکہ بحال رکھتا ہوں۔ اس فیصلے کے بعد جو کچھ ہوا۔ وہ تاریخ بخاری ص ۳۳۳، اخبار
الطوال، ابن اثیر ج ۲ ص ۱۳۴ کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے لیکن ہم نے اس وقت یہ بتانا
ہے کہ حضرت علیؑ ابتدا سے ہی تحکیم کے مخالف تھے۔ مگر جماعت کے اصرار سے تسلیم کر لیا
کہ اب تحکیم کی تجویز ہو گئی تو انہیں حامیوں میں سے ایک جماعت نے مخالفت شروع کر دی
اور تحکیم کو کفر قرار دیا اور اسی جماعت کا نام مختاریؓ تھا۔ ان کا امام عبد اللہ بن وہبؓ رہا جسے
جو معاملات دین میں انسان کو حکم بنا کر جانتے تھے۔ خارجوں کا یہ نعرہ تھا لا حکم الا للہ

سیدنا علیؑ پر خارجیوں کی طرف سے پہلا اعتراض

افداس کے جوابات

حدیث شریف میں ہے کہ دینہ منورہؓ کی بیٹی کے نام سے۔ طیب کو غیر طیب سے جدا

کر دیتا ہے یعنی غیر طیب کو اپنے اندر رہنے دیتا نہیں۔ اس بناء پر جب ہم خلفاء ثلاثہ کی پاکیزہ سیرت پر نظر کرتے ہیں تو ان کے دار الخلافہ کو مدینے کے اندر پالتے ہیں لیکن جب علی خلیفہ بنتے ہیں تو مدینہ سے باہر کوفہ میں دار الخلافہ بناتے ہیں کیا اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مدینہ نے ان کو اپنے اندر رہنے نہیں دیا۔

(جواب ع) سیدنا علی مرتضیٰ کا کوفہ میں دار السلطنت بنانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ وطنیت بھی بدل چکے تھے ظاہر ہے کہ وطن تو آپ کا بدستور مدینہ منورہ تھا لیکن دار السلطنت کوفہ اس سے مدینہ منورہ کو چھوڑ جانا لازم نہ آیا۔ پس سوال ہی نہ رہا۔

جواب ع ۲۔ سیدنا عثمان کی شہادت کے بعد آپ نے یہی مناسب سمجھا تھا کہ دار السلطنت مدینہ سے باہر رہے تاکہ اگر خدا نخواستہ دشمن کی طرف سے کسی وقت حملہ ہو جائے تو مدینہ کے در و دیوار مسلمانوں کے خون سے طوط نہ ہونے پائیں۔

(ف) دیکھئے خوارج کی کتنا ستم ظریفی ہے کہ حق و باطل کے درمیان امتیاز نہیں کرتے اور خواہ مخواہ سیدنا علیؑ کے ذمہ شرافت و عنایت کو داغدار رکھنے چلے جاتے ہیں۔

جواب ع ۳۔ مدینہ تو ہر وقت مدینہ ہی رہا اور تھا۔ پس اگر خوارج کے زعم باطل کے مطابق ہوتا تو سیدنا علیؑ عہد خلافت سے پہلے ہی مدینہ منورہ چھوڑ جاتے مگر آپ کا دفات رسالت مآب کے بعد سے لے کر عہد خلافت کے بعد تک مدینہ میں متوطن رہنا بتاتا ہے کہ خوارج کا یہ شبہ قطعاً بے اصل ہے اور ایمان داروں کے ایمان سلب کرنے کا ایک طریقہ ہے اعلیٰ اللہ عنہما۔

جواب ع ۴۔ اگر مدینہ سے باہر رہنا ہی موجب شہرہ ہے تو سیدنا معاویہؓ کا شام میں مدۃ العمر رہنا اسی طرح باتی صحابہ کرام کا مدینہ سے باہر رہنا بھی ثابت ہے۔ تو پھر سب حضرات پر یہی فتویٰ لگانا پڑے گا۔ حالانکہ وہ سب کے سب آپ کے نزدیک بھی اس فتویٰ سے بری ہیں۔

ما ہو جوا یکم فہو جوا ہنا۔

خارجیوں کا سیدنا علیؑ پر دوسرا اعتراض

اور اس کے جوابات

خلیفہ ثالث کا ایک اسلامی بادشاہ نہایت بے دردی اور بے رحمی سے قتل کیا جا رہا ہے اور خلافت کا امیدوار اُن کا بیٹا نہایت کم عمر ہے۔ دیکھئے کیا اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ علیؑ کا اس قتل میں ہاتھ تھا۔ اور وہ چاہتے تھے کہ کبھی طور پر یہ قتل ہو اور میں تخت خلافت کو نبھالوں۔

جواب ۱۔ اہل تشیع ہوں یا اہل سنت دونوں کی کتابوں میں مسطور ہے کہ وفات رسالت مآبؐ کے بعد جب لوگ سیدنا علیؑ کو تخت خلافت کی بیعت کرنے کے لئے آتے ہیں تو آپ انکار کر دیتے ہیں۔ پس آپ کے تخیل میں اگر خلافت کی جوس ہوتی تو آپ انکار نہ کرتے لہذا آپ کے حق میں طبع خلافت کا الزام ماننا یقیناً ایک بہت بڑا ہتھان ہے۔ اور محمد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت اس سے پاک اور مبرا ہے۔

جواب ۲۔ سیدنا علیؑ نے بلوایوں کو روکنے کی جتنی کوشش فرمائی اس پر تاریخ اسلام کے ادراک شاہد ہیں۔ پس جب آپ نے دیکھا کہ معاملہ حد سے بڑھ رہا ہے۔ تو آپ نے اپنے دونوں صاحبزادوں سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کو سیدنا عثمانؑ کے دروازے پر قربانی کے لئے تعینات کر دیا۔ اور فرمایا کہ بیٹے قربان ہو جانا مگر دروازے کے اندر دشمنوں کو داخل نہ ہونے دینا۔ پس اگر سیدنا علیؑ کے ذہن میں سیدنا عثمانؑ کے متعلق عداوت ہوتی تو آپ سیدنا عثمانؑ پر قربان ہونے کے لئے حضرت محمد مصطفیٰؐ کے بھائی کو نہ بھیجتے۔ رہا اُن کا خود بخود تشریف نہ لے جانا وہ یقیناً حکمت پر مبنی تھا کہ یہاں لڑنے والے نوجوانوں کا تھا اور آپ اللہ نے تمہارا خلافت راشدہ کا کام لینا تھا۔

جواب ۳۔ مستدرک حاکم میں ہے کہ زید بن ارقم کے پاس سیدنا علیؑ مریض تھے۔ بیمار پرسی کے لئے تشریف لائے۔ اور حضرت زیدؓ کے پاس کافی لوگ جمع تھے۔ دوران

گفتگو میں حضرت زید نے سیدنا علیؑ سے دریافت کیا کہ آپ نے سیدنا عثمانؓ کو قتل کیا ہے۔
پس حضرت علیؑ نے یہ سن کر تھوڑی دیر تک سوچا کر لیا۔ پھر فرمایا مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے
دائے کو چیر کر انگوڑی پیدا کی اور دوح کو پیدا کیا ہے نہ تو میں نے حضرت عثمانؓ کو خود اپنے ہاتھ
سے قتل کیا ہے اور نہ میں نے اس کے قتل کا حکم کیا ہے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

عن حسین الخزازی قال جاء علي ابن ابي طالب الى زيد بن ارقم وعنده قوم فقال
علي اُسْكِنُوا فَاَسْكِنُوا فَاِنَّهُ لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ اِلَّا اَجَبْتُكُمْ فَقَالَ زَيْدٌ اِنْ شَاءَ اللهُ
اَنْتَ قَتَلْتَ عُثْمَانَ فَاطْرُقْ عَلٰى سَاعَةِ ثَمَرٍ قَالَ وَاللّٰهِ خَلَقَ الْجَنَّةَ وَبَوْرَانَ سَمْعًا
مَا قَاتَلْتَهُ وَلَا اَصْرْتَ بِقَتْلِهِ (قصة العتین ص ۲۹)

ترجمہ: حسین خزازی سے روایت ہے کہ سیدنا علیؑ زید بن ارقم کے پاس عیادت کے
لئے آئے اور اس کے پاس اس کی قوم تھی۔ پس حضرت نے فرمایا خود بھی چپ رہو اور دہریا
کو بھی چپ رہنے کا حکم دو۔ خدا کی قسم جو کچھ تم مجھ سے پوچھو گے میں اس کا جواب دوں گا۔ تو
پس زید بن ارقم نے قتل عثمانؓ کے سلسلے میں سوال کیا۔ اور آپ نے وہی جواب دیا۔ (جو ہم نے
اوپر لکھ دیا ہے)

(ف) حضرت علیؑ کا اظہارِ حقیقت کرنا اور قوم میں سے کسی کا توہید نہ کرنا بتا کر اسے کہ واقعی
سیدنا علیؑ اس الزام سے بری تھے۔

جواب ۵:۔ جنگ جمل کے موقع پر سیدنا عثمانؓ کے قتل کے بارے میں جو الفاظ آپ کے
منہ مبارک سے نکلے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّى اَبْرءُ اِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ وَلَقَدْ طَاشَ عَقْلِيْ يَوْمَ قَتْلِ عُثْمَانَ وَانْكَرْتُ
نَفْسِيْ وَجِئْتُ لِبَيْعَةٍ فَقُلْتُ وَاللّٰهُ اِنِّى لَا سَمْعِيْ مِنَ اللّٰهِ اِنْ اَبَايْتُ وَعُثْمَانَ قَتَلَ
عَلٰى الْاَرْضِ لَمْ يَدْفَنْ بَعْدَ قَتْلِهِ دَفِنَ رَجُلٌ النَّاسُ فَاَمْلُوْنِىْ لِلْبَقِيَّةِ فَقُلْتُ اَللّٰهُمَّ
اِنِّى مُشْفِقٌ مِّمَّا اَقْدَمَ عَلَيْهِ ثُمَّ جَارَتْ عَزِيْمَةٌ فَبَايَعْتُ فَلَقَدْ قَالُوْا يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ
فَكَأَنَّمَا صَدَعَ قَلْبِيْ اِلَآءُ (مسند رک حاکم)

ترجمہ :- اسے میرے اللہ حضرت عثمانؓ کے بارے میں اظہار ثبات کرتا ہوں کہ میں اس قتل کے ارتکاب سے بری ہوں جس دن عثمانؓ قتل ہو رہا تھا۔ میرا عقل اس وقت اپنی جگہ پر نہ تھا اور میرے ہوش و وقاس تخییر کی وجہ سے سالم نہ رہے۔ میں اس وقت اپنے وجود میں ایک کروہ سا اثر پارہا تھا۔ لوگ جب میرے پاس بیعت کے لئے آئے تو میں نے یہی جواب دیا مجھے شرم محسوس ہو رہی ہے کہ عثمانؓ شہید ہو کر زمین پر پڑا ہوا اور میں خلافت کی بیعت شروع کر دوں۔ پس لوگ واپس ہوئے جب ان کو دفن کر دیا تو میں نے مجبوراً بیعت شروع کی تاکہ مملکت اسلامیہ کسی نااہل کے ہاتھ نہ چلی جائے۔ جب لوگوں نے مجھے امیر المؤمنین کہنا شروع کیا تو میرا بھر پھٹنے کے قریب آگیا۔ اور دل مشعل ہوئے لگا۔

(ف) سیدنا علی مرتضیٰؓ کے اس بیان پر یہ بیان تو شک کر سکتا ہے۔ لیکن ایسا انداز کو انکار کی ذرہ بھر بھی گنجائش نہیں رہتی۔

خاندانوں کا سیدنا علی مرتضیٰؓ پر تفسیر اعتراض

اور اس کے جوابات

حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد مذہب کی ترقی اور اس کے منزل کا مدار صحابہ کرامؓ پر ہی تو تھا ان کے باہمی اتفاق سے اسلام میں برکات نمودار ہوئے اور ان کے انزاع سے جو کچھ ہونا تھا وہ سب کے سامنے ہے۔ ظاہر ہے کہ نبوت کے بعد خلافت ایک اہم مسئلہ تھا جس پر مہاجرین و انصار کے درمیان دست گردہ قیمن خلیفہ کے سامنے تھے۔ بالآخر اکثریت کا اتفاق مدینہ منورہ پر ہوا۔ مگر صرف علیؓ کے آپس سے باہر ہو گئے۔ اور پورے چھ مہینے بیعت نہ کی اور ان کی تاخیر سے اسلام اور اسلامیان مدینہ میں فتنی طور پر جو تفرقہ و تشقت پیدا ہوا۔ وہ سب آپ کی وجہ سے ہوا۔ ورنہ ایسے معاملات رونما نہ ہوتے۔

جواب :- اس میں شک نہیں کہ نبوت کے بعد انتخاب امیر ایک اہم مسئلہ تھا۔ لیکن سیدنا علیؑ کی حیثیت بھی معمولی نہ تھی۔ ثقیف بنی ساعدہ میں ان کو انہوں نے تو اس لئے نہیں بلایا تھا کہ تبعیہ و تکفین کی وصیت ان سے متعلق تھی۔ اگر حضرت علیؑ ثقیف کو چلے آتے تو جنازہ رسول مقبولؐ اکیلا رہتا اور یہ بھی اس لئے نہ گئے تاکہ وصیت کے خلاف نہ ہونے پائے۔ رہا آپؐ سے باہر ہو جانا تو خوارج کا سیدنا حضرت علیؑ کی پاکیزہ شخصیت پر ایک لازم ہے جس سے آپؐ قطعاً بڑی ہیں آپؐ سے کہیں بھی منتخب شدہ خلیفہ پر طعن مقبول نہیں ہے۔ کچھ دن اخیر میں بھی رازدینا کی شان چلوہ گر تھی۔ طبقات ابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۸۱

تاریخ اسلام ص ۲۳ مصنف سید حسین الدین صاحب میں ہے کہ سیدنا حضرت علیؑ نے قسم اٹھا کر فرمایا۔ میں آپؐ کی امانت ناپست نہیں کرتا۔ لیکن میں نے قسم اٹھائی ہے کہ جب تک قرآن نہ جمع کر لوں گا۔ اس وقت تک کے سوائے اپنی چادر تک نہ اوڑھوں گا۔

جواب :- فقوڑی سی مدت کے بعد آپؐ کا بیعت منظور کر لینا بتا رہے کہ پورا پورا در چند سیدنا علیؑ نے اس سلسلے میں تاخیر فرمائی۔ مگر سیدنا صدیقؑ کی فضیلت و افضلیت پر آپؐ و شعبہ نہ تھا جبکہ سیدنا صدیقؑ ویسے کے ویسے تھے۔ جیسا کہ پہلے تھے۔ اہل تشیع کی معتبر کتابوں میں سے احتجاج طبرسی ص ۵۲ میں بھی موجود ہے۔

تھرتناول یدانی بکوفبا یعدہ

کہ سیدنا علیؑ مرتضیٰ نے جا کہ صدیق اکبرؑ کا ہاتھ پکڑا اور بیعت کی۔

جواب :- اختراق و انشقاق کا باعث سیدنا علیؑ کی بیعت سے تاخیر کو سمجھنا خلاف عقل و نقل ہے۔ کیونکہ پہلے تو کوئی ایسا اختراق پیدا ہی نہیں ہوا جس سے دین کی ترقی میں نقصان کا اندیشہ ہو۔ تاہم یہ کہ سیدنا علیؑ سے بظاہر مخالف بھی ثابت نہیں اور خلاف نقل اس لئے کہ جب اکثریت کا اتفاق کتب اہلسنت اور کتب اہل تشیع میں منقول ہے تو لاکھ اکثر حکم اسکل (اکثر کے لئے کل کا حکم ہے اور ذہنی تفرق و تشقت کا

کوئی بھی شکار نہیں ہوا۔ فتاقل رہے خارجی تو وہ خارجی ہی ٹھہرے۔

خارجیوں کا چوتھا اعتراض اور اس کا جواب

جنگ جمل پھر جنگ صفین یہ سب سیدنا عثمانؓ کے قصاص نہ لینے کی وجہ سے ہوئیں اگر علیؓ سیدنا عثمانؓ کے قتل کا قصاص لے لیتے تو نہ عائشہ صدیقہؓ کے مقابلے میں یہ اقدام کرنا پڑتا اور نہ سیدنا معاویہؓ کے مقابلہ میں۔

جواب علیہ۔ قتل عثمانؓ اور اس میں سازش سے سیدنا علیؓ مرتضیٰ کا بڑی ہونا پہلے ہم دلائل سے ثابت کر چکے ہیں۔ تاخیر قصاص کے وجوہ حسب ذیل ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

وجہ اول۔ سیدنا عثمانؓ پر جب بلوایشیوں نے حملہ کیا تھا اس وقت حضرت علیؓ بھی موجود تھے اور مہاجرین و انصار بھی پس اگر قتل کرتے وقت حضرت علیؓ کا آن پر کوئی دائرہ نہ چل سکتا تو ابتدائے خلافت میں جبکہ ان کی قوت ابھی تک مستحکم و مضبوط نہ ہوئی تھی کیسے حکم تسلیم کیا جاسکتا تھا دراصل ایک وہ جماعت مستحکم اور مستقل تھی۔

وجہ ثانی۔ حضرت علیؓ مرتضیٰ کی پوزیشن خلیفہ وقت کی تھی اور سیدہ عائشہؓ وغیرہ کی اپنی ذات و رتائے حکم مقتول کی تھی۔ ورنہ ان کے لئے حق تو یہ تھا کہ دعویٰ دائر کرتے نہ یہ کہ ایسے اقدامات کرتے جن سے فرقہ ستانی کے بعض ناماقتب اندیش لوگوں کو مخالف کا شبہ پیدا ہو جائے۔ جب دعویٰ ہی مفقود تھا تو نکاسل فی القصاص کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

وجہ رابعہ۔ سیدنا علیؓ نے کبھی بھی یہ نہیں فرمایا کہ مجھے تائیں سے قصاص لینے کا انکار ہے۔ البتہ آپؓ نے یہ تو ضرور فرمایا تھا کہ استحکام کے بعد فوراً میرا کام یہی ہو گا۔ صبر کیجئے لیکن بہت سے حضرات کا یہ خیال تھا کہ اولین فرصت میں یہی کام کیا جائے تاکہ فساد نہ بڑھے۔

خارجیوں کی طرف سے حضرت علیؑ پر پانچواں اعتراض

اور اس کے جوابات

تحقیق جو چاہی ہے کہ سیدنا علیؑ فرماتے ہیں کہ فوج میں قاتلین عثمانؓ موجود تھے ان کو اپنی فوج سے خارج نہ کرنا کیا از نکاب معصیت نہیں۔

جواب علیؑ: تحقیق کے لئے تحقق دلیل کی ضرورت ہے۔ من ادعیٰ فلیبیہ البیان
جواب علیؑ: اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو یقیناً اس کے ساتھ قاتل نہیں ہو سکتے۔ البتہ غلط فہمی کی وجہ سے تائید کا تصور ہو سکتا ہے۔ پس اس مظلوم کیفیت کی بناء پر کسی کو قاتل سمجھ کر فوج سے نکال لینا یقیناً خلاف عقل تھا۔

جواب علیؑ: جن لوگوں کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ قاتلین سیدنا عثمانؓ کے قتل کی تعداد بشرط صحت کتب تواریخ میں بیس ہزار کے قریب بتائی جاتی ہے۔ پس اگر کچھ لغت ظن کی بناء پر سب کو نکال دیتے تو فوج میں بغاوت کا اندیشہ تھا۔ اس لئے ان کو فوج سے خارج نہ کیا تاکہ فساد نہ ہونے پائے۔

خارجیوں کا چھٹا اعتراض اور اس کا جواب

یہ اعتراض سیدنا عائشہؓ ام المومنینؓ کے ساتھ جنگ کرنے پر وارد ہوتا ہے جس کے جواب کے لئے اہل سنت پاکٹ بک حصہ دوم کا مطالعہ ضروری ہے اس کے پرش سے حقیقی حالات پر اطلاع ہو جائے گی۔

خارجیوں کا ساتواں اعتراض اور اس کا جواب

حضرت علیؑ جب تخت خلافت پر ٹھکان ہوئے تو خلیفہ بنتے ہی بلاوجہ بنو امیہ کے

تمام گوزردوں کو معزول کر دیا۔ حالانکہ ان کے دہر کوئی قصور نہ تھا۔
جواب ۱۔ یہ اقدام محکمہ سی آئی ڈی کی اطلاعات کے پیش نظر تھا۔ چونکہ قبل ازیں حالات اس
قسم کے روزنامہ ہو چکے تھے اس لئے آپ اس امر پر مجبور ہو گئے۔

جواب ۲۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے پہلے چونکہ سیدنا عثمان کی شہادت ہو چکی تھی۔ اور حضرت
عثمانؓ بھی خاندان نبوتیہ کے فرد تھے پس آپ نے دیکھا کہ نبو امیہ کے گوزر جب اپنی قوم
کے خلیفہ کو فائدہ نہیں پہنچا سکے تو مجھے کب فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔ لہذا ان کو مناسب یہی معلوم
ہوا کہ ان کو بیک ظم معزول کر دیا جائے۔

جواب ۳۔ سیدنا عثمانؓ کے وقت میں خاندان نبوتیہ کے گوزردوں کے تقریب سے لوگوں
میں یہ شبہ پڑ گیا تھا کہ شاید نبو امیہ اس کی اہلیت ہی نہیں رکھتے پس آپ نے یہ اقدام کر کے
ثابت کر دیا کہ نبو امیہ اس کی اہلیت رکھ سکتے ہیں۔

خارجیوں کا آٹھواں اعتراض اور اس کے جوابات

کہا جاتا ہے کہ علی مرتضیٰ نے رات کو سیدہ کا بنارہ اس لئے پڑھایا تھا کہ پوشیدہ راز
حیاں نہ ہو جائے۔ اور پوشیدہ راز یہ تھا کہ حضرت علیؓ نے ان کو مار دیا تھا اور قتل جیسا نے
کی خاطر وہ میت مشہور کر دی تھی۔

جواب ۱۔ ہر امر جاہلانہ خیال ہے ورنہ بھر بھی یہ بات پایہ ثبوت تک نہیں پہنچ سکی۔
جواب ۲۔ سیدہ فاطمہؓ اندر سیدنا علیؓ کے درمیان رشتہ داری کی حیثیت سے جو قریب ہے وہ
کسی کے یمن نہیں پس اس خصوصی تعلق کے پیش نظر اس قسم کا دہم و گمان بھی نہیں کیا جاسکتا۔

خارج کا نوواں اعتراض اور اس کا جواب

علی مرتضیٰ کا ابو جہل کے دہر سے پر جانا اور اس کی لڑکی کے نکاح کے لئے خواستگاری

کرنا اہلسنت اور اہل تشیع دونوں کی کتابوں میں منقول ہے۔ لہذا اس میں سیدہ کی توہین نہیں۔
جواب ع۔۔۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے یہ فعل واقعی ثابت ہے۔ لیکن جب تک کوئی امر خدا اور
اس کے رسول کی طرف سے صراحتاً ممنوع نہ ہو چکا ہو تب تک وہ درجہ اباحت میں رہتا ہے۔
جب قرآن مجید میں :-

كَانَ حُورًا مَّا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْلُ ثَلَاثِ مِائَةٍ کے پیش نظر ایک بیوی کے
بعد دوسری بیوی کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت تھی نیز حضور علیہ السلام کا فعل اس کی تائید
میں تھا۔ تو سیدنا علی مرتضیٰ کا یہ فعل قابل اعتراض نہ رہا۔ ہاں اگر حضور علیہ السلام نے منع کر دیا
ہوتا اور منع کے بعد سیدنا علی مرتضیٰ سے یہ اقدام ثابت ہوتا تو قابل جرم ہو سکتا تھا اور
الحمد للہ سیدنا علی مرتضیٰ اس سے پاک ہیں۔

خارجیوں کی طرف سے دشواں اعتراض اور اس کے جوابات

محمد بن ابی بکر کے متعلق مشہور ہے کہ قتل عثمان میں ساری سازش ان کی تھی اگر یہ بات پایہ
تحقیق کو پہنچ چکی تھی تو سیدنا علی نے اسے سیدنا عائشہ کے سپرد کیوں نہ کیا۔
جواب ع۔۔۔ محمد بن ابی بکر کے متعلق قتل عثمان کا الزام تو سراسر ابلہ بنیاد ہے البتہ کتب
تواریخ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اس پارٹی میں شریک تھے۔ رہا قتل تو اس کے متعلق کہیں بھی
تشریح نہیں کیا ہو۔

جواب ع۔۔۔ حضرت عائشہ زوجہ سیدنا عثمان کا بیان ہے کہ محمد بن ابی بکر نے قریب آکر
دارحی سے تو ضرور پکڑا۔ جب حضرت عثمان کے منہ سے یہ الفاظ نکلے کہ کونج اگر ابو بکر صدیق
زندہ ہوتا تو تجھے یہ عزت نہ ہوتی۔ ان الفاظ کا اس کے دل پر ایسا اثر پڑا کہ یکدم کانپنے
لگا اور اس حالت میں چھوڑ کر چلا گیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملے کی گواہی مینے
والی صرف حضرت عائشہ تھی اور میں جس سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوتا پس ان حالات

کے پیش نظر اسے قطعی طور پر محرم ٹھہرانا اور اس کے بعد سیدنا علیؑ کے قدم اس الزام کا لگانا سراسر اظہار جہالت ہے۔

جواب ۳۔ مروان کے متعلق جب نصاب شہادت پورا نہ ہوا تو سیدنا عثمانؓ نے سپرد دنیا اور محمد بن ابی بکرؓ کے متعلق جب نصاب شہادت پورا نہ ہوا تو سیدنا علیؑ نے سپرد دنیا کیا۔

خارجیوں کی طرف سے گیارہواں اعتراض اور اس کے جوابات

خلفاء ثلاثہ میں سے جس نے بھی سخت خلافت پر قدم رکھا اسلامی فتوحات ان کو حاصل ہوتی گئیں۔ لیکن جب سیدنا علی مرتضیٰؑ ممکن ہوئے تو ایک ملک بھی فتح نہ ہوا۔

جواب ۱۔ جب آپس میں انفریق پیدا ہو جائے اس وقت اختیار پر غلبہ ناممکن ہوتا ہے۔

جواب ۲۔ فتوحات کا مدار گورنروں اور مجاہدین پر ہوتا ہے سیدنا علیؑ کے زمانے میں نئے گورنروں کی تعیناتی کی وجہ سے پیٹے کی طرح فتوحات نہ ہو سکیں۔

جواب ۳۔ آپ کے شیر آپ جیسے نہ تھے۔ فَتَکَلُّ

۱۲ خارجیوں کا بارہواں اعتراض!

حضرت حسینؑ کو بلا کیوں گئے۔ کیا وہاں بیت اللہ تھا یا رسول اللہؐ کو کربلا مدینہ میں شہید ہو جاتے دنیا یہ تو کہتی کہ اللہ کے دروازے سے ناسا کے روضہ مبارک کو آخر دم تک نہ چھوڑا۔ وہاں جا کر خانوادہ رسولؐ کی جتنی بے حرمتی ہوئی کیا حضرت حسینؑ اس کا جواب قیامت کے دن نہ دیں گے۔

جواب ۱۔ شیعہ بیان کو فہم اہل اہل اور متعدد خطوط اور بار بار فرستادوں کے بھیجنے سے آپ مجبور ہو گئے۔ اور آپ کے تشریف سے جانے کا وعدہ کر لیا۔

مدینہ کی سکونت کو ترک کرنے کا نہ آپ کا ارادہ تھا اور نہ آنے والے حالات کی آپ کو خبر تھی۔ سیدنا مسلم کو اس لئے تو بھیجا تھا کہ وہاں کے حالات معلوم کر کے مجھے مطلع کرے۔ مگر یہ تدبیر کند بندہ تقدیر کند خندہ۔

حالات جیسے بھی پیش آئے وہ سب کے سامنے ہیں۔ اگر آپ تشریف نہ لے جاتے تو اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْنُوْلًا کے پیش نظر مانور ہوئے۔

نوٹ: یہ مختصر طور پر خاموشیوں کے اعتراض نقل کر کے ان کے جوابات دے دیئے گئے ہیں مزید تشریح بخوف طوالت ترک کر دی گئی ہے۔ اب ذیل میں اہل تشیع کے عقائد بیان کر کے ان کی تردید کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

اہل تشیع کا اعتراض یہ ہے کہ صحابہ کرام جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں شریک نہ ہوئے۔
الجواب: ۱۔ جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں صحابہ کرام کا شریک نہ ہونا زبردست بہتان ہے۔ من ادعی فعلیہ البیان۔

الجواب ۲۔ کاش کہ اہل تشیع اپنی کتابوں کا مطالعہ کر لیتے تو اعتراض کرنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ ان کی کتابوں کی عبارتیں ذیل میں درج ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

محمد بن یعقوب کلینی کی تحقیق روایت ۱

عن جابر عن جعفر قال لما قبض النبي صلى الله عليه وسلم صلت عليه الملائكة والمهاجرون والانصار فوجاً واحوالاً کافی ص ۲۳۱ مطبوعہ مکتبۃ الشریعہ

ترجمہ:۔ جابر سے امام جعفر روایت کرتے ہیں کہ جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوئی تو آپ پر فرشتوں اور مہاجرین اور انصار نے فوج فوج ہو کر نماز پڑھی۔

روایت متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

عَنْ أَبِي مَرْثَدَةَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ كَيْفَ كَانَتْ الصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا غَسَلَهُ عَلَى ابْنِ أَبِي مَالٍبٍ وَكَفَّنَهُ سَجْدَةً ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهِ عَشْرُونَ فِدَاً حَوْلَهُ ثُمَّ وَقَفَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي وَسْطِهِمْ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا فَيَقُولُ الْقَوْمُ كَمَا يَقُولُ حَتَّى صَلَّى عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ وَأَهْلُ الْعُرَاقِ۔

ترجمہ:۔ ابو مریم انصاری روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد باقر سے دریافت کیا کہ حضور علیہ السلام پر جنازہ کس طرح پڑھایا گیا۔ آپ نے جواب دیا کہ جب سیدنا علی مرتضیٰ نے حضور علیہ السلام کے غسل اور کفن سے فارغ ہو چکے تو دس شخص حضور علیہ السلام کے حجرہ مقدسہ میں داخل ہوئے اور آپ کے ارد گرد کھڑے ہو گئے۔ پس علی مرتضیٰ ان کے درمیان کھڑے ہوئے پس آپ قوم بھی اسی طرح کہتی گئی جس طرح سیدنا علی مرتضیٰ پڑھتے گئے۔ حتیٰ کہ مدینہ اور مدینہ سے باہر رہنے والوں نے حضور پر نماز ادا کی۔

(ف) ان دور وابتوں سے علی و سید الکمال ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام کا جنازہ میں شریک ہونا اہلسنت اور اہل تشیع کے مسلمات میں سے ہے۔ پس جو لوگ صحابہ کرام پر اس قسم کے الزامات عائد کرتے ہیں۔ وہ یقیناً غلطی پر ہیں۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر اعتراضات

۱۱ اعتراض (۱)۔ اگر صحابہ کرام ثقیف میں مشورہ بیعت اور انتخاب خلافت میں مشغول ہو گئے

تھے۔ تو سیدنا علیؑ نے تین دن حضور علیہ السلام کے وجود مسعود کو دفن کیوں نہ کیا۔ کیا اتنا توقف محض اس بناء پر نہیں تھا۔ کہ کوئی صحابی بھی نماز جنازہ سے محروم نہ رہے۔

(اعترض ۱) جب روایت مندرجہ اصول کافی مطبوعہ نجف اشرف ص ۲۳۱ میں مجاہدین و انصار کی تصریح اور روایت علیہ میں دس دس کی تعداد کا ذکر بھی موجود ہے۔ یا اس ہمہ جاہل و انصار کے خلاف عدم شمولیت فی الجنازہ کا پرہیز کرنا کیا خلاف دیانت نہیں۔

(اعترض ۲) کیا شیعوں کی معتبر کتابوں سے یہ ثابت نہیں کہ جنازہ رسول علیہ السلام اکیلا پڑا ہوا تھا اور حضرت علیؑ آپ کے جنازے کو اکیلا چھوڑ کر گھر بیٹھے ہوئے تھے جب ذیل عبارت پڑھیے اور جواب مرحمت فرمائیے۔

اصول کافی مطبع نجف اشرف میں ہے۔

اقی العباس امیر المؤمنین فقال یا علی ان الناس قد اجتمعوا ان یدفنوا رسول الله فی البقیع وان یؤتمروا بحمل منہم۔

ترجمہ۔ عباسؑ دوڑتے ہوئے حضرت علیؑ کے پاس آئے اور کہا کہ لوگ اکٹھے ہو چکے ہیں کہ وہ حضور کو دفن بھی جنت البقیع میں کریں۔ اور امام بھی جنازے کا ان میں سے ہے۔
(ف) مَا هُوَ جَوَّالُكُمْ فَمَوْجُوْا بِنَا۔

(اعترض ۳) اگر یہ غلط کیا جائے کہ اس روایت میں جب سیدنا علیؑ کے گھر میں بیٹھے کا ذکر نہیں ہے تو خواہ مخواہ ان کے سر یہ الزام کیوں عائد کیا جا رہا ہے تو پھر حیات القلوب ص ۸۷ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ سطر ۱۰ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

از خانہ بیرون آمد و فرمود ائمتھا الناس بدرستی کہ رسول خدا امام و پیشوا کے ملت در حال حیات و بعد از وفات۔

ترجمہ۔ حضرت علیؑ گھر سے باہر آئے اور فرمایا لوگو بلاشبہ حضور علیہ السلام حیات اور وفات کی حالت میں ہمارے امام ہیں ہمیں کسی کو امام بنانے کی ضرورت نہیں۔ فرمائیے کیا اس سے

کیسا اور پاک نہ تھے تو تمہارا دعویٰ اسلام کیسا۔
اعتراف ہے۔ فرمائیے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ذات کے بعد حیات النبیؐ ہیں یا نہ اگر
نہیں تو ثبوت اور اگر ہیں تو جنازہ کیسا۔

عقائد اہل تشیع اور ان پر تبصرہ

پہلا عقیدہ :- ہر کام میں امداد حضرت علیؑ کرتے ہیں اور وہ مشکل کشا ہیں۔ لہذا ان کو حاجت
برآری کے لئے پکارنا ہمارا رسم ہے۔ (بحوالہ تاریخ الائمہ ص ۵۲)

(ف) یہی وجہ ہے کہ یہ حضرات اٹھتے بیٹھتے یا علیؑ تدر کے نعرے لگاتے رہتے ہیں
بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو تکالیف و مصائب سے نجات حضرت علیؑ نے
ہی دی تھی چنانچہ ذیل میں ان کی مغیرہ کتاب تاریخ الائمہ ص ۵۲ مطبوعہ نول کشور یکتو مصنفہ سید
ذریعہ حسین مشہدی ائمہ عشری سے چند جملے نقل کئے جاتے ہیں۔ (بحوالہ صفحہ فرمائیں۔)

چنانچہ مختصر حال امداد پیغمبران عرض کرتا ہوں کہ آپؑ نے آدمؑ کو حوا سے بلایا۔ آگ کو
خیل پر گلشن بنایا۔ ذکر یا کو آگ سے سے بچایا۔ یوسفؑ کو چاہ سے نکال کر مصر میں تخت پر
بٹھایا۔ دیدہ یعقوب کو نور بخشا۔ سلیمانؑ کو جنات سے پھر ڈرایا۔ (تاریخ الائمہ ص ۵۲)

(ف) سیدنا علیؑ کے متعلق شیعہ حضرات کے عقائد آپؑ نے معلوم کر لئے اب ذیل
میں مذکورہ بالا عقیدے کی تائید میں جو اشعار پڑھتے رہتے ہیں ان کو حوالہ قلم کیا جاتا ہے تاکہ
آپؑ یقین کر لیں کہ واقعی ان کے مذہب کی ترجمانی کی جا رہی ہے۔

(اشعار خمس منقول از تاریخ الائمہ ص ۵۲)

رسولوں کی ہوتی حاجت روائی میں نے لوح کی کی ناخدائی !

نکرناگر غی مشکل کشائی نہ پانا چاہ سے یوسف سہائی

کلمک یونسؑ کی کی دریا کے اندر

علیؑ سے لوٹنے کی استعانت علیؑ نے کی عیاں اس کی اعانت
جب ابراہیمؑ کی چاہی اعانت! علیؑ نے کی علیؑ نے کی اعانت

رہا ہے شیث پیغمبر کا یاد

علیؑ کا معجزہ اک اک ہے نادر علیؑ کی ذات ہے ہر شے پر قادر
مذکورہ بالا عقائد قرآن کی روشنی میں۔

آیت ۷۰۔ نَجَّيْنَا لُوطًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِط. (پ)

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم نے نوح علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے ایمانداروں کو
نجات دی۔

آیت ۷۱۔ وَكَذَٰلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ بِط. (پ)

ترجمہ۔ اور اسی طرح ہم نے یوسف علیہ السلام کو زمین میں تمکنت عطا فرمائی۔

آیت ۷۲۔ وَادْعُ عِبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ. (پ)

ترجمہ۔ ذکر فرما دیجئے ایوب علیہ السلام کا جو کہ ہمارا بندہ تھا جبکہ انہوں نے اپنے رب
کو پکارا تھا۔

آیت ۷۳۔ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَكَشَفْنَا لَهُ مَا بِهِ مِنْ ضُرِّهِ. (پ)

ترجمہ۔ پس ہم نے ان کی دعا کو قبول کیا اور ان کو جو تکلیف تھی وہ رفع کر دی۔

آیت ۷۴۔ رَحْمَةً مِنَّا وَعِلْمًا لِّمَن لَّدُنَّا عِلْمًا. (پ)

ترجمہ۔ ہم نے حضرت کو اپنی طرف سے علم دیا تھا۔

آیت ۷۵۔ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا. (پ)

ترجمہ۔ ہم نے کہا اے آگ ابراہیم علیہ السلام کے لئے ٹھنڈی ہو جا اور سلامتی والی بن جا۔

ظہر استدلال۔ مذکورہ آیات سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ تمام انبیاء کو نجات صرف

خدا تعالیٰ نے ہی دی ہے اور پس اب آپ ہی فرمائیے کہ جو لوگ خدا تعالیٰ کے علاوہ

سیدنا علیؑ کو نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ ان کے حق میں قرآنی فتویٰ کیا ہے یہ سچ ہے۔

وَمَا يَتَّبِعُونَ إِلَّا فَاكْرَهُمْ وَيُحِبُّونَ (رپ)

اہل تشیع کے عقائد کا تجزیہ

(۱) امداد و اعانت کے لئے سیدنا علیؑ کو پکارنا۔

(۲) سیدنا علیؑ ہماری پکار کو سنتے ہیں اور ہمارے حالات کو جانتے ہیں۔

(۳) حضرت علیؑ شکل کشا ہیں۔ اور حاجت روا ہیں۔

عقیدہ نمبر اول دس ارشادات خداوندی بطرز استدلال
کی تردید کے سلسلے میں

استدلال ۱۔ اہل فیصلہ

وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْمِعُونَ صَوْتَكُمْ وَلَا يَنْصَرُونَ (رپ)

ترجمہ۔ اور وہ لوگ جو پکارتے ہیں سوائے اللہ کے نہیں طاقت رکھتے مدد ہماری کی اور نہ ہی اپنی جانوں کی مدد کر سکتے ہیں ترجمہ مقبول ص ۳۳۵

انکل باز اور گمان کے تابع

استدلال ۲۔ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءُ إِنْ يَسْمِعُوا لَا يَنْصَرُونَ

فَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ط

ترجمہ۔ جو لوگ خدا کے سوا پکارتے ہیں شریکوں کو نہیں اتباع کرتے مگر گمان کی اور انکل بازی کرتے ہیں۔

قارئین قرآن سے خطاب الہی

استدلال ۳۔ وَلَا تَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ وَلَا يَضُرُّكُمْ فَإِنْ تَقَلُّتُمْ عَنْ آلِهَتِكُمْ فَإِنَّ إِبْرَاهِيمَ

ترجمہ۔ اور اللہ کے سوا کسی ایسی چیز کو نہ پکارنا جو تم کو نفع پہنچائے اور نہ ضرر پہنچا کر تم نے ایسا کیا تو تم بھی ظالموں سے ہو۔

حقیقت کا انکشاف

استدلال عکس۔ کہ دعوت الحق والذین یدعون وما حدیثہم لا یستجیبون کہم یشتکی
 (الکافیۃ فی التعلیل فہ ما ہو بہا العیم وما دعاء الکافرین الا فی ضلال قہین) (۱)
 (ترجمہ) خاص خدا کے لئے پکار سچی جو لوگ خدا کے سوا اوروں کو پکارتے ہیں انہیں کون سے کسی
 چیز کی ان کی مثال اس شخص کی ہے جو اپنے دونوں ہاتھ پانی کی طرف پھیلائے تاکہ پانی اس کے
 منہ تک پہنچ جائے۔ حالانکہ وہ پانی اس کے منہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ۱۲

اصحاب کہف کا مذہب

استدلال عکس۔ فقالوا ربنا رب السموات والأرض لئن ندعونک فحقہم انشاء
 ترجمہ۔ ہمیں کہنے لگے ہمارا رب آسمانوں اور زمین کا رب ہے ہم ہرگز اس کے سوا کسی کو
 معبود کہہ کر نہ پکاریں گے۔ (ترجمہ مقبول ص ۵۸۷)

جمع انبیاء علیہم السلام کا طریق اور دستور العمل !

استدلال عکس۔ انکم کالوہیاء عوف فی الخیرات ویدعونکم عوفاً وہیلو کالو الناحاشین
 ترجمہ۔ بیشک انبیاء علیہم السلام نیکیوں میں جلدی کرتے تھے۔ اور ہمیں ہی خوشی ملی ہیں پکارتے
 تھے اور ہمارے لئے ہی خوشی کرتے تھے۔

قرآنی فیصلہ

استدلال عکس۔ یدعونکم دین اللہ مالک یضارکم ولا ینفعکم هو الضلال البعید

ترجمہ:- پکارنا کہ خدا کے سوا کسی ایسی چیز کو جو نہ اسے نقصان دے۔ اور نہ نفع پہنچے تو صریح گمراہی ہے۔

حق و باطل کی وضاحت

استدلال غلط:- ذَالِكْ يَاقَ اِنَّ اللهَ هُوَ الْحَقُّ وَاَتَمَّ اَيُّدِعُونَ مِنْهُمْ هُوَ الْبَاطِلُ
ترجمہ:- یہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ ہی حق ہے اور جو کہ پکارتے ہیں خدا کے سوا وہ پکار باطل ہے۔

بیان حق علی سبیل الاستفہام

استدلال غلط:- وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ لَئِنْ شَاءَ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ
ترجمہ:- اس سے کون زیادہ گمراہ ہے جو خدا کے علاوہ اوروں کو پکارتا ہے جو اس کو قیامت تک جواب نہیں دیتے۔ حالانکہ وہ ان کی پکار سے بے خبر ہیں۔
(ف) اس ترجمہ کو دوبارہ پڑھ کر کسی نتیجے پر پہنچئے۔

خداوندی نصیحت

استدلال غلط:- هُوَ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ
ترجمہ:- وہ زندہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں پس اسے پکارو۔ اسی کے لئے دین کو خالص کر کے۔

تشریح:- مذکورہ بالا آیت سے فریق مخالف کا عقیدہ بطلان روز روشن کی طرح معلوم ہو رہا ہے۔ یعنی نفرت و اعانت مافوق الاسباب کے لئے پکارنے کو خدا تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر یا ہے قرآنی آیات کو مکرر کر پڑھیے تاکہ دل و دماغ میں جگہ بنا سکے۔

ذَٰلِكَ لَئِنْ كَانَ لَكَ قَلْبٌ أَفَالَتَى السَّمَاءَ وَهِيَ تَهْبِطُ ۚ
یہ قرآن اس کو نفع دے گا۔ جس کا دل زندہ ہو یا متوجہ ہو کر نہ۔

عَوْرَتِ طَلَبِ اُمُورٍ

- ۱۔ چونکہ مسئلہ عقیدے کا ہے اس لئے اس کے اثبات کے لئے بغیر قرآن اور خبردار
مستواتر کے کوئی چیز اصولی طور پر قابل قبول نہ ہوگی۔
 - ۲۔ فریق مخالف کو اگر ان دلائل پر اعتراض ہو تو اپنے مسک کے اثبات کے لئے قرآنی
آیات پیش کرے۔
 - ۳۔ قرآنی آیات کے مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کرام کو حسیب بھی کوئی تکلیف
درپیش آئی تو انہوں نے خدا تعالیٰ کو ہی پکارا۔
 - ۴۔ اگر ان آیات کے سننے کے بعد بھی اگر کوئی شخص انکار پر ڈٹ جائے اور سختیں بربارہ
اماموں کو پکارنے پر مہم رہے تو اس کے جواب میں انا کہہ دینا ضروری ہے۔
- اَلَيْسَ اللّٰهُ بِكَافٍ عَبْدًا
کیا اپنے بندے کے لئے خدا کافی نہیں ہے۔

رَباعی

تم کو شکوہ ہے ہمارا مدعا ملت نہیں دینے والے کو گلا یہ ہے گدا ملتا نہیں !
بے نیازی دیکھ کر بندے کی کوتاہی ہے کریم دینے والا دے کہ دست دعا ملتا نہیں
اگر اللہ کافی نہیں ہے تو پھر جسے پکارتے پھر میں ان کا اپنا منشاء حقیقت یہی ہے کہ
وَمَا النَّصْرُ اِلَّا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ (رپ)

امداد تو اللہ کی طرف سے آتی ہے اب ان کی مرضی جن سے جھٹتے پھر رہے۔

عقیدہ کی تردید کے سلسلے میں ارشادِ خداوندی بطرِ راستہ لال !

استدلال ع۔ حقیقت مسئلہ کے متعلق اعلانِ نبوی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ إِلَّا أَنْ يَبْعَثُ مَنْ دُونَهُ

ترجمہ :- کہہ دے اے محمد مصطفیٰؐ کوئی بھی آسمانوں اور زمین میں غیب کو نہیں جانتا خدا کے سوا اور نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔

قیامت کا میدان اور انبیاء کا اعلان

استدلال ع۔ ہر یوم یجمعہ اللہ الرحمن فیقول ماذا أحببتہ قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب

ترجمہ :- قیامت کے دن خدا تعالیٰ سب رسولوں کو جمع کر کے پوچھیں گے دنیا میں کیا جواب دیئے گئے تھے جواب دیں گے ہیں کوئی علم نہیں ہے بیشک تو ہی غیوب کا عالم ہے (ف) جب انبیاء کا یہ حال ہے تو بارہ اماموں بالخصوص سیدنا علیؑ کے متعلق خود ہی فیصلہ کر لیجئے۔

عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ

استدلال ع۔ وَاَنْتَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (پ)

ترجمہ :- اور تو ہی ہر چیز پر گواہ ہے۔

(ف) اگر عیسیٰ علیہ السلام اس عقیدے میں پختے ہیں تو پھر فریقِ مخالف کا عقیدہ یقیناً اس کے خلاف ہے جبکہ وہ بارہ اماموں کو ہر جگہ کے حالات پر عالم سمجھتے ہیں۔

قرآنی فیصلہ

استدلال ع۔ وَخِذْهُ مَعَ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ (پ)

ترجمہ:- اور اللہ کے پاس ہیں غیب کی چابیاں جن کو بغیر اس کے کوئی بھی نہیں جانتا۔

استدلال ۱۰۔ وَمَا جَعَلْنَاهُ عَلَيْكُمْ حَفِيظًا۔ (پ)

ترجمہ:- اے محمد تم نے تم کو ان پر نگہبان بنا کر نہیں بھیجا۔

استدلال ۱۱۔ جب حضرت صلح نگہبان نہیں تو حالات کے عالم کب۔

وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ۔

ترجمہ:- پیدا بھی ہر چیز کو خدا نے کیا ہے اور سب چیز کا جاننے والا بھی وہی ہے۔

طرز استدلال:- جو ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہو گا وہی عالم بکل شے ہو گا۔ سیدنا علیؑ نہ تو

خالق ہیں اور نہ عالم بکل شے ہیں۔

استدلال ۱۲۔ وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ۔

ترجمہ:- اور خاص اللہ کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کا غیب۔

علی مرتضیٰؑ کا بیان ناطق

استدلال ۱۳۔ یَا بَنِي آدَمُ اقْبِلُوا بِرُسُلِ اللَّهِ فَقَدْ افْتَعَلَ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ مِّنَ الْغَيْبِ

بَعْضُكُمْ غَيْرُكُمْ مِنَ الْغَيْبِ وَالْأَنْبَاءُ وَالْأَخْبَارُ السَّامِعُ (مجمع البیان ص ۳۰۰) (مجموعہ الامامہ مصریہ)

ترجمہ:- میرے ماں باپ آپ پر قرآن ہوں اے محمد رسول اللہ بیشک آپ کے مرنے

سے ایسی چیزیں منقطع ہو چکی ہیں جو آپ کے سوا کسی کے مرنے سے منقطع نہیں ہوتیں۔

(نبوت) یعنی آپ تو خدا کی طرف سے بعض غیوب پر بحسب ضرورت اطلاع دیتے

تھے آپ کے بعد یہ بھی ختم۔

(نبوت) یعنی آپ کے بعد کوئی شخص نبی بھی نہیں آ سکتا۔

(آسمانوں کی خبریں) آپ کے پاس جبریلؑ لاتا تھا اب جب آپ وفات پا گئے تو

جبریلؑ کا آنا بھی بند ہو گیا۔

بیان حقیقت سیدنا علیؑ کی زبان سے

استدلال علیہ۔ فَقَالَ لَهُ بَعْضُ أَصْحَابِهِ لَقَدْ أُعْطِيتَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عِلْمَ
الْغَيْبِ فَصَدَّقَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ لَكَ جَلُّ وَكَانَ كَلِمًا يَا أَخَا كَلْبٍ لَيْسَ هُوَ يَعْطَى الْغَيْبَ
وَلَا تَأْتِيهِ تَعْلَمُ مِنْ ذِي عِلْمٍ وَإِنَّمَا عَلِمَ الْغَيْبَ وَلَمَّا سَأَعَتْهُ الْآيَةُ فَعَلِمَ سَجَانَةً
مَا فِي الْأَعْمَامِ مِنْ ذِكْرٍ وَأَنْشَأَ وَقِيحٍ أَوْجِيحٍ وَسَخِيٍّ أَوْ بَخِيلٍ وَشَقِيٍّ أَوْ سَعِيدٍ وَمَنْ
يَكُونُ فِي النَّارِ حَطْبًا أَوْ فِي الْجَنَّةِ لَيْلِيٍّ مَرَاتِفًا فَهَذَا عِلْمُ الْغَيْبِ الَّذِي لَا يَكُونُ
إِلَّا اللَّهُ وَمَا سِوَى ذَلِكَ فَعِلْمُ عَلَمِهِ اللَّهُ تَبَيَّنَ فَعَلِمَ بَيْنَهُ (نهج البلاغة ج ۲ ص ۱۸)

ترجمہ۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے بعض دوستوں نے پوچھا اسے امیر المؤمنین آپ کو علم غیب
عطا دکنے کے ہیں پس آپ مسکرائے اور فرمایا اسے بنی کلب کے قبیلے والا یہ علم غیب نہیں
ہے۔ علم غیب علم قیامت کا ہے اور علم مافی الارحام کا ہے یعنی پیٹ کے اندر کس ہے یا
مادہ۔ بد شکل ہے یا خوبصورت نئی ہے، نیک ہے یا بدگام میں جائے گا یا ہمیشہ میں
ریہ علم غیب ہے خدا کے علاوہ ان کو کوئی نہیں جانتا۔ اس تفصیل سے پہلے آپؑ کی وہ آیت
پڑھی جس میں علوم خمسہ کا ذکر ہے۔ یعنی علم قیامت، علم مافی الارحام، کل کیا ہوگا۔ کہاں موت آئے
گی۔ بارش کب ہوگی۔ کتنا ہوگی۔

اس علم غیب کے علاوہ بھی علم ہے۔ جسے خدا نے اپنے نبیؐ کو سکھلایا اور نبیؐ کو علم نے
مجھے سکھلایا۔

تمہ الدلائل

ذیل میں سیدنا امام محمد باقرؑ کا بیان درج کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

عن سعد بن قال كنت أنا و أبو بصير و يعقوب بن الزناد و داود بن كثير في مجلس

ابی عبد اللہ علیہ السلام اذ فرج الینا وهو مغضب فلما اخذ مجلسه قال
یا عجبالا قوام یزعمون اننا نعلم الغیب لا یعلم الغیب الا الله عز وجل لقده
همت بضرب جاریتی فلانہ فہرکت متی فما علمت فی ائی بیوت النادی۔
راستحافی شرح احوال کافی کتاب الحجۃ ج ۳ سوم۔ باب چہل پنجم
اصل باب نادر فیہ ذکر الغیب

ترجمہ:- مدیر سے روایت ہے کہ میں اور ابو بصیر اور یحییٰ اور داؤد بن کثیر امام محمد باقر
علیہ السلام کی مجلس میں بیٹھے تھے ناگہاں آپ غصے کی حالت میں تشریف لائے جب اپنی بیٹک
پر بیٹھ گئے تو فرمایا قوموں پر تعجب ہے وہ گناہ کرتے ہیں ہمارے متعلق کہ ہم غیب دان ہیں
حالانکہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔
دیکھتے ہیں نے اپنی لٹری کے مارنے کا ارادہ کیا تو وہ مجھ سے بھاگ گئی۔ اب مجھے خبر
نہیں کہ وہ کس کے گھر میں گھس گئی ہے۔

طرز استدلال:- فرمائیے جو اپنے شہر کے محلے کے گھروں کے حالات سے بے خبر
ہیں وہ ہمارے حالات سے کب باخبر ہیں صحیح ہے۔
اِنَّ اللّٰهَ یَعْلَمُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاَنَّ اللّٰهَ کَلِیْلٌ عَلَیْمٌ
ترجمہ:- تم جان لو کہ آسمانوں اور زمینوں میں جو کچھ ہے اس کو اللہ جانتا ہے اور اللہ
تعالیٰ ہر شے سے آگاہ ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۲۳۵)

اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

۱۔ کیا آپ کے پاس کوئی ایسی آیت ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ ائمہ غیب دان تھے۔
اگر ہے تو پیش کیجئے۔

۲۔ جدارِ حن بن عجم کے واسطے قبل از وقت آپ کو علم تھا یا نہ اگر نہ تھا تو عقیدہ باطل اور اگر

تَاَعَدُّوْا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ ۖ كَمَا اسْتَطَعْتُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ ۚ وَرَبُّكُمْ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۚ
مقرر کیوں نہ کئے۔

۲۔ جب امام جعفر صادقؑ مجھے کے حالات معلوم نہ کر سکے کیا اب بھی وہ عالم الغیب رہے۔

۳۔ سیدنا حسینؑ کو بلا میں جانے سے پہلے حالات سے باخبر تھے یا بے خبر اگر باخبر تھے تو روکنے کے باوجود گئے کیوں۔ اور اگر بے خبر تھے تو عقیدہ باطل۔

۵۔ جو امام زہر سے شہید ہوئے زہر کو پینے سے پہلے وہ جانتے تھے کہ اس میں زہر ملا ہوا ہے یا نہ۔ اگر نہیں جانتے تھے تو دعویٰ باطل اور اگر جانتے تھے تو دیدہ دانستہ زہر کو پنی کر اس معصیت کا ارتکاب کیا۔

۶۔ سیدہ فاطمہؑ صدیق اکبرؑ کے اس فعل کو جانتے تھے یا نہ۔ اگر جانتے تھے تو عقیدہ باطل اگر جانتے تھے تو کچھ ہری میں جانے کا کیا فائدہ۔

عقیدہ کی تردید کے سلسلے میں دلائل و براہین

یعنی مشکل کشا سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں۔

استمدلال ۱۔ اِنْ يَّمْسُكْ اَنْفُكُمْ بِخَيْرٍ فَلَا كَاشِفَ لَهُ اِلَّا هُوَ ۚ اِنْ يَرَوْا كَرِهًا لَّغَيْرٍ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۚ (سپ)

ترجمہ۔ اور اللہ تم کو کوئی ضرر پہنچائے گا تو اس کا دور کرنے والا سوائے خود اس کے اور کوئی نہ ہو گا۔ اور اگر وہ تمہارے لئے کسی خیر کا ارادہ کرے تو اس کے سوا فضل کا دفع کرنے والا بھی کوئی نہیں۔ (ترجمہ مقبول ص ۳۲۸)

استمدلال ۲۔ قُلْ اَدْعُوْا الَّذِيْنَ يَنْعُبُوْنَ مِنْ دُوْنِىْ فَلَا يَنْفَعُوْنَكُمْ كُشْفَ الْقَمَرِ عَنْكُمْ وَلَا تَعْبَادُكُمْ ۚ

ترجمہ۔ تم کہہ دو اسے محمدؐ کہ اس کے سوا جن کا تم کو گھنڈ ہے تم ان کو پکارو کہ وہ تم سے نہ کوئی مصیبت رفع کر سکیں گے اور نہ اسے بدل سکیں گے۔ (ترجمہ مقبول ص ۳۲۸)

استدلال عجم۔ یٰۤاَیُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلُ فَاَسْتَعْوَاکُمْ اِنَّ الَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَنْ یَّخْلُقُوْا دِیَارًا یَّادُوْا لَوْ اجْتَمَعُوْا لَهٗ ۔

ترجمہ۔ اے لوگو! مثال بیان کی گئی مسیحیوں لوگوں کو تم خدا کے سوا پکارتے ہو وہ ہرگز کبھی بھی پیدا نہیں کر سکتے اگرچہ سارے کے سارے اس کے لئے اکٹھے ہو جائیں۔

استدلال ۱۷۔ قُلْ اَعُوْا الَّذِیْنَ رَزَعْتُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا یَمْلِكُوْنَ شَيْئًا فِی السَّمٰوٰتِ وَلَا فِی الْاَرْضِ وَمَا لِهُمْ فِیْهَا مِنْ شَیْءٍ ۔

ترجمہ۔ کہہ دیجئے اے محمد! اس کے سوا جن جن کا تم کو گھنٹہ ہے آسمانوں اور زمینوں میں ایک ذرے کے برابر بھی مالک نہیں اور نہ ان کی ان میں کوئی شرکت ہے۔

استدلال ۱۸۔ وَالَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِہٖ مَا یَمْلِكُوْنَ مِنْ قَطْمِیْرٍ ۔

ترجمہ۔ جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ قلمیر کے بھی مالک نہیں۔

استدلال ۱۹۔ اَرَبِیْتُمْ مَّا تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اُرُدُّوْا مَّا اَخْلَقْتُمْ مِنَ الْاَرْضِ اَمْ لَكُمْ شِرْکٌ فِی السَّمٰوٰتِ یُشْرُوْنَ بِکِتٰبٍ مِّنْکُمْ اٰنَا نَزَّلْنٰہُ مِنْ عَلٰمٍ اِنْ کُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ ۔

ترجمہ۔ بتاؤ تو سہی جن کو تم خدا کے سوا پکارتے ہو انہوں نے زمین میں سے پیدا کیا ہے کیا آسمانوں میں ان کی کوئی شرکت ہے۔ لے آؤ میرے پاس اس سے پہلے کا کوئی پٹیا کوئی علم کا نشان اگر تم سچے ہو۔

طراز استدلال۔ قرآنی آیات کے ان تصریحی مفہم کے معلوم کر لینے کے بعد کیا کوئی ایسا خدا کے علاوہ کسی اور کو مشکل کشا بھی سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

اہل تشیع کے ایک مغالطے کا جواب

(مغالطہ ۱) کسی جنگ میں حضور علیہ السلام نے حضرت علی کو پکار کر فرمایا تھا۔ یا علی! آؤ جس کو سن کر سیدنا علی آئے اور آپ کی جدوجہد سے جنگ فوج ہو گئی۔ پس جب حضور نے آپ کے

مردمانگی نفسی تو ہم کیوں نہ مانگیں۔

جواب ۱۔ حضور کی موجودگی میں سیدنا علیؑ سپاہی کی مثل تھے۔ یہ پہلا راگر کسی سپاہی کو جنگ کے لئے بلائے تو اسے امداد طلب کرنے سے تعبیر کرنا جہالت ہے۔

جواب۔ قرآن مجید میں ہے اِنْ تَحْسَبُوْا اللّٰهَ يَنْصُرُكُمْ اگر تم نے خدا کی امداد کی تو خدا تمہاری امداد کرے گا۔ جس طرح اس آیت سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ہم خدا کے مبین اور مددگار ہیں۔ اسی طرح وہاں بھی سیدنا علیؑ کو مددگار رسول کریم کا ثابت نہیں کیا جاسکتا۔
جواب غلط۔ اگر اس واقعہ میں حضور اکرمؐ نے آپ کو خدمتِ دین کے لئے بلا بھی لیا۔ تو اس سے یہ کیسے لازم آیا کہ آپ کو ہر تکلیف میں پکارنا بھی جائز ہے۔

جواب علاء۔ اگر اس واقعہ میں حضور اکرمؐ نے آپ کو خدمت دیں گے لئے بلا بھی لیا۔ تو اس سے یہ کیسے لازم آیا کہ آپ کو ہر تکلیف میں پکارنا بھی جائز ہے۔

جواب :۔ اہل تشیع کے نزدیک یہ مسئلہ اعتقادات سے ہے اگر ان میں ہمت ہے تو قرآن مجید کی کوئی آیت تائید کے لئے پیش کریں ۔

جواب ع۔ اگر آپ شکل کشائیں تو پھر آپ کو قتیہ کا مرکز کب کہنا غلط ہے اور اگر وہ صحیح ہے تو یہ دھوئے غلط ہے۔

جواب ۷۔ جن کے منطوق یہ مشہور کیا جا رہا ہو کہ ان سے خلافت اور فدک چھین لئے گئے انہیں کے منطوق مشکل کشا مشہور کرنا کہاں کا انصاف ہے۔

استدلال ع - إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ط

طریقہ استدلال :- عبادت اور تذلل بھی صرف خدا کے لئے ہے اور استعانت بھی خدا تعالیٰ سے ہی طلب کرنی چاہیے لفظ ایک کا تقدم بتاتا ہے کہ یہ دونوں کام بغیر خدا تعالیٰ کے اور کسی کے لائق نہیں۔ چنانچہ تفسیر صافی میں بایں الفاظ ترجمانی کی گئی ہے ۔

١- قَدْ اِيَّاكَ الْغَظِيمِ ۚ وَالْاِحْقَامِ بِهِ وَلِلّٰهِ عَلَى الْحَصْرِ (تفسير صافه ملك)

ترجمہ :- ایک کے لفظ کو تعظیم و احترام کے لئے مقدم کیا گیا ہے اور بالخصوص اس لئے تاکہ حصر و دلالت کرے۔

(نوٹ) حصر ہے مقصود یہ ہے کہ تاکہ ثابت ہو کہ امداد صرف خدا تعالیٰ ہی کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کر سکتا۔

اہل تشیع پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

(۱) اگر سیدنا علی بقول شما شکل کشاں تو ان پر تفسیر باری کا الزام کیسا کیا تفسیر اور شکل کشاں آپس میں متضاد نہیں۔

(۲) اگر سیدنا علی شکل کشاں تو غصب نہ کہ کاپر و پیگٹہ کیسا کیا یہ ایک دوسرے کے متعارض نہیں۔

(۳) قرآن مجید میں ہے اَمَّا يَجِئِبُ الْمَضْطَرَاءَ اَدْعَاةً وَيُكَفِّتُ الشُّوْاَ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر خدا تعالیٰ کے کوئی بھی منظر کے اضطرار کو دفع نہیں کر سکتا۔ پس اگر آپ کے پاس سیدنا علی کے متعلق کوئی نص ہے تو پیش کیجئے۔

۴۔ فرمائیے بقول شما جب بعد از وفات رسول مقبول دین تباہ ہو گیا اور خلافت کا غلط انتخاب ہوا۔ اور مضافاً اللہ سیدۃ النساء کو دھکے دے کر باہر نکال دیا۔ فرمائیے آپ کہاں گئے تھے۔

(۵) اگر آپ یقیناً شکل کشاں تھے تو بہت بیعت آپ سے حسب ذیل حالات کیوں درجش آئے۔

ہر دست ہر لہو دیک رہا سماں در گرد و کف خالد پہ ہلواں
ننگ نہ در گردن شیراز پیر نہ اورا ابرو بوجہ منہ !

(۱) حملہ حیدری (۲) غزوات حیدری ص ۶۳ (۳) احتجاج ص ۵۳

عقیدہ عک اور اس کی تردید!

علی کی ذات ہے ہر شے پر قادر (تاریخ الامم مطبوعہ نوکشتور کمپنی)

فریق مخالف کا عقیدہ یہ ہے کہ سیدنا علیؑ کی ذات ہر شے پر قادر ہے حالانکہ قرآن مجید کی آیتیں نبی کریمؐ کے ارشادات سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے فرمودات صراحتاً اس کی تردید کرتے ہیں ذیل میں وہ عبارتیں بطور استدلال درج کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

استدلال ۱۔ قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلْكِ تُوتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ يَبْدُلُ الْخَيْرِ أَمَّا تَكُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- کہہ دو (یا محمدؐ) اے اللہ اے سلطنت کے مالک تو جس کو چاہتا ہے سلطنت عطا فرماتا ہے۔ اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے تو عزت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ذلت دیتا ہے۔ تمام خیر و خوبی تیرے ہی ہاتھ ہے۔ بیشک تو ہر شے پر قادر ہے۔
(ترجمہ مقبول ص ۱۱)

طرز استدلال :- اس آیت سے حسب ذیل امور استفادہ ہوتے ہیں۔

(۱) مَالِكُ الْمُلْكِ خدا ہے اور ملک کے مفہوم کے تحت اہلباء و اولیاء بھی ہیں غوث و قطب بھی۔

(۲) کسی کو بادشاہی دینا اور کسی سے چھین لینا اس کا کام ہے جو فاعل اور قادر مختار ہو۔

(۳) عزت و ذلت جب خدا کے قبضہ میں ہے تو یقیناً علیؑ کی شئی قَدِيرٌ بھی وہی

(۴) مذکورہ بالا صفات سے حضرت علیؑ نہ متصف ہیں اور نہ ہر شے پر قادر ہیں۔

استدلال ۲۔ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- اور اگر اللہ چاہتا تو ان کی سماعت اور بصارت کو کھو دیتا۔ بیشک اللہ ہر شے پر

قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۱)

طرز استدلال :- سمع و بصر کا خالق بھی وہی ہے اور ان کے دینے لینے میں مختار بھی وہی

ہے۔ پس جو ان اوصاف سے موصوف ہے وہ یقیناً ہر چیز پر قادر ہے۔

استدلال ۳۔ وَلِلَّهِ الْمُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- اور کل آسمانوں کی اور زمین کی بادشاہی خدا ہی کے لئے ہے اور اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۴۷)

طرز استدلال :- خدا تعالیٰ نے واضح طور پر فرمادیا کہ ہر چیز پر قادر وہی ہے جو آسمانوں اور زمین کا مالک ہے اور اللہ کے بغیر اور کوئی نہیں۔

استدلال ۴ :- فَأَعْمُوا هَذَا صَفْعًا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهَ بِأَمْرٍ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (پل)
ترجمہ :- پس تم معاف کرو اور درگزر کرو یہاں تک کہ لے آئے خدا اپنے امر کو خود ظاہر بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔

طرز استدلال :- صاحب الارض نے اپنے علم سے کچھ امور کو معلق کر کے اپنی قدرت کا نام کی خصوصیت کا اعلان فرمایا ہے۔

استدلال ۵ :- أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
ترجمہ :- جہاں بھی تم ہو گے اللہ تم سب کو جمع کر کے لے آئے گا۔ بالتحقیق خدا تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۴۸)

طرز استدلال :- تمام پتک کو حشر کے دن جمع کرنا نہ کی اہم کام ہے اور اللہ کے سوا کوئی اور ہر چیز پر قادر ہے۔

استدلال ۶ :- اللَّهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ فَإِنْ تُبَدِّلْ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تَخْشَوْهُ يُخَاسِبْكُم بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرْ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبْ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (پل)

ترجمہ :- جو کچھ آسمانوں میں اور زمین میں ہے وہ اللہ ہی کا ہے اور جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے۔ خواہ اسے تم ظاہر کر دیا چاہے اللہ تم سے اس کا حساب لے گا پھر جسے چاہے گا بخش دے گا اور جسے چاہے گا عذاب دے گا اور اللہ ہر شے پر پوری قدرت رکھنے والا ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۴۹)

(نوٹ) ان آیات کے علاوہ کچھ ترجمہ مقبول ص ۱۴۸ اور کچھ ترجمہ مقبول ص ۱۴۹ اور کچھ ترجمہ مقبول ص ۱۵۰ میں عَمَّا قَدِيرًا موجود ہے۔

بہر حال خدا کا سارا قرآن اس کی قدرت کا مکمل بیان ہے ان تمام آیات کے مطالعہ سے
یہ چلتا ہے کہ قادر علیٰ کُلِّ شئی مہرنا خدا تعالیٰ کے اوصاف مخصوصہ میں سے ہے۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات

(۱) احتجاج طبرسی ص ۵۳ مطبوعہ ایران میں ہے۔

فارس ابوہریرہؓ قالی قنعنا انحرہا فاجاہا الی عضادۃ باب بیتہا فاندفعہا
فخر ضلعاً من جنبہا والقت جلیئاً۔

جس کا ترجمہ کرنا میرے ظلم کو طاعت نہیں تاہم کرام کو چاہیے کہ علماء سے پوچھ لیں ایسا سطل
یہ ہے کہ اگر سیدنا علی مرتضیٰؑ قادر علیٰ کُلِّ شئی قَدِیرٌ ہے تو قنفذ اور عمرؓ پر اپنے جلال
کا اظہار کیوں نہ کیا۔

۲۔ کیا قدرت مغلوبیت اور منسوبیت اور مجبوری کے خلاف نہیں۔ اگر مغلوبیت متحقق
ہوگی تو قدرت مفقود ہوگی۔ اور اگر قدرت متحقق رہے گی تو مغلوبیت کا فقدان ہوگا
اگر دونوں موجود ہوں تو اجتماع ضدین لازم آئے گا۔ اور اگر دونوں مفقود ہوں تو دھوکا
ثابت رہے گا۔ حقیقی تشریح سے مطلع فرمائیے۔

(۳) جب سیدنا عمرؓ نے بروایت شماسیدنا علی مرتضیٰؑ سے کہا کہ۔

فَبَايَعُ فَقَالَ فَإِنْ كُنَّا فَعَلُ قَالَ إِذَا انْقَلَبَ ذُلًّا وَصَغَارًا فَقَالَ إِذَنْ تَقْتُلُونِ
عَبْدَ اللَّهِ وَأَخَا رَسُولِ اللَّهِ (احتجاج طبرسی ص ۵۳)

ترجمہ۔ بیعت کیجئے تو سیدنا علیؑ نے فرمایا اگر میں نے بیعت نہ کی تو پھر کیا ہوگا۔ حضرت عمرؓ
نے جواب دیا اس وقت تم مجھے ذلیل و صغیر کے قتل کریں گے۔ پس آپؑ نے فرمایا
اس وقت تم اللہ کے بندے اور رسولؐ کے بھائی کو قتل کرو گے۔ اب سوال یہ ہے کہ
اگر آپؑ قتل کشا اور ہر چیز پر قادر تھے تو آپؑ نے ایسا جواب کیوں دیا۔ یوں کیوں نہ

فرمایا میں ہر چیز پر قادر ہوں تم میرا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔

۴۔ احتجاج طبری ص ۵۳ میں ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا۔

قُلْعَنَ اللَّهُ قَوْمًا بِأَعْوَرِي ثُمَّ خَذَلُونِي۔

خدا قوم کو لعنت کرے کہ انہوں نے میری بیعت کر کے پھر مجھے رسوا کر دیا۔

فرمائیے اگر قدرت علیؑ کئی شئی حاصل ہے تو رسوائی کا کیا مطلب اور اگر رسوائی حاصل ہوئی تو قدرت بہ جمیع اشیاء کہاں گئی۔

اہل تشیع حضرات کا عقیدہ ۵

حضرت علی مرتضیٰؑ زمین کے مالک تھے

چنانچہ اخبار اتم ج ۱ ص ۱۱۱ میں ہے۔

روی الصدوق بإسنادہ عن عبادہ بن ربیع قال قلت بعید اللہ ابن عباس لم

کئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیا ابائتراب قال لانیۃ صاحب الارض۔

ترجمہ۔ کتاب الامالی میں شیخ صدوق نے عبادہ بن ربیع سے روایت کیا ہے وہ کہتے تھے

میں نے عبد اللہ بن عباسؓ سے دریافت کیا کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علی مرتضیٰؑ کی

کنیت ابوتراب کیوں رکھی تھی۔ آپؑ نے فرمایا اس لئے کہ سیدنا علیؑ زمین کے مالک تھے۔

فریق مخالف پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

(پہلا اعتراض) فرمائیے کہ قرآن مجید کی یہ آیت لہ صلاک السموات والارض یعنی

صرف اللہ کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کا ملک صحیح ہے یا نہ اگر صحیح ہے تو جناب کا عقیدہ

باطل ہے اور غلط ہے۔ تو مذہب معلوم اور اہل مذہب معلوم۔

(دوسرا اعتراض) جلاء العیون ص ۱۲ مطبوعہ ایران میں ہے۔

یہی حضرت امیر المومنین ابن سحنہارا الزابکریہ شہید آب از دیدہ ہائے مبارکش فرد
ریخت و فرمود کہ اندوہ مرانا زہ کردی و از زوئے کہ در سینہ من نہاں بود و بجان آوردی کہ
باشد کہ قاطعہ ترا نخواہد و لیکن باغبان زنگدستی شرم میکنم از آنکہ اس منی را اظہار نماید ۱۲
ترجمہ۔ جب سیدنا علیؑ نے الزابکریہ سے یہ سنا کہ وہ ترغیب تزویج سیدہ قاطعہؓ کی دے
رہے ہیں آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے اور فرمایا تم نے میرے غم کو تازہ کر دیا ہے۔ اور
وہ آندو جو کہ میرے دل میں مخفی تھی اُسے تم نے حرکت دے دی کون ہو گا۔ کون ہو گا جو سیدہ
قاطعہؓ کو نہ چاہتا ہو گا لیکن زنگدستی اور غربت کی وجہ سے مجھے شرم آتی ہے کہ میں کس طرح جا
کر اس مطلب کو ظاہر کروں۔ بیٹے میرے پاس تو مہر کے لئے بھی پیسے نہیں ہیں۔

فرمایے اگر زمین کے مالک تھے تو زنگدستی کیسی اور اگر واقعی زنگدست تھے تو زمین کی ملکیت کیسی۔

زیرا اعتراض جس خلافت کے متعلق اہل تشیع اور اہلسنت کے مابین اختلاف ہے وہ خلافت ارضی
نقی یا روحانی اگر روحانی تھی تو غضب کا دعویٰ باطل رہا کیونکہ روحانی کمال کسی کے غضب ہونے کا نہیں
اور خلافت ارضی نقی تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ جب جناب علیؑ مرتضیٰٰ بن ابی طالب اور مالک اللہ کے بنادت خود مالک
تھے تو غضب کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔

(چوتھا اعتراض) جلاء العیون ص ۱۲ مطبوعہ تہران میں ہے۔ حضرت امیر المومنین فرمود کہ رسول خداؐ مرا
فرمود کہ یا علیؑ بر خیز زہ را بفروش پس بزخواستم قیمت اُس را گفتم وہ خدمت آنحضرتؐ آوردم۔

(ترجمہ) حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے فرمایا کہ اے علیؑ! اٹھو اور اپنی
زہ کو فروخت کرو۔ پس میں اٹھا اور اسے فروخت کر کے اس کی قیمت لے آیا اور حضورؐ کی خدمت
میں پیش کر دی۔ ۱۲

فرمایے اگر جناب علیؑ مرتضیٰٰ مالک ارض تھے تو زہ بیچنے تک نوبت کیوں آئی۔

نوٹ۔ خدا تعالیٰ کی ذات کے متعلق عقائد ذکر ہو چکے۔ اب ذیل میں حضور علیہ السلام پر نبوت

کے متعلق جو عقائد میرے مطالعہ سے گزرے ہیں وہ لکھنے جانتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

عقائد اہل تشیع متعلق نبوت و امامت

(پہلا عقیدہ) حضور علیہ السلام قیامت سے پہلے رجعت کے ایام میں امام مہدی کے مرتبہ میں گئے (عیاشی اس حدیث کو نقل کر رہا ہے) و نعمانی روایت کر رہا ہے کہ حضرت امام محمد باقر کے چوں قائم آل محمد بیرون آید خدا اور ایاری کند ہلا گئے و اول کسی کہ با او بیعت کند محمد باشد و بعد ازاں علیؑ۔

از امام رضا روایت کر رہا ہے کہ از علامات ظہور حضرت قائم آنست کہ بدن ہر جنہ در پیش قرص آفتاب ظاہر خواهد شد و منادی ندا خواهد کرد کہ ای امیر المؤمنین است۔ (جلد ۱۰ ص ۲۹۵ مطبوعہ تہران)

تفسیر ۵۔ عیاشی نے بھی اس حدیث کو نقل کیا ہے اور نعمانی نے روایت کیا ہے امام محمد باقر (جو کہ فریق مخالف کے نزدیک معصوم ہیں) فرماتے ہیں کہ جب امام مہدی غار میں رہی سے باہر شریف لائیں گے تو خطا تعلقے ان کی مدد کریں گے فرشتوں سے اور پہلا شخص جو کہ امام مہدی کا مرید بنے گا وہ حضور علیہ السلام ہوں گے اور دوسرا شخص حضرت علیؑ ہوں گے۔

اور امام رضا سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ امام مہدی کے ظہور کی نشانی یہ ہوگی کہ آپ دو پہر کے وقت ننگے باہر شریف لائیں گے۔ اور فرشتہ اگر ندا کرے گا دیکھ لو یہ امام مہدی ہے۔
نوٹ۔ امام مہدی کے ظہور کا نقشہ جس طرح شیعوں نے پیش کیا ہے بڑا عجیب ہے۔

اہلسنت کی طرف سے چند اعتراض

(پہلا اعتراض) حضور علیہ السلام کی شخصیت اور تمام انبیاء سے آپ کا برگزیدہ نیز آپ پر ایمان کے سلسلے میں جمیع انبیاء سے عہد لیا جانا کیا اس لئے بردہ دلالت نہیں کرتا کہ حضور کا رتبہ تمام انبیاء علیہم السلام سے بزرگ ہے امام مہدی کا حضور علیہ السلام کو مرید تصور کرنا کیا حضور کی توہین نہیں۔ جبکہ ساری کائنات کو رتبہ حضور کے طفیل سے ہی ہوا ہے۔ و ہذا عقیدہ

(دوم اعتراض) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ میں ساری امت مسلمہ کو شیخ اور حضور علیہ السلام کو مخدوم و مطاع قرار دیا ہے پس اگر فریق مخالف کا مذکورہ بالا عقیدہ صحیح مان لیا جائے تو اس میں حضور علیہ السلام کی توہین کے علاوہ کیا آیت کے مفہوم کی مخالفت نہیں۔

(تیسرا اعتراض) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَأُولَئِكَ هُم مَرْضِيٌّ عِندَ اللَّهِ اور اس کے رسول کی تابعداری کرو۔ نیز صاحب حکم شریعت کی بھی کج فہمی میں سے ہو اس کی بھی اتباع کرو۔

مذکورہ آیت میں واضح کیا گیا ہے کہ حضور کی پوزیشن خلق کے روبرو مطاع کی ہے مطیع کی نہیں پس اگر مذکورہ عقیدہ تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضور وفات سے پہلے تو مطاع رہے لیکن وفات کے بعد اپنے ایک امتی کے مطیع بن گئے کیا اس سے آیت کا انکار لازم نہیں آئے گا۔ واضح کیجئے۔

(چوتھا اعتراض) امام مہدی کو برہمنہ کیوں اٹھایا جائے گا غار میں رہی میں آپ اس حالت میں ہیں یا وہاں کچھ اور کیفیت ہے۔ واضح فرمائیے۔

انکہ کرام انبیاء علیہ السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں

حق الیقین کی عبارت یہ ہے، دلیل دوم از شرائط امامت عصمت است و باجماع علماء کبار یہ عقیدہ است بر آنکہ امام نیز مثل پیغمبر معصوم است از اول عمر تا آخر عمر از جمیع گناہان کبیرہ و صغیرہ (مذہب حق الیقین مطبوعہ تہران) ترجمہ: امامت کے لئے معصوم ہونا شرط ہے اور اول تشیع کے علماء کا اس امر پر اجماع ہو چکا ہے کہ امام بھی پیغمبروں کی طرح معصوم ہوتا ہے اول عمر سے لے کر آخر عمر تک نہ تو اس سے گناہ کبیرہ ہو سکتے ہیں نہ صغیرہ۔

اہلسنت کی طرف سے فریق مخالف پر چند اعتراضات

(پہلا اعتراض) اگر قبول تھا امامت کا ترجمہ نبوت کے برابر ہے اور انبیاء علیہم السلام کے بعد عصمت بھی متعلق ہے تو ختم نبوت کا کیا معنی رہا۔ جب معصومیت حضور کے بعد بھی آپ کے نزدیک

مسلم ہے تو اجراء نبوت سے کیوں انکار ہے۔

دوسرا اعتراض (کیا آپ کے پاس قرآن مجید میں سے کوئی آیت ایسی موجود ہے جس میں صراحتاً اُنکی معصومیت کا ذکر ہو اگر ہے تو پیش کیجئے ورنہ دعویٰ باطل۔

(تیسرا اعتراض) فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ جس نے سید فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے حضورؐ کو ناراض کیا پس اگر یہ مسلم ہے تو حسب ذیل روایت کا کیا جواب ہے۔

مانند چنین در دم پرده نشین شده و مثل خائنان در خانه گریخته (حق الیقین ص ۲۳۲)

اس میں کلام نہیں کہ سیدہ روایت امامیہ کس وجہ سے ناراض ہوئیں۔ لیکن یہ امر تو متحقق ہو گیا کہ سیدہ فاطمہ الزہراءؑ سیدنا علیؑ پر ناراض ہوئیں اور خائنانوں سے تشبیہ دی پس اگر یہ روایت ٹھیک ہے تو سیدہ کا ناراض ہونا ثابت ہو گیا اور بروئے قاعدہ نبویہ حضورؐ ناراض ہوئے اور جن پر حضورؐ ناراض ہوئے ان کی معصومیت کا دعویٰ فرمائیے کس دلیل کے ماتحت کیا جاتا ہے۔

چوتھا اعتراض (جلال الدیون ص ۱۳۱) مطبوعہ تہران میں ہے کہ سیدنا علیؑ فرغلے کے پاس جھڑپاً نے کینز بھیجی جس کے ساتھ حق از دو اجیت ادا کرنے کا سیدہ کو شہر پر اسیدہ نے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ سے حقیقت دریافت کی آپ کی قسم پر سیدہ نے اعتبار نہ کیا اور ناراض ہو کر شکایت دے کر حضور علیہ السلام کے پاس آئیں۔

فرمائیے سیدہ فاطمہؑ کے نزدیک حضرت علیؑ معصوم تھے یا نہ اگر تھے تو آپ نے تسلیم کیوں نہ کیا اور اگر نہیں تھے تو آپ کا عقیدہ باطل ہوتا ہے۔

پانچواں اعتراض (جلال الدیون ص ۱۵۱) میں ہے کہ سیدنا علیؑ نے ابو جہل کی لڑکی کی خواستگاری کی۔ سیدہ ناراض ہو کر باپ کے گھر بغیر اجازت کے تشریف لے آئیں۔ فرمائیے سیدہ کا ناراض ہونا صحیح تھا یا غلط اگر صحیح تھا تو سیدنا علیؑ کی معصومیت کی نفی ہوتی ہے اور اگر غلط تھا تو ادھر یہی فتویٰ ملتا ہے۔ بہر حال خود کہے جواب مرحمت فرمائیے۔

چھٹا اعتراض (قرآن مجید میں ہے لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى

لِسَانٍ دَاوُدَ وَعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ ؑ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ۚ كَالَّذِينَ لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ
مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝

(ترجمہ) داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر بنی اسرائیل میں سے کافروں پر اللہ کی لعنت کی گئی۔ اس کے وجہ دو ہیں۔

(نمبر اول) نافرمانی کرتے تھے (نمبر دوم) حد سے تجاوز کرتے تھے۔

تجاوز عن الحد کی تشریح یوں ہے کہ جو بھی برا کام کرتا تھا اسے روکتے نہیں تھے اور بیشک وہ
بڑے سامرا کا ارتکاب کرتے تھے۔

تشریح اس قرآنی نص سے معلوم ہوتا ہے کہ منکرات اور رینات کو بچشم خود دیکھتے رہنا اور بظاہر
منع نہ کرنا ارتکاب معصیت ہے اور تجاوز از حد شریعت ہے جو یقیناً عصمت کے خلاف ہے۔
فرمائیے سیدنا علیؑ نے خلفائہ ثلاثہ کو منع کیوں نہ کیا اور سکوت سے کام کیوں لیا۔

رَسَاوَاں اَخْرَاضٍ لَا تَرْكُنُوْا لِیَ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَتَمْسُكُوْا النَّارَ وَاَنْتُمْ مِّنْ حَیْثُ اِنَّهٗ
مِنْ دَلِیٍّ وَلَا تَصِیْرُ

(ترجمہ) ظالموں کی طرف مائل نہ ہونا ورنہ تم کو آگ چٹ جائے گی اور خدا کے سوائے تمہارے
کے نہ کوئی دوست ہوگا اور نہ امداد کنندہ۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ظالموں کی طرف میلان کرنا خدا سے عداوت مول لینا ہے۔ اور
اَوْصِیْنَا عَلِیَّ الرَّضِیَّ

(۱) سیدنا ابو بکرؓ کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے۔ (بحوالہ مرقۃ العقول ص ۳۸۸، احتجاج ص ۵۹،
جلالہ النبیون ص ۱۵، غزوات حیدری ص ۶۲، ضمیمہ مقبول ص ۴۱۵)

(۲) نیز سیدنا ابو بکرؓ کے ساتھ اپنی مجاہد کا عقد کیا۔ (ملک النجاة ص ۱۰۴)

(۳) سیدنا عمرؓ کی تعریفیں کرتے رہے (منہج البلاغۃ ج ۲ ص ۳۹، ۲۵)

(۴) سیدنا عمرؓ سے شہر بانو کے سیدنا حمیشیؓ سے نکاح کر دیا۔ (مرقۃ العقول ص ۳۹، مقدمہ دوم،
الصافی شرح اصول کافی ص ۲۰۳، ۲۰۵)

(۵) سیدنا عثمانؓ کی صبح سرائی فرمائی (بحوالہ نہج البلاغہ ج ۲ ص ۸۴)

(۶) سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ کو پہرہ داری کے لئے بھیجا۔ (عاشیہ نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۷۷)
اور عداوت خداوندی یقیناً ارتکابِ معصیت ہے۔ جو یقیناً خلافتِ عصمت ہے۔ جواب
عنایت فرمائیے۔

(۷) اعتراض (۱) اصول کافی مطبوعہ تہران کے ص ۱۷۷ میں ہے۔ اِنَّ التَّقِيَّةَ مِنْ
دِينِي وَدِينِ اَبَائِي وَدِينِ مَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهٗ۔ (ترجمہ) بلاشبہ تقیہ میرے اور میرے باپ
دادا کے دین سے ہے جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔ ظاہر ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں تم
نے سیدنا علیؓ کو تقیہ باز کہا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ سیدنا حسینؓ نے میدانِ کربلا میں اسفر و اکبر شہید کیا
کہ تقیہ کی تیغ ذیل سے اکھیر دی۔

فرمائیے مذکورہ بالا حدیث کے مطابق تم نے شہید کر بلا پر کون سا فتویٰ صادر کیا۔ کیا اب بھی تم
اکرام کی معصومیت کے قائل رہے۔

(۸) اعتراض (۲) اصول کافی مطبوعہ عیلام ص ۱۲۷ میں ہے اِنَّ الْاِمَّةَ يَعْلَمُونَ عِلْمَ مَا
كَانَ وَمَا يَكُونُ وَاِنَّهُ لَا يَغْفِي عَلَيْهِ شَيْئًا۔

یعنی امام صاحبانِ گذشتہ اور آئندہ کے سب حالات جانتے ہیں اور ان پر کوئی چیز غفلت نہیں
تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ سیدنا حسینؓ کو واقعاتِ کربلا کا علم تھا یا نہ اگر نہ تھا تو اصول کافی میں مذکورہ
تفسیر غلط ہے اور اگر علم تھا تو آپ نے وہ دانستہ بہتر جانوں کو موت کے منہ میں دیا۔

(۹) اعتراض (۳) بعض امام شہید باقتل ہوئے اور بعض شہید باستم یعنی زہر سے اب سوال یہ پیدا
ہوتا ہے کہ جب دھن زہر دیتے تھے اور وہ زہر بلبل کا پیالہ ہاتھ میں لے کر پی لیتے تھے اس وقت اس
زہر سے باخبر ہونے تھے یا نہ اگر بے خبر ہوتے تھے تو عالمِ ماکان و مایکون کے نہ رہے اور اگر باخبر
ہوتے ہوئے جام زہر نوش کیا تو معصوم نہ رہے۔

دیکھا ہوا اعتراض (۴) عصمتِ اہل بیت کے نزدیک اعتقادی مسائل سے ہے یا نہ اگر نہیں تو کون

اور غیر ائمہ کے ماہرین فرق نہ رہا اور اگر ہے تو حسب ذیل عبارت کا کیا جواب ہے۔

حق البتین ص ۶۶۹ میں ہے، چنانکہ از احادیث ظاہر پیشود کہ جمع از رویانکہ در عصار ائمہ بودہ اند از شیعیان اعتقاد بصورت ایشان نہ داشتہ اند، بلکہ ایشان را علمائے نیکوکار سے دانستہ اند۔ چنانچہ از رجال کشی ظاہر پیشود۔ ومع ذلک ائمہ حکم با ایمان بلکہ با عدالت ایشان میکرده اند۔

ترجمہ:۔ احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ راویوں کی ایک جماعت ائمہ کرام کے زمانہ میں شیعوں میں سے ایسی موجود تھی جو کہ ائمہ کرام کو معصوم نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ ان کو ایک قسم کے عالم نیکوکار سمجھتے تھے۔ جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتاب رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے اور اس کے باوجود ائمہ کرام نے ایسے راویوں کے ایماندار ہونے کا بھی حکم دیا ہے بلکہ ان کی عدالت کا بھی حکم دیا ہے۔

(باب ہواں اعتراض) صلح حدیبیہ کے موقع پر حضور علیہ السلام نے محمد رسول اللہ کے لفظ کو مٹا کر محمد بن عبد اللہ لکھنے کا حکم دیا۔ لیکن سیدنا علیؑ نے آپ کے حکم کی تعمیل نہ کی۔ وجوہ خواہ جو بھی ہوں اعتقاد کے اختلاف سے وجوہ بھی مختلف نظر آتے ہیں۔ فرمائیے جب آپ نے نبوی حکم کی تعمیل میں اپنی رائے کو ترجیح دی تو معصوم کیسے رہے۔

(تیسرا ہواں اعتراض) فدک سیدہ اور حسینؑ کا حق تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو ابوبکر صدیقؓ پر اعتراض کیسا۔ اور اگر تھا تو اپنے عہد خلافت میں سیدنا علیؑ نے فدک تقسیم کر کے اپنا اور سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ اور حضورؐ کی ازواج مطہرات کو کیوں نہ دیا۔ کیا یہ شان عصمت کے خلاف نہیں۔

(چودھواں اعتراض) قرطاس کا حکم حضورؐ سرور کائناتؐ نے کیا۔ سیدنا عمرؓ اگر نہ لانے میں مجرم ہیں تو سیدنا علیؑ جمع اہل و عیال کے کیوں اس جرم سے پاک ہیں۔

(پندرہواں اعتراض) سیدہ عائشہؓ یقیناً بعض قرآن ام المؤمنین تھیں۔ پس آپ نے اپنی اماں کے خلاف تلوار کیوں اٹھائی کیا اب بھی عصمت باقی رہی۔

(سولہواں اعتراض) کیا یہ سچ ہے کہ جب عائشہ صدیقہؓ کے خلاف فوج کشی کے لئے بصرہ گیا اندیشہ وقت نے مشورہ دیا تو سیدنا حسنؑ نے اپنے باپ کو اس اقدام سے منع کیا۔ فرمائیے باپ اور بیٹا چونکہ

آپ کے نزدیک دونوں معصوم ہیں لہذا آپ کے نزدیک ان دو میں سے کون جی پر تھا۔

(ستر محافل اعتراف) امیر معاویہؓ جلد اہل تشیع کے نزدیک معاندین اہل بیت میں سے ہے۔ منہج البلاغۃ میں بروایت اہل تشیع ان کے حق میں سیدنا علیؓ سے بہت سے نازیبا الفاظ بھی منقول ہیں۔ پس اگر واقعی امیر معاویہؓ ان الفاظ کے مطابق تھے تو سیدنا حسنؓ نے ان کے ساتھ خلافت کی سو سے باری کیوں کی۔ اور اگر کی تو عصمت کہاں رہی۔

(اعمال عثمانؓ اعتراف) رجال کشی ص ۷۲ مطبوعہ بمبئی میں ہے۔

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان معاوية كتب الى الحسن بن علي ان اقدم انت والحسين واصحاب علي فخرج معهم قيس بن عباد الانصاري فسقوا هو والشام فاذا نلهم معاوية وانعد لهم الخطباء فقال يا حسن قم فبايعني فقام فبايع ثم قال للحسين فبايع فقام فبايع ۱۲

(ترجمہ) سیدنا معاویہؓ نے حضرت حسنؓ کی طرف لکھا کہ تو اور تیرا بھائی حسینؓ اور علیؓ تمہارے تمام ساتھی آئیں۔ پس ان کے ساتھ قیس انصاری بھی بھلا گیا۔ جب شام کو آئے تو سیدنا معاویہؓ نے ان کو اجازت دی اور تجارت یزیدؓ کے لئے غطیب مقرر کئے بعدہ فرمایا اے حسنؓ اٹھئے اور بیعت کیجئے پس سیدنا حسنؓ اٹھئے اور بیعت کی بعدہ سیدنا حسینؓ کو فرمایا پس وہ بھی حضرت معاویہؓ کی بیعت ہوئے۔

(فتح) فرمائیے اگر سیدنا معاویہؓ واقعی نااہل اور دین کے بڑے مخالف تھے۔ تو ان کو حضرات نے ان کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی۔ کیا اس میں دین کی ہتک نہ ہوئی۔ کیا ایک معصوم بھی غیر معصوم کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے۔

(دائیسواں اعتراف) مردۃ العقول ص ۱۸۸ میں ہے کہ سیدنا علیؓ نے سیدنا ابی بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔ اہل تشیع کی طرف سے ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ آپ نے دوبارہ لوٹائی تھی۔ دوبارہ لوٹانا تو بے ضروری تھا جب پہلی نماز جائز نہ ہو۔

فرمائیے کہ جس وقت آپ نے دوبارہ لوٹائی تھی باقی سب لوگوں کے سامنے بھی اس کا اعلان کیا تھا یا ان کو لوٹانے کا حکم فرمایا یا نہ۔ اگر فرمایا ہو تو ثابت کیا جائے اور اگر نہیں فرمایا تو سب کی نمازوں کے ادا نہ ہونے کا جرم کس پر ہوا۔

(پیشواؑ اعتراض) سیدنا ابو بکر صدیقؓ بروایت ملا باقر مجلسی فرعون کی امت سے تھے۔
(العیاذ باللہ) حیات القلوب ج ۲ ص ۷

احتجاج طبری میں ہے کہ سیدنا علیؑ نے جا کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ فرمائیے الیاذ باللہ فرعون امت کے ہاتھ پر بیعت کرنا ارتکاب جرم نہیں۔

(دائیسواؑ اعتراض) احتجاج طبری اور تفسیر صافی سے پتہ چلتا ہے کہ اصل مرتب شدہ قرآن سیدنا علی مرتضیٰؑ نے بوجہ نوافل کی کم کر دیا۔ اور فرمایا لا تنوینہ ابداً کہ قیامت تک اسے نہ دیکھو گے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آپؑ نے تو نوافل کی باعث قرآن کو کم کر دیا لیکن آپ کے بعد سے لے کر قیامت تک جو امت آئی یا آتی رہے گی۔ اس کے لئے آپؑ نے کیا لائحہ عمل چھوڑا۔ کیا اس امر کا ارتکاب کر کے آپؑ معاذ اللہ امت محمدیہ کی دوائی فسادات کا باعث نہ بنے۔

(دائیسواؑ اعتراض) کہا جاتا ہے کہ سیدنا حسینؑ نے قرآن کے نام پر اہل قرآن کی عزت پر جان و مال اور اہل و عیال قربان کر دیے ہیں جب موجودہ قرآن اصلی نہ رہا تو آپؑ نے ایک بناوٹی قرآن پر اہل و عیال کو کیوں شاکر کر دیا۔ کیا ان سب کے خون کی ذمہ داری سیدنا حسینؑ پر عائد نہ ہوگی۔

(پیشواؑ اعتراض) حق الیقین میں ہے کہ اسماء بنت عیسٰی از شیعہ بیان جدید کر رہے ہیں اور اسی صفحہ پر یہ بھی مرقوم ہے کہ ان کا نکاح ابو بکر صدیقؓ سے ہوا۔ بتائیے آپؑ نے ایک مولفہ صالحہ کا نکاح ایسے شخص سے کرنے کیوں دیا۔ جو بروئے کتب شیعہ حضورؐ کی وفات کے بعد الیاذ باللہ مرتد ہو چکا تھا۔

کیا اس نکاح کا نام نکاح رہے گا یا کچھ اور، اور جو بچہ پیدا ہوا اس کی پرورش کے سیدنا علیؑ ذمہ دار کیوں ہوئے۔ واضح طور پر یہاں عصمت کو ادا کیا جائے۔

(پیشواؑ اعتراض) حضور علیہ السلام اپنی وفات کے بعد جن کو بحالت ایمان چھوڑ گئے تھے

مہاجرین و انصار تھے اُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ (انفال) فرما کر خدا تعالیٰ نے تہریت کر دی ہے۔
ان میں سے سب کا یا اکثر کا جب اتفاق سیدنا ابی بکر سے ہو چکا تھا تو سیدنا علیؑ نے عیتہم غیب
سبیل المؤمنین کو کیوں اختیار کیا۔ کیا بروئے نص قرآن یہ فعل نابا اثر نہ تھا۔

(۲۵) سیدنا امیر مصلحؑ کا غلبہ و اقتدار جب دین و اسلام کے مطابق نہ تھا تو ان
سے تنخواہ لینا کس حکم کے مطابق جائز کیا گیا۔

(۲۶) سیدنا امیر مصلحؑ مرتبہ العقول شرح الاصول منصف ملا باقر مجلسی میں ہے کہ سیدنا امام حسینؑ کا
نکاح شہر بانو مفتوحہ سیدنا عمرؓ سے ہوا فرمائیے اس کے جواز کی کیا صورت ہوئی۔

(۲۷) سیدنا امیر مصلحؑ سیدنا عثمانؓ سے ہونے والے مذہب فریق مخالف معاندین دین میں گور سے
ہیں اور بیچ ابلاغہ سے حاشیہ ہے فأمر الحسن والحسين ان يذبا الناس عنه کہ
سیدنا حسینؑ مکرمین کو بھیجا کہ جا کر لوگوں کو دفع کریں۔

پس اگر وہاں محل ہو جائے تو بروئے کتب ثمان کو کس حساب سے شمار کیا جاتا اور اس
کا دہرہ دار کون رہتا۔

(۲۸) سیدنا امیر مصلحؑ بلاء العیون منصف مطبوعہ تہران میں ہے۔

و علیؑ ابن حسینؑ و طلحہ و زبیر و وہماں تکلیف کر آں مردار کرد حضرت را فرمود حضرت فرمود اگر برائے
اقرار کنم مرا خواہی کشت، چنانچہ آں مردار کشتی علیؑ حضرت فرمود اقرار کردم یا نہ سوال کر دی۔

(ترجمہ) یزید نے امام زین العابدینؑ کو طلب کر کے وہی بات کہی جو کہ آپ سے پہلے قتل سے
کہی تھی۔ آپ نے فرمایا اگر میں تیری خلافت تسلیم کروں تو تو مجھے بھی قتل کر دے گا پس یزید نے کہا کہ
ہاں تو حضرت نے فرمایا جس چیز کا تو مجھ سے سوال کرتا ہے میں اقرار کرتا ہوں۔ فرمایا اے امارت یزیدؑ
تھی یا مائت اگر باقی تھی تو آپ نے اس کا اقرار کیوں کیا، کیا اس سے سیدنا حسینؑ کے مشن کی
حالت لازم نہیں آتی۔

(۲۹) سیدنا امیر مصلحؑ سیدنا علیؑ بقول فریق مخالف عالم انبیہ تھے۔ اس لفظ سے ہمیں خبر تھی کہ

اگر میں نے ابو جہل کی لڑکی کا نکاح کی تو یقیناً سیدۃ اور حضورؐ ناراض ہو جائیں گے لیکن میں نے یہ
آپؐ نے پرواہ نہ کی۔

فرمایا ہے سیدۃ الانبیاءؑ اور سیدۃ النساءؑ کی ناراضگی کی پرواہ نہ کرنا بھی گناہ ہے۔ پس آپؐ نے ایسا
فعل کیوں کیا اور عصمت کی لاج کیوں نہ رکھی۔

(تیسواں اعتراض) رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بقول شمامستحق خلافت سیدنا علیؑ
تھے۔ نیج البلاغہ میں آتا ہے کہ حضرت عباسؑ اور حضرت آپؐ کے پاس بیعت کی غرض
سے آئے تو آپؐ نے انکار کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مستحق خلافت لے جب انکار کیا
تو لاعلم غیر مستحق نے ہی قبول کرنا تھا۔ کیا یہ انکار بقول شمام خلافت غیر راشدہ کا باعث نہ بنا۔
جواب مطلوب ہے۔

(اکیسواں اعتراض) نیج البلاغہ میں ہے سیدنا علیؑ نے جواب میں فرمایا انا لکم وزیر اخیبر
کم مثنی امیماً کہ میرا وزیر رہنا تمہارے لئے میرے رہنے سے بہتر ہے۔

کیا یہ قول خلافت واقع ہے جبکہ بقول شمامستحق بھی امارت کا فم غدیر میں اعلان کر چکے تھے
اور خدا تعالیٰ بھی آسمانوں اور زمین کے ملائکہ کو مبارکبادیاں دے چکے تھے۔
(تیسواں اعتراض) اہل تشیع کی کسی کتاب میں ہے کہ سیدنا علیؑ حضورؐ کی مجلس سے
بعد ہم نشینوں کے دو مرتبہ بھاگ گئے تھے کیا یہ خلافت عصمت نہیں۔

(تیسواں اعتراض) سیدنا عمرؓ کے دور خلافت میں تمہارے عقیدے کے مطابق ظلم و عدوان
کا دور تھا۔ مذہب حقہ کے نام پر یوں انقیاد میں مایہ ناز زندگی بسر کر رہے تھے جو دینی نائد تھا وہ اسلامی نقطہ
کے بالکل خلاف تھا۔ پس اگر یہ مطلب واقع کے مطابق ہے تو سیدنا علیؑ نے دین فاسدگی کے
غلبہ و سطوت کو دیکھ کر خلافت واقع کیوں فرمایا۔

وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ الْفُرْقَانَ
وَحَبْنَدَهُ الَّذِي أَتَتْهُ أَمَدُهُ

(جمع البلاغۃ ص ۲۳۹)

یعنی یہ خدا کا دین ہے جس دین کو خدا تعالیٰ نے غالب کر دیا ہے اور یہ شکر ناردی خدا کا شکر ہے۔ جس کو اللہ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلایا ہے۔ پس یا تو قول علیؑ کا انکار کرنا چاہے گا اور یا عقیدہ عصمت پر نظر ثانی کرنی پڑے گی۔

(بہشتی سوال اعتراض) بیچ البلاغۃ ص ۲ ص ۹۲۹ میں سیدنا علی مرتضیٰ کا ایک خطبہ ذکر کیا گیا ہے جس میں سیدنا ابوبکرؓ یا سیدنا عمرؓ کے متعلق حسب ذیل الفاظ استعمال فرمائے ہیں ۵

لَقَدْ قَوْمٌ أَزْدَدُوا دَاوُدَ الْعَمَدَ

أَقَامُوا السُّنَّةَ وَخَلَفُوا الْبِدْعَةَ

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ فاروقی اعظمؓ نے کئی کو سیدنا اور بیاری کا علاج کیا، سنت نبویؐ کو قائم کیا اور بدعت کو پکپا کیا۔

اب سوال یہ ہے کہ ادھر سیدنا فاروقیؓ کو تراویح کی اشاعت پر مبتدع کہا جاتا ہے اور ادھر یہ ہے کیا دو کلاموں میں تعارض و تناقض تو نہیں۔ اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو پھر رنگ معصومیت کی جلوہ گری کدھڑکتی۔

(بہشتی سوال اعتراض) قرآن مجید میں ہے اَلَمْ تَكُنْ اَرْضًا مِّنْ مَّاءٍ جَارٍ
فِي سَبْعِ اَيَّامٍ

(ترجمہ) کیا خدا کی زمین فراع نہیں تھی پس تم خدا کی راہ میں ہجرت کر جاتے۔ بات تو قیامت کے دن کی ہے لیکن تو کا انداز ایسا ہے کہ خدا کا حکم ہی معلوم ہوتا ہے اور خداوندی پر عمل کرنا عین ایمان ہے اور حکم خداوندی سے علیٰ طور پر اعتراض کرنا عصیت ہے۔ فرمایے خلفاء ثلاثہ کے عہد میں سیدنا علیؓ نے کونسی راہ اختیار فرمائی۔

(بہشتی سوال اعتراض) والد مکرمؓ نے سیدنا معاویہؓ سے جنگیں کیں بیٹے نے آکر نہ صرف نعام لیا تو

سپر فرمائی بلکہ بیت بھی منظور کر لی۔ فرمائیے ان دونوں میں سے آپ کس کے ساتھ ہیں۔
 (پچیسواں اعتراض) میدان کر بلا میں جنگ نشینا دین کی خاطر تھی۔ فریق مخالف کی ایک کتاب میں
 ہے کہ سیدنا حسینؑ نے رزم گاہ میں فرمایا کہ مجھے یزید تک پہنچنے کی اجازت دو تاکہ میں وہاں جا کر
 اس کے ہاتھ پر ہاتھ کھدوں۔ فرمائیے آپ کی اس میں کیا رائے ہے۔

نوٹ :- حوالہ خط کے ذریعے معلوم فرمائیں۔ (قریشی)
 (اٹھیسواں اعتراض) امامیہ کی نگاہ میں خلفائے ثلاثہ خلفائے راشدین تھے یا غیر راشدین اگر
 راشدین تھے تو اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین اختلاف کیوں اور اگر غیر راشدین تھے تو
 سیدنا امام حسنؑ بوقت صلح سیدنا معاویہؓ کے سامنے چند شرطوں میں اس شرط کا ذکر کیوں فرمایا۔
 جبکہ بقول شامیہ بھی انہوں نے غیر راشدین تصور کرتے تھے۔ کیا یہ تہہ منصوبیت کے خلاف نہیں۔
 عبارت سب ذیل ہے پڑھیے اور جواب عنایت فرمائیے۔

بشرط انکہ اوائل کلمہ درمیان مردم بکتاب خدا و سنت رسول خدا و سیرت خلفائے ثلاثہ
 توجہ :- شرط یہ ہے کہ امیر معاویہؓ لوگوں کے درمیان خدا کی کتاب رسول خدا کی سنت اور
 خلفائے ثلاثہ پر عمل کرے۔

(اٹھاسواں اعتراض) نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۵۷ میں ہے۔

الادائی اقابل رجلین رجل ادعی مالیس لہ۔

(توجہ) خبر دہیں دو جوانوں کو قتل کرتا ہوں یا دو جوانوں سے قتال کرتا ہوں ایک اس سے
 جو ایسی چیز کا دعویٰ کرے جس کا دعویٰ نہ ہو اور دوسرے اس سے جو اہل کو منع کرے۔

اب سوال یہ ہے کہ سیدنا علیؑ سیدنا ابوبکرؓ کو برحق سمجھتے تھے یا نہ اگر سمجھتے تھے تو خلافت
 کا نزاع ختم اور نہ سمجھتے تھے تو آپ نے اپنے بیان پر عمل کیوں نہ کیا۔

(چالیسواں اعتراض) نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۷۷ میں ہے۔

فتظرت فی امری فاذا اطاعتی قد سبقت بیعتی۔

تو ۴۔ میں نے اپنے معاملے میں خود سے دیکھا ہے تو میری امانت میری بیعت سے برکت
لے گئی ہے۔ فرمائیے! یہ قول آپ کا حق پر مبنی ہے یا نہ اگر ہے تو اہل تشیع کا شبہ مخم اور اگر حق پر
مبنی نہیں تو معصومیت نہ رہی۔

امہ کرام کے متعلق اہل تشیع کا تیسرا عقیدہ

امہ کرام العیاذ باللہ خدا تعالیٰ کے بد کے قائل تھے۔

لفظ بداء اور اس کی تشریح :-

بداء کا معنی ظاہر ہوئے مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے ایک امر کا فیصلہ کر
دیا ہے لیکن بعد میں اسے پڑ چلا کہ یوں نہیں ہونا چاہیئے تھا اس کے قائم مقام نفلان امر مستحسن
ہے تو اسے ظاہر کر دیا۔

مذکورہ بالا مفہوم کی تائید میں ائمہ کے اقوال

پہلا قول :- عن جعفر الصادق (ع) جعل اسماعیل قائم مقام بعدہ و نظیر
من اسماعیل ما لم یزدد بعد جعل قائم مقامہ موسیٰ فسل عن ذالک فقال بداء
للہ ما بداء اللہ فی شئی کا بداء لہ فی اسماعیل ابی (بما راہ التوہم)۔

(ترجمہ) حضرت جعفر صادق سے روایت ہے۔ بلاشبہ جعفر صادق نے اسماعیل اپنے بیٹے
کو اپنا قائم مقام بنا دیا۔ چند دنوں کے بعد اسماعیل سے ایسی حرکتیں ظہور پذیر ہوئیں کہ جن سے
امام جعفر ناراض ہو گئے۔ پس آپ نے جلد از جلد موسیٰ کاظم کو امام بنا دیا جب آپ سے عبور یافت
کی گئی تو فرمایا خدا کو گھسی بھی ایسا بد نہیں ہوا۔ جیسا کہ میرے اسماعیل کے متعلق ہوا ہے۔

(حک) یعنی اللہ تعالیٰ اس سے پہلے جاہل تھا اسے اس کے ناشائستہ افعال اور ناپسندیدہ
ارتکاب کا علم نہ تھا اس لئے اس نے اسماعیل کی امامت کا اعلان کر دیا اسے جبکہ اس کے سامنے

حالات ظاہر ہو گئے تو فوراً اس کے التواء اور موسی کا ظلم کی امامت کا اعلان کر دیا۔

دوسرا قول :- عَنْ أَبِي هَاشِمٍ هـ الْجَعْفَرِيُّ كُنْتُ عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ بَعْدَ مَا مَضَى ابْنُهُ
 أَبُو جَعْفَرٍ وَانِي لَا فِكْرَ فِيَّ لِنَفْسِي أُرِيدُ أَنْ أَقُولَ كَاتِبُهُمَا عِنِّي يَا جَعْفَرُ يَا مَعْتَدُ فِي
 هَذِهِ الْوَقْتِ كَأَنِّي الْحَسَنُ مُوسَى وَإِسْمَاعِيلُ وَإِنْ قِصَّتَهُ فَأَقْبِلْ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ
 قَبْلَ أَنْ يَطْلُقَ فَقَالَ لَعَنِيَا أَبَا هَاشِمٍ بَدَّ يَدِي فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ أَنْ جَعَنِي مَا لَمْ تَكُنْ تُفَرِّقُ
 لَهُ كَمَا بَدَّ لَهُ فِي مُوسَى بَعْدَ مَضَى إِسْمَاعِيلَ مَا كُشِفَ بِي عَنْ خَالِهِ وَهُوَ كَمَا كُنْتَ تَكُنْ
 نَفْسَكَ فَإِنْ كَرِهَ الْبَاطِلُونَ وَالْبُؤْسُ ابْنِي الْخُلُوفِ مِنْ بَعْدِي عِنْدَكَ عَلِيمًا مُعْتَبَرًا
 إِلَيْهِ وَمَعْرِفَةُ الْإِمَامَةِ - (احوال کافی - مرتبة العقول ج ۱ صفحہ ۹۵-۹۶)

(ترجمہ) ابو ہاشم جعفری کہتے ہیں کہ میں امام مثنیٰ کے پاس بیٹھا ہوا تھا جب ان کا بیٹا
 حضرت محمد فوت ہوا تو میرے دل میں یہ خیال آیا کہ ان کا معاملہ بھی اس وقت موسی کا ظلم اور اسماعیل کا
 سچا بھی میں نے ظاہر نہ کیا تھا کہ امام صاحب نے فرمایا ابو ہاشم بے شک شک ہے کہ خدا تعالیٰ
 کو حس عسکری کے بارے میں مجھ کے بدّ ہو گیا۔ اور جو بات ابھی تک ظاہر نہ ہوئی تھی وہ ظاہر ہو
 گئی۔ جس طرح خدا کو بدّ ہوا تھا اسماعیل کے بعد موسی کے متعلق خدا کو ابھی تک اس کا حال منکشف
 نہ ہوا تھا۔ اور وہ اسی طرح ہے جس طرح تیرے دل میں آیا ہے۔ پس اگر یہ مظلوم مکروہ مجھیں حس عسکری
 میرا بیٹا ہے میرے بعد امام ہے اس کے پاس بقدر ضرورت علم ہے اور امامت کی
 معرفت ہے۔

اہلسنت کی طرف سے متقیدین بدع پر چند اعتراضات

- ۱۔ پہلا اعتراض :- مذکورہ بالا حدیثیں امامیہ کے نزدیک صحیح ہیں یا نہ۔ اگر صحیح نہیں
 ہیں تو ثبوت پیش کریں اور اگر صحیح ہیں تو فرمائیے امام جعفر نے اسماعیل کی امامت کا اعلان
 کیوں کیا جبکہ وہ اہل نہ تھا۔

دوسرا اعتراض :- امام جعفر صادق نے جس کی امامت کا پہلے اعلان کیا تھا۔ فرمایا اس میں امامت کے لوازمات تھے یا نہ۔ اگر تھے تو بعد از رجوع کیوں اور اگر نہ تھے تو اعلان کیسا۔

تیسرا اعتراض :- جب امام صاحب نے اپنے پہلے اعلان سے رجوع کیا اور نسبت اس رجوع کی بدد کی شکل میں خدا کی طرف کی تو فرمائیے کیا خدا پر ہمتان لازم نہ آیا۔

چوتھا اعتراض :- امام جعفر سے ظاہر ہے اس وقت تک اعلان نہیں کیا جاتا جب تک کہ خدا کی طرف سے حکم نہیں ہوا۔ پس اگر خدا نے امر اقل کو بدل دیا تو فرمائیے خدا تعالیٰ اسماعیل کے ان افعال سے واقف تھے یا نہ۔ اگر واقف تھے تو غیر محل پر حکم امامت کیوں فرمایا اگر واقف نہیں تھے تو خدا تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آیا۔ حالانکہ وہ بیکل شئی علیم ہے۔

پانچواں اعتراض :- ملا یا قر مجلسی بدد کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

مَثَلًا يَكْتُبُ فِيهِ أَنْ عُمَرَ كَيْدًا خَمْسُونَ سَنَةً وَمَعْنَاهُ أَنْ مَقْتَضَى الْحِكْمَةِ أَنْ يَكُونَ عُمَرُ كَذَا إِذَا لَمْ يَفْعَلْ مَا لَيْقَ غَضِي طَوْلَهُ أَقْصَرَهُ فَإِذَا وَصَلَ إِلَى دَهْمٍ مَثَلًا يَنْبَغِي الْخَمْسُونَ وَيَكْتُبُ مَكَانَهُ سِتُونَ وَإِذَا قَطَعَهَا يَكْتُبُ مَكَانَهُ أَرْبَعُونَ وَفِي الْكُتُبِ الْمَحْفُوظَةِ أَنَّهُ يَحِيلُ رَعْمُهُ سِتُونَ كَمَا أَنَّ الطَّيِّبَ الْعَاوِي إِذَا اُطْلِمَ عَلَى مَسَاجِدِ شَخْصٍ يَحْكُمُ بِأَنْ عُمَرُ يَحْسِبُ هَذَا الْوَلَدُجَ يَكُونُ سِتِينَ سَنَةً فَإِذَا اشْرَبَ سَعَامَاتٍ أَقْتَلَهُ إِنْسَانٌ فَتَقَصَّ مِنْ ذَالِكَ أَوْ اسْتَعْمَلَ دَوَاءً قَوِيًّا مِنْهَا جَاءَ ۱۲ (مرآة العقول ج ۱ ص ۱۲)

(ترجمہ) خدا تعالیٰ کلمہ دیتے ہیں کہ زید کی عمر پچاس برس ہے اس کا معنی یہ ہے کہ بے شک حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ عمر اس کی اس قدر ہوگی۔ جب وہ ایسا عمل نہ کرے جو اس کی عمر کے زیادہ یا کم ہونے کو تقاضا نہ کرے پس جس وقت رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدا تعالیٰ پچاس کے ہند سے کوٹا کر اس کے قائم مقام ساٹھ برس لکھ دیتا ہے پھر چالیس لکھ دیتا ہے اور لوح محفوظ میں اس کی عمر ساٹھ برس لکھی ہوئی ہوتی ہے۔ جس طرح طیب حادثی جب

ایک شخص کے مزاج پر ہر طرح مطلع ہوتا ہے حکم کرتا ہے کہ اس کی عمر اس مزاج کے مطابق
ساتھ برس کی ہوگی۔ پس جب نہ ہر شے کا ادراک اسے انسان قتل کرے گا تو اس کی عمر کم ہو جائے
گی یا دوا استعمال کرے گا تو اس کا مزاج قوی ہو جائے گا۔

مذکورہ بالا تشریح صحیح ہے تو یقیناً امیر کے مذہب میں خدا کا علم ظنی رہا قطعی نہ رہا کیونکہ جس
طرح حکیم کو مریض کے متعلق ظن ہوتا ہے اسی طرح خدا تعالیٰ کو بھی ظن ہوا حالانکہ قرآن پاک میں
یعلم غیب السموات والارض و یعلم ما تبدون وما کنتم تکتمون جس کا ترجمہ یہ ہے
کہ خدا آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ باتیں بھی جانتا ہے اور ظاہر اور خفیہ باتوں کو بھی جانتا ہے۔
پس اگر خدا کی یہی پوزیشن ہے تو کیا اس میں خدا تعالیٰ کی توہین اور اللہ کے عقائد کی تنقیص
اور مذہب کی تذلیل نہیں۔

چھٹا اعتراض :- علی مرتضیٰ کا قول نبی البلاغ اصلاً میں ہے۔

عالمنا یہا قبل ارتدائنا بعد و دھا و انتھائنا عارفا بقضائنا و احسان۔ ۱۲

(ترجمہ) خدا جانتا ہے اشیاء کو ان کی ابتداء سے پہلے ان کے حدود اور انتہا کو محیط ہے قرآن
اور اطراف کو جانتا ہے۔

فرمایا اگر یہ قول نبی برحقیت ہے تو بدر خطبہ ہے اور اگر تحیدہ بدر صحیح ہے تو حضرت علیؓ
کا یہ قول غلط ہے۔

اہل تشیع کے چند مغالطے اور ان کے جوابات

مغالطہ ۱ :- قرآن مجید میں ہے یمحو اللہ ما یشاء و یشیت یعنی محو کر دیتا ہے اور مٹاتا
ہے خدا تعالیٰ جسے چاہتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کل تحیدہ بدر برحق ہے۔

جواب :- کسی چیز کے مٹانے سے مراد اس کا ختم کر دینا ہے۔ جبکہ اس کی عدت اس کے علم
میں ختم ہو چکی ہوتی ہے، اور ثابت رکھنے سے اس کا باقی رکھنا ہے یہ قدرت خالق کی مخلوق کی ہے۔

اس میں غلطی کا شبہ نہیں رہتا۔ مفہوم بدرہم اس سے حیل خداوندی لازم آتا ہے لہذا اس آیت کو دلیل پکڑنا غلط ہے۔

معنا الطے۔ جب اہل سنت نسخ کے قائل ہیں تو کیا وہ بدرہم کے مشابہ اور مثل نہیں۔
جواب۔ یہ احکام کا نسخ من جانب اللہ ہوتا ہے۔ جو کہ ہمارے علم کے لحاظ سے اتقان الکلم کے معنی سے ہے اور خدا کے نزدیک پہلا حکم ایک مدت تک معین تھا۔ جب وہ مدت ختم ہوئی تو دوسرے حکم کا اجرا کر دیتے ہیں۔ اس میں تخیل کا اندیشہ ہو گا نہیں۔ لیکن بدرہم میں تو بالکل ہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ الصیاد بانٹا اس حکم سے جاہل تھا۔
معنا الطے۔ قرآن مجید میں ہے لَیْسَ لَکُمْ اَلْحَکْمُ عَلٰی شَیْءٍ حَتّٰی تَخْرُجَ بِہِ سَیْرًا تاکہ خدا تعالیٰ تم کو اگر ملے کہ کون تم میں سے اچھے عمل کرتا ہے۔

جواب۔ یہ اصطلاح فاطمین کی اصطلاح کے مطابق ہے ورنہ خدا تعالیٰ نے یہ بھی جاننا ہے کہ یہ عمل اس طرح کرے گا اور اس طرح نہ کرے گا۔ اور اس کے کئے ہوئے پر اس کو سزا دینی یا جزا دینی ملے گی۔ آزمائش سے مراد دنیا کے سامنے اس کی حقیقت کو مشکوک کرنا مقصود ہوتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو سب نا علی ثمر نہ فرما جے عَالِمًا بِہَا قَبْلَ اَنْ یُّنَادِیْہَا فِیْ حُجَّاتِہَا فَاِنتِہَا۔
(نہج البلاغہ ج ۱ ص ۸۷)

(ترجمہ) خدا تعالیٰ ہر کام کو اس کے ہونے سے پہلے جانتا ہے اور انتہا کو بھی عیب ہے فاعل الشکال۔

معنا الطے۔ قرآن مجید میں ہے اِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ یُّتَّبِعُ الرَّسُوْلَ مِمَّنْ یَّقْلِبْ عَلٰی عَقْبِہِ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ تاکہ جان لیں ہم کہ کون رسول کریم کی اتباع کرتا ہے اس سے جو اپنے پاؤں پر پھر جاتا ہے۔ سو معلوم ہو گا کہ خدا تعالیٰ پہلے عالم نہ تھا۔

جواب۔ اگر اس آیت سے استدلال خدا کی جہالت پر کیا جائے تو یہ کفر ہے اور اگر بدرہم پر کیا جائے تو وہ ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ بدرہم مستند تہلیل ہے اور مصنف تفسیر صافی نے ص ۱۲ پر

واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے پہلے ہی جانتے تھے عبارت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یعنی **الَّا لَعَلَّمَهُ عِنْدَهُ وَجُودِ اِبْعَادِ اِنْ عَلِمْنَا لَا سِيَّوِيَّةَ**۔
(ترجمہ) تاکہ ہم جہاں باعتبار ظہور کے اس کے بعد کہ ہم اسے جانتے ہیں کہ اس طرح موجود ہوتا ہے۔

ائمہ کرام کے متعلق چوتھا عقیدہ

ائمہ کرام خدا کی طرف سے ہادی مقرر کئے گئے ہیں۔
اصول کافی مطبوعہ ایران میں ہے **سُكُنَ زَمَانٌ مَّا هَادِيَ هَدِيَهُمُ اِلَى مَا جَاءَ بِهِ**
التَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ ثُمَّ الْهَدَاةُ مِنْ بَعْدِهِ عَلَى ثَلَاثِ الْاَوْصِيَاءِ وَاحِدٌ بَعْدَ وَاحِدٍ۔
راشد الکافی بر حاشیہ سرقة العقول ص ۱۲۵
(ترجمہ) امام محمد باقر نے فرمایا ہر زمان کے لئے ہم میں سے کوئی نہ کوئی ہدایت کرنے والا ہو گا ہے جو کہ نبوی شریعت کی طرف ہدایت کرے۔ حضور کے بعد ہادی سیدنا علی مرتضیٰ ہیں۔ ان کے بعد اوصیاء یکے بعد دیگرے ہیں۔

الہنت کی طرف سے چند اعتراضات

پہلا اعتراض :- ہادی اس وقت تک ہادی نہیں بن سکتا جب تک اپنے خیالات کا اظہار ہو کر اظہار نہ کرے اور تقیہ جس میں نوختے دین کے موجود ہیں اس پر عمل ہو سکتا نہیں جب تک اپنے خیالات کو مخفی نہ رکھے۔

فرمائیے ائمہ کرام ان دو فریضوں میں سے کس پر عمل کرتے تھے اور کس پر نہ کرتے تھے اور کس کو ترک کرتے تھے۔

دوسرا اعتراض :- موجودہ زمانہ کے لئے اہل تشیع کے نزدیک بارہ اماموں میں سے کوئی

امام مقرر ہے یا نہ۔ اگر نہیں تو زمانہ بغیر امام کے رہا۔

اور اگر اس زمانہ کے امام حضرت ہدی ہیں تو وہ ہدایت کرنے سے عاری ہیں۔ جبکہ غارتگری میں چھپے ہوئے ہیں۔ پس جو چھپا ہوا ہو وہ ہدایت نہیں کر سکتا اور جو ہدایت نہ کرے وہ امام نہیں۔

فرمائیے مذکورہ تعریف کس طرح صادق آتی ہے۔

تیسرا اعتراض۔ قرآن شریف میں ہے اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ۔
(تو چھپا) بے شک اسے محمد مصطفیٰ آپ ڈرانے والے ہیں اور ہر قوم کے لئے کوئی نہ کوئی ہدایت کرنے والا ہے۔

دیکھیے قرآن مجید میں قوم کے لفظ سے پروردگار عالم نے قیامت تک آنے والی اقوام عالم کے لئے اپنے علم میں ہادی کا تقرر فرمادیا ہے جس سے بتہ چلتا ہے کہ ہر زمانہ کے لئے ہادی کو صرف اللہ میں بند رکھنا قرآنی تقاضے سے انکار کرنا ہے۔ جواب دیا جائے۔

چوتھا اعتراض۔ خدا تعالیٰ نے امت محمدی علی صاحبہا التسلیمات کو خیر امت و بہترین امت قرار دے کر اس کے ذمے دو پروگرام سپرد فرمائے ہیں۔

(۱) امر بالمعروف (۲) نہی عن المنکر

دونوں مل کر ہادی کے مفہوم کے لئے ترجیح دیتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ ہدایت کرنا صرف اللہ کے لئے خاص نہیں بلکہ ہر وہ شخص جو بہتر امت بننے کا خواہشمند ہے اس کے لئے یہ عہدہ موجود ہے۔ پس تخصیص نہ رہی۔

پانچواں اعتراض۔ قرآن مجید میں ہے وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

(تو چھپا) تم میں سے ایک جماعت ہونی چاہیے جو کہ نیکی کی دعوت دے شرعیات مطہرہ کا حکم کریں اور برائی سے روکیں۔

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ عہدہ وہی نہیں ہے کسی ہے حالانکہ عہدہ امامت اہل تشیع کے نزدیک وہی ہے اور ظاہر ہے کہ اوصاف بھی وہی ہونے چاہئیں۔ وضاحت کیجئے۔

چھٹا اعتراض۔ فرمائیے ہدایت سے مراد ارشاد الطریق ہے یعنی راستہ دکھانا ہے۔ یا ایصال الی المطلوب ہے۔ یعنی منزل مقصود تک پہنچانا ہے۔ اگر صرف راستہ دکھانا ہے تو پھر اس میں ائمہ تک انحصار غلط ہے اور اگر ایصال الی المطلوب مراد ہے تو قرآن مجید میں اس کی باریک آیت تردید موجود ہے۔ اِنَّكَ لَا تُهْدِي مَنْ اَخْبَتَ وَ اَنْتَ اَللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ۔

سیدنا علی مرتضیٰ کے متعلق شیعہ مزعومات

پہلا زعم۔ سیدنا علیؑ کو جبریل امینؑ علیہ قرآن مجید کی تعلیم دیا کرتے تھے و بحالہ الاولاد و ہم (تردید) سارے قرآن مجید میں اُنْزِلَ یا نُنْزِلُ کی نسبت بغیر حضور علیہ السلام کے کہیں بھی موجود نہیں اس بنا پر مذکورہ بالا زعم بالکل بے بنیاد اور خلاف قرآن ہے۔

دوسرا زعم۔ حضرت علیؑ کو شب معراج حضور علیہ السلام نے آسمانوں پر دیکھا تھا۔ (تردید) قرآن مجید میں مَجَّاءَ الذُّرَىٰ وَ اَنْتَ لِيْ بَعْدُ اَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوا السَّلَامُ اِلَى السَّجْدَةِ اَلْحَمْدُ (ترجمہ) شریکوں سے خدا تعالیٰ کی ذات پاک ہے جس نے اپنے پیارے بندے کو رات کے وقت بیت اشد سے بیت القدس تک میرا کرنا۔

(تردید) ایسے جب تک قرآن مجید میں لفظ عہد موجود ہے حضور علیہ السلام کے بغیر اولاد آدم میں سے کسی اور کا جانا ثابت نہیں ہو سکتا۔ خواہ سیدنا علیؑ ہوں یا صدیق اکبرؑ نیز و التَّحْمِيْدُ اِذَا هُوَ مَا هَلَّ صَاحِبُكُمْ وَاَعْوَدِيْ مِنْ مَّغْرِبِ الْكَوْكَبِ لَا اِلٰهَ اِلَّا مُحَمَّدٌ وَاَعْوَدِيْ مَا هَلَّ صَاحِبُكُمْ (ترجمہ) اگر وہی صاحب تمہارے گھر واپس آئے گا تو میں مغرب کے صیفے لاکر اور فاکوٹی (ترجمہ) اے محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے شب معراج

آسمانوں پر نہیں گیا۔

تیسرے ازعم۔ سیدنا نبیاء اور سیدنا علیؑ جم مرتبہ تھے۔ مخلصاً (بحار الانوار ج ۱ ص ۱۱۱)
(تذیل) قرآن مجید میں جو صفات حضور علیہ السلام کے بیان کئے گئے ہیں کہ وہ حضور کے لئے ہی مخلص کئے گئے ہیں۔ پس مخلوق میں سے کسی کو حضور کے برابر ماننا شرک فی القیوۃ ہے۔
چوتھا ازعم۔ آسمان پر فرشتوں کے جھگڑے مثلاً کے لئے خدا تعالیٰ نے سیدنا علیؑ ترغیے کو مقرر کیا۔ (بحار الانوار ج ۲ ص ۲۱۲)

(تذیل) یہ عقیدہ چند وجوہ کی بناء پر غلط ہے۔

(۱) جھگڑا تب واقع ہوتا ہے جب کہ طبیعت میں ہوا و ہوس ہو۔ اور ملائکہ ان چیزوں سے پاک ہیں۔

(۲) جھگڑے میں غلط فہمی کی بناء پر خود پسندی کا غلبہ ہوتا ہے، حالانکہ ایسی چیزیں فرشتوں میں ثابت کرنا ناممکن ہے۔

(۳) جب سیدنا علیؑ فرشتوں کے مابین اختلافات کو ختم کرنا جانتے تھے تو انسانوں میں اختلافات ختم کیوں نہ کر سکے۔

(۴) جبل و صغیر میں معرکہ لڑائیاں انتخاب خلافت اور اس میں رضاعہم رضا کی کیفیت کی اس پر دلالت نہیں کرتی کہ مذکورہ بلا عقیدہ ایک خود ساختہ عقیدہ ہے۔

پانچواں ازعم۔ سیدنا علیؑ ترغیے کی ولایت کے بغیر تو حید بھی درست نہیں (بحار الانوار ج ۹ ص ۱۱۱)
(تذیل) اگر یہ عقیدہ اہل تشیع کے نزدیک صداقت پر مبنی ہے تو لفظ ولی مع علیؑ بجا ہی طلب قرآن میں ثابت کریں۔

چھٹا ازعم۔ حشر کے روز بہشت و دوزخ کی چابیاں حضور علیہ السلام سیدنا حضرت علیؑ کے سپرد کر دیں گے۔ (بحار الانوار ج ۹ ص ۱۱۱)

(تذیل) بہشت و دوزخ اب بھی خدا کے ملک میں ہے اور قیامت کے روز بھی

اسی کے ملک میں ہوں گے۔

قرآن مجید میں ہے کہ حشر کے دن پروردگار عالم کی طرف سے آواز آئے گی۔ **لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ** یعنی آج کس کا ملک ہے اور کس کی بادشاہی ہے۔ ساری دنیا اس کے جواب سے عاجز رہے گی تو پروردگار عالم خود فرمائیں گے **يَلَهُ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ**۔ آج صرف واحد القہار کا ملک ہے۔

(صفحہ ۱) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہاں خدا کے بغیر کسی کی بادشاہی نہ ہوگی۔ نیز قرآنی ارشادات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اذن الہی کے بغیر شفاعت کرنے کا بھی کسی کو حق نہ ہوگا اور سب سے پہلے اذن آقاؐ کے نام پر صلی اللہ علیہ وسلم کو نصیب ہوگا۔ عہدہ شفاعت سیدنا علیؑ کے متعلق علی سبیل الخصوصية قرآن کی کسی آیت میں بھی مذکور نہیں۔ اہل سنت کی معتبر کتابیں ایسی روایتوں سے خالی ہیں اور اہل تشیع کی تصنیفات ہمارے لئے حجت نہیں۔

سیدنا حضرت علیؑ کے اوصاف عالیہ بحار الانوار ج ۱ ص ۱۴۳

ساتواں زعم۔ ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے فرمایا کہ میں ہی اللہ کا منہ ہوں اور میں ہی اللہ کا پہلو ہوں اور میں ہی اول ہوں اور میں ہی ظاہر ہوں اور میں ہی باطن ہوں اور میں ہی ساری دنیا کا وارث ہوں۔ میں ہی سبیل اللہ ہوں۔

آٹھواں زعم۔ سیدنا حضرت علیؑ کے فضائل شمار میں آنے ناممکن ہیں (بحار الانوار ج ۱ ص ۱۴۳)

نواں زعم۔ نوے ہزار فرشتے سیدنا علیؑ کی عبادت کرتے ہیں (بحار الانوار ج ۱ ص ۱۴۳) (صفحہ ۱) یہ دونوں عقیدے منجی لے الشریک ہیں ان سے تو یہ لازم ہے۔ قرآنی دلائل حسب ذیل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

استدلال ۱۔ قرآن مجید میں ہے۔

قُلْ لَوْ كَانُ الْبَعْدُ مِنْهُ إِذَا كَلِمَاتِ رَبِّي لَنُفِذَ الْبَعْدُ قَبْلَ أَنْ تُنْفَذَ كَلِمَاتِ رَبِّي وَلَوْ
حِبِّبْنَا بِمِثْلِهِ مَلَائِكَةً

(ترجمہ) فرمادیجئے اگر خدا تعالیٰ کے درجہ کلمات کے لئے دیا سیاہی بن جائیں تو
بلاشبہ خداوندی کلمات کے ختم ہونے سے پہلے سارے دریا ختم ہو جائیں گے۔ اگرچہ اس
کی مثل اور بھی سیاہیاں لائی جائیں۔

ظہر الاستدلال۔ ذات قدیم کے لئے اوصاف کا قدیم اور غیر قنای ہو نا بھی ضروری ہے
پس اس بنا پر مخلوق کو خالق کا ہم پند تصور کرنا یقیناً شریعت مطہرہ کے خلاف ہے۔

استدلال علی۔ اِيَّاكَ لَعِبْدُ وَاِيَّاكَ لَسْتَعِيْنُ ؕ

(ترجمہ) خاص تیری عبادت کرتے ہیں اور خاص کر تجھ سے مدد چاہتے ہیں۔
قرآن مجید ذکر الہی ہے اور یہ جمع ملائک اور جمیع مسلمان کے و روز بان ہے سب کی
زبان پر اسی کا سکم ہے اور سب لوگ اس پر ماسخ ہیں۔

اہل تشیع کے عقیدے میں سینا علی مرتضیٰ

سب کچھ ہیں

اس کے ثبوت میں ہم سب سے پہلے حق الیقین ^{۳۸۹، ۳۹۰} کی عبارت نقل کریں گے بعد
ترجمہ لکھیں گے۔

منہ صاحب جنتہا و برکتہا و صاحب حکما و انتقام کشیدہا و دولت مانے عجب و منہ مانہ
شاخے از آہن و منہ ندۂ خدا و برادر رسول خدا منہ امین خدا و خازن علم خدا و صندوق سر خدا و حجاب
خدا و بر خدا و مراد خدا و میزان خدا و منہ جمع کنندہ مردم بسوئے خدا و مایم اسمائے خلقت خدا و
اشمال علیائے خدا و آیات کبریٰ او و منہ قیمت کنندہ بہشت و دوزخ ساکن می گردانیم
اہل بہشت و با اختیار من است عذاب اہل جہنم و بازگشت خلق بسوئے من است و صاحب خلق

یاسن است و منم اذان گوئندہ در اعراف و منم کہ در نزد قرص آفتاب ظاہر خواہم شد و منم در استالاض
و منم صاحب اعراف کہ موسی و کافرا یکدیگر جدائی کنم و من امیر مومنان و بادشاہ متقیان و آریست
سابقان و زبان سخن گوئیایں و آخر اصیائے پیغمبران و وارث انبیاء و خلیفہ خدا و صراط مستقیم
پروردگار و ترازوئے عدالت در روز جزا و حجت خدا بر اہل آسمانہا و زمین ہا و ہر کہ مابین آسمانہا
است و منم کہ خدا و حجت یا او تمام کردہ است بر شما در ابتدائے خلق شما و منم گواہ خلقت و روز
جزا و منم کہ در نزد من است علم مرگہا و بلا ہا و حکم و دیوان خلق خدا و جد آئندہ حق از باطل و میں دانم
نسب ہائے موم ہا و من پیردہ اند آیات و معجزات و کتاب ہائے پیغمبران و دانم صاحب عصا
و منم آنکہ خدا مسخر من کردہ است ابر ہا و عدل و برق و تاریکی و در شنائے و باد ہا و کوہ ہائے و دریا ہا
و ستارہ ہائے آفتاب و ماہ را و منم فاروق ایں امت و منم بادی ایں امت و منم کہ عدد ہر چیز را میدانم
بآن علی کہ خدا من پیردہ است و بآن راز ہا کہ خفی بہ پیغمبران وحی فرستادہ است و آن راز ہا پنهان
و پیغمبرش من گفتہ است و منم آنکہ خدا نام خود را بمن بخشیدہ است و کلمہ خود را حکمت خود را علم خود را
بمن عطا کردہ است۔

(نوٹ) واضح رہے کہ ذیل میں اولاً ترجمہ کیا جائے گا۔ بعد اس پر مختصر تبصرہ کیا جائے گا۔

ترجمہ ۱۔ سیدنا علیؑ نے فرمایا۔

میں قیامت سے پہلے زندہ ہو کر دنیا میں لوٹنے والا ہوں اور واپس جانے والا ہوں

اور صاحب الاحکام اور انتقام لینے والا ہوں۔

(تبصرہ) واضح کیا جائے کہ بقول اہل طبع جب خلفائے ثلاثہ نے خلافت غصب کر لی۔

فک نہ دیا۔ امیرؓ نے حضور علیہ السلام کو سامنے آکر سخت دست بستہ کہا۔ سیدہ فاطمہؑ کو دھکے دیئے

تو سیدنا علیؑ نے اس وقت انتقام لے کر حق و باطل کی وضاحت کیوں کی۔ فرمائیے ان حالات

میں دعوے کی صداقت کسے لئے آپ کے پاس کیا دلائل ہیں۔

(ترجمہ) میں لوہے کی شمشیر کی مثل ہوں۔

(تبصرہ) لوہے کی شلخ سے کیا مراد ہے تشدد یا کچھ اور۔ واضح کیا جائے۔

(ترجما) میں بندہ خدا ہوں رسول مقبول کا بھائی ہوں۔ خدا کا امین ہوں۔ علم خط کا خازن ہوں۔ امیر خداوندی کا صدوق ہوں۔ خدا کا پردہ ہوں۔ خدا کا چہرہ ہوں۔ خدا کا راستہ ہوں۔ خدا کا ترازو ہوں۔ خدا کی طرف سب لوگوں کو جمع کرنے والا ہوں۔ خدا کے اسمائے حسنا تھے ہوں۔ خدا کی بلند مثالیں ہوں۔ آیات کبریٰ ہوں۔ بہشت و دوزخ کو تقسیم کرنے والا ہوں۔ میرے اختیار میں ہے اہل جہنم کا عذاب مخلوق کا حساب میرے ہاتھ ہے۔ اعراف میں قیامت کے دن انان میں دوں گا۔ میں ہی دو پہر میں ظاہر ہوں گا۔ میں صاحب اعراف ہوں کہ مومن و کافر کو ایک دوسرے سے جدا کرے گا۔ میں مومن کا امیر ہوں، متقیوں کا بادشاہ ہوں۔ سابقین کی نشانی ہوں۔

(تبصرہ) مذکورہ بالا دعویٰ یقیناً ایک دوسرے سے متعارض ہیں۔ کیونکہ جو بندہ خدا ہو وہ نہ تو خدا ہو سکتا ہے اور نہ خدا کا چہرہ، جب خدا کے اسماء حسنا تو لازم آیا کہ صفاتی اسماء کا اطلاق بھی ان پر کیا جائے۔ یعنی سیدنا علی پر رحمن و رحیم خالق و مالک جبار و قہار احد اور حمد کا اطلاق بھی جائز ہوا جو کہ صراحتاً شرک ہے۔ نیز جب آپ خلیفہ امیر المومنین ٹھہرے تو حسب ذیل بیان دینے کی کیا وجہ ہے۔

اَنَا لَكُمْ وَزِيرٌ اَعْلٰی لَكُمْ فَنِيْ اَمِيْرًا رَّجْعِ الْبَلَاءَ

(ترجمہ) میرا تمہارے لئے امیر ہونے سے وزیر ہونا بہتر ہے۔

(ترجمہ) میں بات کرنے والوں کی زبان پر بغیروں کے اوصیلے کا آخری ہوں۔ نبیوں کا وارث ہوں۔ خدا کا خلیفہ ہوں۔ پروردگار کی سیدھی راہ ہوں۔ عدالت کا ترازو ہوں۔ اہل ایمان زمین و آسمان پر خدا کی محبت ہوں۔ قیامت کے دن مخلوقات کا گواہ ہوں۔ موت اور بیماریوں کا علم میرے پاس ہے۔ خلق خدا کے درمیان میں حکم ہوں۔ حق کو باطل سے جدا کرنے والا ہوں۔ لوگوں کے سلسلہ نسب کو میں جاننا ہوں۔ آیات و معجزات میرے سپرد ہیں۔

(تبصرہ) ان تمام حالات کے باوجود زندگی تقیہ میں گزار دی۔ سیدنا ابوبکرؓ نے جب زوجہ سیدہ کا مشورہ دیا تو نگہداشتی اور غربت ظاہر فرمائی۔ فیما للہ عجیب۔

(ترجمہ) پیغمبروں کی کتابیں میرے پاس ہیں۔

(تبصرہ) اور حالت یہ ہے کہ صحیح قرآن بھی آج تک ظاہر نہ ہو سکا۔ واللہ لا تعرف ظاہراً (اصول کافی) خدا کی قسم اس قرآن کو آپ قیامت تک نہ دیکھ سکو گے۔

(ترجمہ) موسیٰ علیہ السلام کا عصا میرے پاس ہے۔ خدا تعالیٰ کے گرجتے ہوئے بادل اور کواکبی ہوئی بجلیاں اور اندھیرے اور روشنیاں، ہوائیں اور پہاڑ دریا اور ستارے سورج اور چاند سب کے سب میرے تابع کر دیئے ہیں۔

(تبصرہ) اور مستقیدین کا دعویٰ یہ کہ ان کے حقوق پامال کر دیئے گئے۔

(ترجمہ) میں اس امت کا فاروق ہوں اور اس امت کا ہادی ہوں۔ میں چیز کی تعداد کو جانتا ہوں اس علم کے ذریعہ سے جو کہ خدا نے میرے سپرد کیا ہے وہ اس راہِ حق پر بھی جانتا ہوں جو کہ خدا نے بذریعہ حق حضور علیہ السلام کو بتلائے ہیں اور حضورؐ نے خفیہ طور پر مجھے بتلائے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے اپنا نام مجھے بخشا ہوا ہے۔

(تبصرہ) چلو چٹائی ہوئی اللہ میاں بڑا خدا کھڑا تو سیدنا علیؓ چھوٹے خدا۔

(ترجمہ) خدا نے اپنا کلمہ اور اپنی حکمت مجھے عطا فرمائی ہے۔ خدا تعالیٰ نے اپنا علم مجھے عنایت فرمایا ہے۔

بحث متعلق عقیدہ رجعت

(تمہید) امامیہ حضرات کے مزمعہ اندک کی قسمت میں جو کہ نہ تو سلطنت و مملکت تھی اور نہ سلطنت و شوکت۔ اس لئے انہوں نے رجعت کا عقیدہ رائج کیا تاکہ مدتِ اہم تک سہارے کے

لئے کوئی وجہ نکل سکے۔

واقع رہے کہ مشرور شراعت علم میں ایک متفقہ عقیدہ ہے جس کا کوئی بھی فرد مسلم انکار نہیں کر سکتا۔

إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا
إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا
(نقارعة مما القارعة وما أدركها القارعة)

جیسی ہر جی نصوص بتا رہی ہیں کہ قیامت اُسے گی اور ضرور اُسے گی۔ لیکن امامیہ حضرات نے اسی دنیا میں قیامت سے پہلے عقیدہ رجعت کو مشہور کیا ہوا ہے۔

کہ قیامت سے پہلے تمام انبیاء بھی اپنی قبروں سے اٹھیں گے اور ان کے منکرین بھی۔ انہ کرام بھی زندہ ہوں گے اور ان کے معاندین بھی۔ انہ کرام کو شاہی ملے گی اور معاندین کو عذاب۔ بعض کو جلایا جائے گا اور بعض کو تیغ کیا جائے گا۔ ذیل میں ان کے مزعومہ تعجیلات اور مشوقعات ان کی اپنی کتابوں سے نکل جلتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

عقیدہ رجعت اہل تشیع کا اجتماعی عقیدہ ہے

ثبوت^۱۔ بد آنکہ از جملہ اجامیات شیعہ بلکہ ضروریات مذہب حق فریضہ در اثبات رجعت است۔

ثبوت^۲۔ اکثر علمائے امامیہ دعویٰ اجماع بر حقیقت رجعت کردہ اندامند محمد ابن بابویہ (بحوالہ حق الیقین ص ۳۸۴ مطبع ایران)

در سال اعتقادات و شیخ مفید و سید مرتضیٰ و سید ابن طاووس وغیرہ۔ ایشان از اکابر علمائے امامیہ ۱۲ (حق الیقین ص ۳۸۴)

تھا۔ اہل تشیع کے اکثر علمائے رجعت کے عقیدہ کی حقانیت پر اتفاق کیا ہے۔

اور ان علماء کے نام یہ ہیں۔
ابن بابریہ۔ شیخ مفید۔ سید مرتضیٰ۔ شیخ طبرسی۔ سید ابن طاووس اور ان کے علاوہ بڑے بڑے
علماء کا بھی اتفاق ہے۔

تمام پیغمبر زندہ کئے جائیں گے اور اگر لڑیں گے

نبوتؑ۔ ہر پیغمبر کے خدا مبعوث گردانید است از آدم و ہر کہ بعد از دست حج
ایشان را میگویند بدنیا تاقبال و جہاد کنند در پیش روئے حضرت امیرؑ۔
(حق الیقین ص ۳۸۷ مطبوعہ ایران)۔

ترجمہ۔ آدم علیہ السلام سے لے کر رسول کریمؐ تک سارے پیغمبر زندہ ہوں گے اور
سب کے سب اہم صاحب کے سامنے دشمنوں سے جہاد کریں گے۔

بنی اُمیہ کو سزا

نبوتؑ۔ پس بنی امیر را بکشہ حتی آنکہ از بنی اُمیہ مردی خود را در پہلوئے درختی نہاں
کند درخت بسخت آید و فریاد کند کہ ایں مردے است از بنی اُمیہ و ایں جا نہاں است اورا
بکشید۔ (حق الیقین ص ۳۸۷ مطبوعہ تہران)

ترجمہ۔ سیدنا علیؑ رجعت کے زمانہ میں بنو امیہ کو قتل کریں گے۔ حتیٰ کہ ایک مرد درخت
کی آڑ میں چھپے گا۔ لیکن درخت پکارے گا میرے پاس ایک مرد چھپا ہے قتل کر دو۔

صدیق ثاقب و فاروقؓ کو سزا

نبوتؑ۔ فرعون و ہامان یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ اور ان کے لشکر کو زندہ کر کے ان کو سزا
دی جائے گی۔ (حق الیقین ص ۳۹۳)

سیدہ عائشہؓ کو سزا

ثبوت :- حق الیقین ص ۳۹۸ میں ہے، چون قائم مظلوم شود عائشہؓ ز زندہ کنند تا باد حد بزد و افتقام فاطمہؓ را از بکشد۔

ترجمہ :- جب امام مہدیؑ مظلوم ہوں گے تو عائشہؓ عدلیہ کو زندہ کرے گا۔ تا کہ اس پر حد مارے گا اور سیدہ فاطمہؓ والا بدلہ اس سے لے گا۔

ثبوت :- رجعت کے ایام میں جب امام مہدیؑ غار سے نکلیں گے تو ننگے بدن نکلیں گے اور فرشتے آسمان سے اتر کر ندا کریں گے کہ دیکھ لیجئے یہ آپ کا امام ہے بخدا حق الیقین ص ۳۹۸
ثبوت :- حضور علیہ السلام اور سیدنا علیؑ زندہ امام مہدیؑ کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ (حق الیقین ص ۳۹۸)

ثبوت :- رجعت کے ایام میں اہل بیت سے حقوقی غضب کرنے والوں کو درخت پر لٹکا کر نیچے آگ جلا کر ان کو جلایا جائے گا۔ اور ان کی خاکستر دیاؤں میں اڑادی جائے گی۔ (حق الیقین ص ۴۱۵)

ثبوت :- اہل بیت پر ظلم کرنے والوں کو رات دن میں ہزار مرتبہ قتل کیا جائے گا پھر زندہ کیا جائے گا پھر قتل کیا جائے گا۔ (حق الیقین)

عرض مولف

حضرات میں نے اپنی تشریح کی معتبر کتاب حق الیقین مصنفہ علامہ باقر مجلسی سے پورے دس حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ مگر یہ اور مخالفین اہل بیت ان کے نزدیک بغیر صحابہ کرامؓ کے اور کوئی نہیں۔ پس اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ مذکورہ بالا جہادوں میں صحابہ کرامؓ کی کتنی جنگ اور قربانی کی گئی ہے۔ اب ذیل میں ان کے دلائل نقل کئے جاتے ہیں۔

اہل تشیع کی پہلی دلیل

(مدرجہ حق الیقین ص ۳۸۵)

یَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يَكْذِبُ بِآيَاتِنَا
(ترجمہ) جس دن ہم ہر امت سے فوج اٹھائیں گے ان لوگوں سے جو ہماری آیات
کی تکذیب کرتے تھے۔

(جواب) اس آیت میں یوم سے یوم القیامت مراد ہے نہ اس آیت میں رجعت کا مطلب ہے
اور نہ اس سے رجعت کا مفہوم مستفاد ہوتا ہے۔

(جواب) یوم البعث سے ہی متبادر یوم القیامت معلوم ہوتا ہے اور یہی اس کا حقیقی
مفہوم ہے۔ حقیقی معنی سے انحراف تب تک ناجائز ہے جب تک حقیقت متغیر نہ ہو اور یہاں
تغیر ہی معدوم ہے تو لا محالہ روزِ حشر ہی مراد ہے۔

اہل تشیع کی دوسری دلیل

إِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ

(ترجمہ) جب قیامت واقع ہونے لگے گی تو ہم زمین سے ایک دابہ نکالیں گے
جو کہ ان کے ساتھ مکلائی کرے گا۔ استدلال میں نکھا گیا ہے کہ اس دابہ الارض سے مراد
سیدنا علی ہیں۔

(جواب) استدلال بلامائید ہے اور سیدنا علی مرتضیٰ کو دابہ قرار دینا پرے دے دینے
کی حماقت ہے۔

(جواب) یہ آیت بھی لفظ رجعت نیز مفہوم رجعت سے خالی ہے۔ من ادعی
تعلیہ البیان۔

اہل تشیع کی تیسری دلیل

(مذہب حق الیقین ص ۳۸۹)

إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأٰ ذٰلِكَ اِلٰى مَعٰرِفٍ

(ترجمہ) بلاشبہ جس نے آپ پر قرآن کو فرض کیا ضرور آپ کو معارف کی طرف بھیجے گا۔

(جواب) اس آیت میں بھی معارف سے مراد قیامت ہے۔ رجعت کا تو نام و نشان ہی نہیں۔

اہل تشیع کی چوتھی دلیل

وَإِذَا أَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ الْبَنِيّٰتِ ۖ

(جواب) وعدہ جو چکا ہوئی اپنے زمانہ میں حضور کی رسالت کا پرچار کرتا گیا۔ نہ یہاں

رجعت کا اشارہ اور نہ اس کا تذکرہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے گواہی لے لی اور اپنی گواہی کا اظہار کر کے ہر تصدیق ثبت کر دی۔

اہل تشیع کی پانچویں دلیل

(مذہب حق الیقین ص ۳۸۹)

وَلَنَذِيْقَنَّھُمْ مِّنَ الْعَذَابِ الْاَدْنٰی دُوْنَ الْعَذَابِ الْاَلْوَلٰی ۚ اَلَا لَھُمْ عِلْمٌ مِّمَّا یُرِیْعُوْنَ ۚ

(ترجمہ) اور ضرور ہم ان کو بڑے عذاب سے پہلے قریبی عذاب چکھائیں گے تاکہ وہ

رجوع کریں۔

(جواب) عذاب خداوندی کے تین وقت ہیں۔

۱۔ دنیا (۲) قبر (۳) قیامت

قیامت اور قبر اولینا محال ہے۔ کیونکہ وہاں رجوع مقصود ہے۔ رجعت میں بھی صرف

غناپ ہی غناپ ہوگا۔ کسی کی توبہ وہاں بھی مسوع نہ ہوگی۔ پس اس غناپ سے مراد دنیا کا غناپ ہے تاکہ ان کو نصیحت آئے اور فرامین خداوندی کی تعمیل کریں ورنہ لعنہ ہم پر بخون کی قید عبت ہے۔

اہل تشیع کی چٹھی دلیل

إِنَّا لَنُصِرُّ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَيُؤْمِنَنَّ الْآشْهَادُ
(ترجمہ) بیشک ہم اپنے رسولوں اور ایمانداروں کی دنیا اور بعد قیامت
(جواب) رجعت کا ذکر تک نہیں۔ پس استدلال غلط رہا۔

اہل تشیع کی ساتویں دلیل

أَحْيَيْنَا الْمُتَنَبِّئِينَ وَأَمَّا اثْنَتَيْنِ

ترجمہ قیامت کے دن لوگ کہیں گے یا اللہ میں تو نے دو دفعہ زندہ کیا تھا اور دو دفعہ مرنے دی۔
(جواب) اس میں بھی رجعت کا ثبوت نہیں ملتا کیونکہ پہلی موت سے مراد زمانہ عدم ہے۔ بعد حیات آئی بعد وفات آئی تو بعدہ زندگی ملے گی۔ اس کا تشریح دوسری آیت میں ملے گی۔
كُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمُ ثُمَّ مَاتَ كُمْ ثُمَّ أَحْيَاكُمُ (ترجمہ) تم مردہ تھے پس خدا نے تم کو زندہ کیا پھر تم میں موت دے گا پھر زندہ کرے گا۔

بحث متعلق طینت

طینت مٹی کو کہتے ہیں۔ اہل تشیع کے نزدیک اس مسئلے کی حقیقت یہ ہے (۱) امام باقر سے پرچھا گیا کہ شیعوں میں عام طور پر جو فسق و فجور کا ارتکاب اور کلمہ اسلام سے نفرت پائی جاتی ہے اس کا کیا سبب ہے امام صاحب نے فرمایا کہ یہ اس مٹی کا اثر ہے جو ابتدائے آفرینش میں

شیعوں کی مٹی کے ساتھ مل گئی تھی اس لئے جو شیعہ بدی کرتے ہیں وہ سنیوں کی گندی مٹی کی وجہ سے اور جو سنی نیکیاں کرتے ہیں وہ شیعوں کی پاک مٹی کا اثر ہے۔ اللہ عادل ہے وہ قیامت کے دن شیعوں کی بدیاں سنیوں کو دے گا اور سنیوں کی نیکیاں شیعوں کو دے کر انہیں جنت میں اور انہیں دوزخ میں ڈال دے گا۔ یہ مضمون حسب ذیل کتب سے تلاش کریں (۱) تحفہ المفیدین مؤلفہ سیدہ ماتحیسین ص ۲۷۹-۲۸۰ (۲) ترجمہ مقبول پارہ ہفتم (۳) مرقۃ المفصل شرح المفرد و الاحوال (۴) حیات القلوب۔

اہلسنت کی طرف سے قائدین طہیت پر چند اعتراضات

اعتراض ۱۔ لا تَزِدْ دَارَنَا وَتَزِدْ آخِرَتَنَا۔

قرآن مجید کی آیت ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ قیامت کے دن کوئی کسی کا بوجھ نہیں بٹائے گا۔ پس مسئلہ طہیت کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو یقیناً اس آیت کا انکار لازم آتا ہے۔ جواب درکار ہے۔

اعتراض ۲۔ اہلسنت اہل تشیع کے نزدیک ایمان دار ہیں تو یہ غیر مسلم ہے جبکہ ان کے معتاد اہل تشیع کے نزدیک فرعون و ہامان کا درجہ رکھتے ہیں اور اگر بے ایمان ہیں تو یقیناً ان کے عمل ناقابل قبول ہیں۔ پس مسئلہ طہیت سرے سے ہی غلط ہے۔

اعتراض ۳۔ اعمال کا مدار ایمان پر ہوتا ہے۔ اعمال میں صالحیت ہی تب مقصود ہو سکتی ہے جب ایمان صحیح ہو تو پس جب اہل تشیع کے نزدیک ایمان کھوٹا ہے تو یقیناً اعمال غیر صالح رہیں گے۔ اور جب اعمال غیر صالح ہوئے تو انتقالِ ثواب بھی جھوٹ کا پلندہ تصور ہوگا۔

اعتراض ۴۔ دیکھو انہوں نے والدین کو بچا جلتے والدین والی مثل کیا صادق نہ آئے گی اگر مسئلہ طہیت کو تسلیم کر لیا جائے۔

اعترض ۱۔ اہل سنت اور اہل تشیع کی مٹی جب ایک دوسرے کی ٹیوں سے مل گئیں۔ فرمایے پروردگار عالم اس وقت کہاں تشریف فرما تھے کیا خدا تعالیٰ پر العباد باللہ غفلت طاری تھی کہ ان کو پتہ بھی نہ چل سکا۔ کیا اس عقیدہ سے تو ہیں علم اور تو ہیں قدرت لازم نہیں آتی۔ جواب مطلوب ہے۔

بحث متعلق مسئلہ متعہ

یہ مسئلہ اہل تشیع اور اہلسنت کے درمیان مدت سے مختلف فیہ چلا آرہا ہے۔ تدبائے اہل تشیع اس کے ضروری ہونے کے قائل ہیں اور جدید اس کے حجاز کے بہر حال زمانہ حال میں اس کے مستحب ہونے میں کسی شیعہ کو کلام نہیں الینہ اس پر عمل کرنے یا کرانے سے پاکستانی امامیہ نظام ہرگز اتے ہیں اور ایرانی حضرات اس پر فخر و مباہات کرتے نظر آتے ہیں۔ اہلسنت کے علماء دو گروہوں پر منقسم ہیں۔

ایک گروہ وہ ہے کہ جو اسلام میں متعہ کے رواج کے بھی منکر ہیں۔ اور احادیث کو نکاح موقت پر محمول کرتے ہیں۔

دوسرا وہ ہے جو کہتے ہیں کہ زمانہ رسالت میں بعض مجبوریوں کی بنا پر جائز قرار دیا گیا تھا لیکن پھر حضور علیہ السلام نے اسے قیامت تک حرام قرار دے دیا ہے۔ پس اس زمانہ میں متعہ کے حجاز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

سوا ذلک ہم اہل تشیع کی کتابوں سے متعہ کا تعارف کرائیں گے۔ ثانیاً ان کے نزدیک متعہ کے جو فضائل ہیں وہ درج کریں گے۔ ثالثاً ان کے استدلالات بیان کر کے ان کے جوابات نقل کریں گے۔ رابعاً ان پر اہلسنت کی طرف سے متعدد اعتراضات عائد کریں گے۔ وما توفیقی الا باللہ۔

متمتع کا تعارف شیعہ کتب کی روشنی میں

- (۱) ایک خودت کسی مرد کو اس طرح کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے متع میں دیدیا اور کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں نے تجھ کو قبول کیا تو یہ تمتع ہو گیا۔ (جامع عباسی ص ۱۲۵)
- (۲) لَيْسَ فِي الْمُتَعَةِ اشْتِهَارٌ وَلَا اِعْلَانٌ۔ (تمتہ ذیب الاحکام)
(ترجمہ) تمتع میں اشتہار اور اعلان نہیں ہوتا۔
- (۳) تَزْوِجٌ مِنْهُمْ اَلْفَاكَا تُنْفِقُ مَسْتَحْبَرَاتٌ۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۹۱ باب المتعہ)
(ترجمہ) ہزار سے بھی آپ تمتع کر لیں کیونکہ وہ شیعہ کی عورتیں ہیں۔
- (۴) تمتع میں طلاق دینے کی ضرورت نہیں ہے اور مرد جائزے تو ورثہ بھی نہیں۔
(مسند لا یحضرہ الفقیہ ج ۳ ص ۱۳۹)

خلاصۃ التعارف علی سبیل التقریض

جب تمتع میں صرف باہمی گفتگو پر اکتفا ہے نہ اُمید وراثت ہے اور نہ ضرورت گواہ ہے جو ملے کر لیا جائے وہی روا ہے نہ عدت کا دھندلہ ہے اور نہ طلاق کی پرواہ ہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ آخر یہ کیا بلا ہے۔ اب باب حل و عقد کے نزدیک یہ نکاح ہے۔

فضائل تمتع ماخوذ از کتب امامیہ

فقہیہ کتب۔ ان المؤمن لا یکمل حتی یتمتع (مسند لا یحضرہ الفقیہ ج ۳ ص ۱۴۱)
(ترجمہ) مومن اس وقت تک پورا ایماندار ہی نہیں بنتا جب تک تمتع نہ کرے۔
تقریض۔ خدا جانے یہ حکم صرف مردوں تک محدود ہے یا صنف نازک کے لئے بھی یہی حکم ہے پھر صرف اُمت کے لئے ہے یا اہلبیت بھی شامل ہیں۔

فُضِّلَتْ اَهْلُ تَمَتُّعٍ رَسُوْلُ اللهِ قَالَ نَعَمْ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۳ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) کیا حضور علیہ السلام نے بھی تمتع کیا تھا فرمایا ہاں۔

تقریباً ۱۔ مرد جو کئی شاہن رسالت کی۔

فُضِّلَتْ ۱۔ اِنِّیْ غَفَرْتُ لِمَنْ تَمَتَّعَ مِنْ اَمْتَلَفٍ مِنَ النِّسَاءِ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۳ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) خدا نے تمہارے فرمایا بیشک میں نے تمہارے کرنے والوں کو بخش دیا ہے۔

فُضِّلَتْ ۱۔ لَمْ یُکَلِّمْهَا کَلِمَةً اَلَا کَتَبَ اللهُ تَعَالٰی لَهَا بِهَا سِتَّةٌ وَلَمْ یُحْکَمْ بِهَا

اَلَا کَتَبَ اللهُ لَهَا سِتَّةَ فَاذِ اِذْیَ مِنْهَا غَفَرَ اللهُ لَهَا بِذَلِكَ فَاِذَا اغْتَسَلَ غَفَرَ اللهُ لَهَا

بِقَدْرِ مَا تَمَرَّ مِنَ الْمَاءِ عَلٰی شَعْرَةٍ قَلَّتْ بَعْدَ الشَّعْرِ قَالَ نَعَمْ بَعْدَ الشَّعْرِ ۱۲

(من لا یحضرہ الفقیہ ج ۳ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا تمتع کرنے والا مرد جو کلمہ بھی عورت تمتع سے استعمال کرے

گا۔ خدا ہر کلمے کے عوض ایک نیکی لکھے گا۔ جب اس کی طرف ہاتھ پھیلائے گا خدا اس کے عوض

نیکی لکھے گا۔ پس جب اس سے مرتب کرے گا خدا اس کے گناہ معاف کر دے گا۔ پس جب

نہائے گا اللہ تعالیٰ ہر بال پر چھٹا پانی گزرے گا اس کے برابر خدا تعالیٰ گناہ بخش دے گا۔

راوی کہتا ہے میں نے کہا ہر بال کے برابر جو اب میں فرمایا ہاں بالوں کے انداز۔

فُضِّلَتْ ۱۔ ایک مرتبہ تمتع کرنے سے خدا کی نافرمانی ختم۔ دوم مرتبہ تمتع کرنے سے اہرام

کی رفاقت نصیب۔ تیسرے مرتبہ تمتع کرنے سے حضور اکرمؐ کا ساتھی بنے گا۔

(تفسیر نہاج الصادقین ص ۲۵۶)

فُضِّلَتْ ۱۔ مَنْ تَمَتَّعَ مَرَّةً وَاحِدَةً دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْحَسَنِ وَمَنْ تَمَتَّعَ

مَرَّتَيْنِ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْعُسَيْنِ وَمَنْ تَمَتَّعَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ

عَلِيِّ وَمَنْ تَمَتَّعَ اَرْبَعَ مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَتِيْ (تفسیر نہاج الصادقین ص ۲۵۶)

(ترجمہ) اگر دایرت شیعہ حضور علیہ السلام نے فرمایا جو ایک دفعہ تمتع کرے اس کا

درجہ سیدنا حسنؑ کے درجے کی مثل ہے اور جو دفعہ حضورؐ کے درجہ حسینؑ جتنا پائے اور جو بار دفعہ حضورؐ کے اس کا درجہ مثل درجہ رسول کریمؐ کے برابر ہے۔

(فقہ) ان روایات میں جتنا قدر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے متعلقین کی توہین و تذلیل کی گئی ہے۔ وہ ہر صاحب عقل و دانش کے سامنے عیاں ہے۔ عیاں ہوا چھوٹا ہے۔

اہل تشیع کے استدلالات اور ان کے جوابات

استدلال ۱۔ فَاَسْتَفْتَعْتُمْ بِهٖم مِّنْهُمْ فَاُجِرْتُمْ اَجْرَهُنَّ فَرِيضَةً۔

(ترجمہ) پس جب تم اپنی منکوحات سے فائدہ اٹھا لو تو ان کو ان کے مقرر کردہ ہر پورے اور اکرو۔

طرز استدلال ۱۔ آیت مذکورہ دو طریقوں سے قابل غور ہے۔

(۱) استملاء متعہ ہے اور یہی آیت دوسری قرأت میں اس طرح ہے فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهٖم مِّنْهُمْ اِلٰی رَجُلٍ مِّنْكُمْ فَاُجِرْتُمْ اَجْرَهُنَّ فَرِيضَةً یعنی جو کچھ تم نے ان سے میعاد مقررہ تک نفع اٹھایا ہے۔

(۲) اُجِرْتُمْ کا لفظ بھی بتاتا ہے کہ یہ آیت اس عقد سے متعلق ہے جہاں اجرت مقرر کی جائے اور ظاہر ہے کہ بغیر متعہ کے اجرت مقرر نہیں کی جاتی۔

جواب ۱۔ استملاء سے مراد حقوق ازدواجیت بعد از نکاح ہے۔ متعہ نہ یہاں مراد ہے اور نہ مراد دیا جاسکتا ہے اس لئے کہ مِّنْهُمْ میں جمع مؤنث کے ضمیر کا مرجع منکوحات ہیں۔ پس متعہ کا ذکر ہی نہ رہا۔

جواب ۲۔ موجودہ قرآن متحقق اور مصدق ہے اس کے علاوہ جو لفظ نقل کیا گیا ہے وہ قرآن مجید میں نہیں قرآن متواتر ہے۔ روایت شاذہ سے قرآن پر زیادتی کر کے مطلب کا بدلنا خلاف شریعت ہے۔

جواب:۔ مفسرین کے نقل سے روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی۔ پس روایت کا غیر صحیح ہونا ہمارے دلوں کے لئے مزید تائید ہے۔

جواب:۔ اصول یہ ہے کہ حرمت اور حلت کے دلائل جب مساوی جمع ہوں تو حرمت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ چہ جائیکہ دلیل حرمت قوی ہے اور دلیل حلت ضعیف اور شاذ۔

جواب:۔ اُجُورُھُنَّ سے مراد نہ صرف اجرت لینا بلکہ اجرت متقاضیانا مظاہرہ بہالت ہے۔ قرآن مجید میں اُجُورُھُنَّ کے لفظ کا لفظ قرآنی ہے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ اجور سے مراد مہریں ہیں یا نہ۔ پس جب اجور سے مراد مہریں تو آیت سے منقہ کے لئے استدلال ثابت نہ ہو سکا۔

(آیت) فَاَمْكُوهُنَّ يَا ذِي اَهْلِهِنَّ وَ اَلُوھُنَّ اُجُورُھُنَّ۔

(آیت) وَلَا جُنَاحَ عَلَیْكُمْ اِنْ تَكْفُوھُنَّ اِذَا اَتَمَمْتُمْ اُجُورُھُنَّ۔

(آیت) اِنَّا اَعْلَنَّا لَكَ اَزْوَاجَكَ الَّتِیْ اَتَتْ اُجُورُھُنَّ۔

پس جس طرح ان تمام آیتوں میں لفظ اُجُورُھُنَّ کا نہ کوہ ہے۔ اور ان سے مہریں مراد ہیں۔ اسی طرح وہاں بھی اجور سے مراد مہریں ہیں۔ پس استدلال بیابان مشورہ ہو گیا۔

جواب:۔ اس لئے بھی استدلال ناقابلِ توجہ ہے کہ قرآن مجید میں جس عقد کا ذکر ہے وہ عقد ہے جس میں جبار کے بعد پوری مہر ادا کرنی پڑے اور قبل ازہ مقاربت نصف۔ اور منقہ میں تو تب اجرت لازم ہوتی ہے جبکہ مقاربت سے فارغ ہو جائے۔ نصف کا تو یہاں مسئلہ ہی نہیں۔ پس منقہ کا اس آیت سے قطعاً تعلق نہ رہے گا۔

استدلال:۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال کتا نفروا مع

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَنَا نِسَاءً نَأْفُقُنَا إِلَّا لَنَسْتَحْضِيَنَّ فَنَهَانَا عَنْ ذَلِكَ فَكَرَرْتُ
مَخْصَصًا لَنَا أَنْ نَتَزَوَّجَ الْمَرْءَ بِالتَّوْبِ إِلَى أَجَلٍ ثُمَّ قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا لَا تَحْزَنْهُمُ الْغِيَبَاتُ مَا أَهَلَ اللَّهُ لَكُمْ - صحیح

ترجمہ: ابن مسعودؓ فرماتے ہیں ہم حضور علیہ السلام کے ساتھ جنگ میں شریک
ہوئے۔ ہمارے پاس اپنی منکوحہ عورتیں موجود تھیں تو ہم نے سختی ہونے کی اجازت
چاہی تو آپ نے ہمیں عورت کے ساتھ متہ کرنے کی اجازت فرمائی اُس کے بعد آپ نے
آیت پڑھ دی اس کی تائید میں کہ خدا کے ملامت کو حرام نہ سمجھو۔

جواب ۶۔ حدیث میں متعہ کا لفظ نہیں۔ نکاح موقت کے شروع وقتی ہونے
سے ہمارا انکار نہیں ہے۔

جواب ۱۔ ابن مسعودؓ کی روایت نسخ کے سلسلے میں جب موجود ہے تو مذکور روایت
سے استدلال نامناسب رہا۔

روایت نسخ عن ابن مسعود قال المتعة منسوخة نسخها الطلاق والصدقة
والعدت والميراث۔ (بیہقی ج ۲ ص ۱۷)

ترجمہ: ابن مسعودؓ نے فرمایا متعہ منسوخ ہو چکا ہے اور متعہ کو حکم طلاق عدت اور
میراث نے منسوخ کر دیا ہے۔

استدلال ۱۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضرت متعہ کے قائل تھے۔
جواب ۱۔ غلط ہے ابن عباسؓ سے چند ضعیف روایتیں اضطراری صورت کے
لئے مروی ہیں۔ لیکن صحیح روایت میں ابن عباسؓ سے حرمت متعہ کی روایت موجود ہے۔
۱) عن ابن عباس قال إنما كانت المتعة في اهل الإسلام كان يقوم بالبلاة
ليس له بها معرفة في تزوج المرأة بقدر ما يرى ان يقيم بها حتى يحفظ لها متاعه
وتصلم له شيئا حتى اذا انزلت الآية الا على اندامهم وما ملكت ايمانهم

قال ابن عباس كل فرج ماسواهما حرام۔ (جامع ترمذی ص۔)
 (ترجمہ) ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ہر گتھ اول اسلام میں جائز تھا۔ ایک ناواقف شہر میں
 جاتا تھا تو وہاں کسی عورت سے نکاح موقت کر لیتا تھا وہ عورت اس کے سامان کی
 حفاظت کرتی تھی۔ لیکن جب آیت الاعلیٰ انما اجہد اوما ملکت ايمانہم
 نازل ہوئی تو ہر گتھ حرام ہو گیا۔

ابن عباسؓ کی دوسری شہادت

تنوير القياس في تفسير ابن عباسؓ میں ہے۔ ويقال ان تبتغوا باموالكم
 فروجيہن وهي المتعة وقد نسخت الان محضين متزوجين غير
 مسافعين غير زائحين بلا نکاح فما استمتعتم استمتعتم به منهن بعد
 النکاح فالوجہن اجورہن مہودہن۔

(بطر زائست لال) دیکھئے نہ استمتعتم سے مراد سیدنا ابن عباسؓ نے منع کیا ہے
 اور نہ اجور سے مراد اجرت بلکہ اپنی تفسیر میں مانع کر دیا ہے کہ یہاں نکاح کا تذکرہ ہے۔
 رہا متعہ وہ منسوخ ہو چکا ہے۔

استدلال لکھا۔ عن سيرة ابن معبد الجہتی قال اذن لنا رسول الله
 صلعم عام فتح مكة في متعة النساء فخرجت انا ورجل ثقتا استمتعنا
 منها۔ (رد فاع سلم)

(ترجمہ) سیرۃ ابن معبدؒ کہتے ہیں کہ فتح مکہ کے دن حضور علیہ السلام نے ہمیں اجازت
 دی تھی متعۃ النساء۔ بس میں اور ایک اور شخص نکلے پس میں نے منع کیا۔

جواب:- اسی حدیث کے آخری لفظ غور سے دیکھ لئے جائیں تو مسئلہ حل ہو جاتا ہے
 آخری الفاظ یہ ہیں حتیٰ مشرکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ترجمہ) حتیٰ کہ حضور علیہ السلام نے

منعہ کو حرام کر دیا۔

استدلال ۱۔ سلمہ بن الأكوع کی روایت میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے منع النساء کی اجازت فرمائی تھی۔

جواب ۱۔ دور اقل میں جواز کے ہم منکر نہیں۔ لیکن مسلم شریف اور مسند احمد میں اسی سلمہ بن الأكوع کی روایت حرمت منع پر موجود ہے۔ اسی طرح شرح معانی الآثار طحاوی باب التمتع میں بھی روایت حرمت موجود ہے۔

استدلال ۲۔ فقہان کا ناعلیٰ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا انہی عنہا۔

ترجمہ (دو تمتع حضور کے زمانہ میں تھے لیکن میں ان سے منع کرتا ہوں)۔

جواب ۱۔ یہ روایت ہمارے نزدیک صحیح نہیں۔ نیز یہ عبارت صحیح احادیث سے متعارض ہے۔ مسلم شریف میں صحیح موجود ہے کہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ التَّمَتُّعُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تم پر تمتع کو قیامت تک کے لئے حرام کر دیا ہے۔

پس جب حضور علیہ السلام نے حرمت تابیدی کا حکم فرمایا تو حرمت کی نسبت سیدنا عمرؓ کی طرف کرنا یقیناً خلافت واقع ہے۔

مغالطہ ۱۔ تقریر مغالطہ متقی نسخ کے متعلق چونکہ روایتیں متحدہ ہیں اس لئے یہ غلط غیر قابل سماعت ہے۔

جواب ۱۔ تمتع بحالت اضطرار جائز و شہر ابعده حرمت کا اعلان کیا گیا تعدد وجوہ کے پیش نظر تعدد حرمت کا اعلان قطعاً نازیبا نہیں۔ پس اس بنا پر حرمت سے انکار کرنا قطعاً غلط ہے۔

جواب ۲۔ روایتیں متعدد ہیں کہیں غزوہ اوطاس کا ذکر ہے کہیں فتح مکہ کا۔ لیکن اس میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ غزوہ اوطاس فتح مکہ سے واپسی پر ہوا۔ نسائی میں جنین میں حرمت

کا اعلان کتابت کی غلطی ہے۔ پس بہر حال متعہ حرام ہے اور قیامت تک حرام رہے گا۔
 مغلطہ ۱۔ مکرار نسخ واقعہ کے ضعف کو مستلزم ہے۔
 جواب ۲۔ فرمائیے تحریل قبلہ کے متعلق کیا خیال ہے۔

عرض مؤلف

ان دلائل کے پیش نظر جتنے دلائل اہل تشیع بیان کرتے ہیں وہ بعض تو قبل از نسخ پر
 محمول ہیں اور بعض سے مراد متعہ الحج ہے جس طرح حضرت اسماء بنت عیس کی روایت بیان کی
 جاتی ہے کہ وہ فرماتی ہیں ہم حضور کے زمانہ میں متعہ کرتی تھیں اور حوالہ تفسیر مظہری کا دیا جاتا ہے
 چنانچہ میں نے جب تفسیر مظہری میں اس مقام کو دیکھا تو اس میں طحاوی اور نسائی کا حوالہ دیا گیا
 ہے لیکن جب طحاوی اور نسائی میں تلاش کیا تو یہ حدیث نہ ملی اور اگر کہیں مل بھی جائے
 تو وہ یقیناً متعہ الحج پر محمول ہے۔

الہنت کی طرف سے چند اعتراضات

پہلا اعتراض ۱۔ قرآن مجید میں ہے اهلکم ما داءکم ان یتنخوا یا موالکم
 معصنین غیر مصافعین۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ ماؤں بہنوں وغیرہ کے علاوہ تمہارے
 لئے حلال ہیں کہ اپنے مال خرچ کر کے طلب کرو تزویج کے طور پر نہ کہ شہوت زانی کے
 طریقے پر۔

اس آیت میں مصافحت سے منع کیا گیا ہے اور احسان کی تلقین کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ
 متعہ بچہ احسان میں نہیں ہے جیسا کہ ملا باقر مجلسی رسالہ متعہ میں رقمطراز ہیں اگر بحکام متعہ داشتہ
 باشد موجب احسان نیست۔ جواب دیکھئے۔

دوئم اعتراض ۱۔ قد افلح المؤمنون الی قولہ تعالیٰ فمن ایستغفر لہ ذلک

فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ۝

اس آیت میں ایمانداروں کے لئے فوز و فلاح کا اعلان کیا گیا ہے۔ نیز ایمانداروں کی صفاتیں بھی بیان کی گئی ہیں ایمانداروں کے اوصاف میں حقوقی اندوہانیت کے لئے منکرہ عورتوں اور لونڈیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ طلب کرنے والوں کو حدود شرع سے نکلنے والا بتایا گیا ہے تو کیا اس میں صراحتہ متعہ بازوں کو خلاف شرع نہیں بتایا گیا۔ جواب درکاب ہے۔ **پیشتر اعتراض**۔ متعہ افضل ہے یا نکاح ان کے مابین وجہ فضیلت پر طبع آزمائی فرمائیے۔ **چوتھا اعتراض**۔ اگر متعہ افضل ہے تو اس کی تائید میں کسی امام کی صحیح روایت پیش کیجئے اور اگر نکاح افضل ہے تو اس کے اس قدر فضائل کیوں منقول نہیں۔

پانچواں اعتراض۔ قرآن مجید میں ہے فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُعَدِّلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ۔

(ترجمہ) پس اگر تم کو عدم انصاف کے اندیشہ کا خوف دامن گیر ہو تو ایک عورت پر اکتفا کرو یا لونڈیوں پر۔

مذکورہ آیت میں منکرہ کے علاوہ لونڈیوں کا ذکر ہے اگر دین میں متعہ کا بھی کوئی مقام تھا تو خدا تعالیٰ نے ذکر کیوں نہیں فرمایا۔

چھٹا اعتراض۔ وَمِنْكُمْ يَسْتَطِيعُ طَوْلًا أَنْ يَمْلِكَهُ الْمُحْصَنَاتِ الْمَوْمَنَاتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتَيَا تِكُمْ الْمَوْمَنَاتِ۔

(ترجمہ) اور جو شخص پاک دامن مومنات کے نکاح کی طاقت نہیں رکھتا۔ پس وہ مومنہ لونڈیوں سے نکاح کر لے۔ راستے صرف دو ہیں نکاح المومنات یا نکاح الامامہ۔ اس کے علاوہ متعہ اگر ضروری یا جائز تھا تو خدا تعالیٰ نے کیوں ذکر نہیں فرمایا۔ **ساتواں اعتراض**۔ حضرت علیؑ سے مروی ہے آپ نے فرمایا۔

قال حزم رسول اللہ صرم الحمار الاہلیۃ ما نکاح المتعۃ واستحب باب المتعۃ

(ترجمہ) فرمایا رسول خدا نے کہ عسوں کے گوشت اور متعہ واسے نکاح کو حرام فرمایا تھا۔
 آشواش اعتراف بر عن الفضل قال سمعت ابا عبد الله يقول في المتعة دعوها الا يستحي
 احدكم ان يرد في الموضع العورة فيعد ذلك على صاحبه اخوانه واصحابه (فرد کاندہ ۲) ۱۹۳
 (ترجمہ) فضیل سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام بھڑ سے سنا تھا آپ نے متعہ کے
 بارے میں فرمایا کہ اسے چھوڑ دو کیا تم میں سے کسی کو یہ نہیں آتا کہ بیکار عورت کا وجود دیکھ کر اپنے نیک
 بھائیوں کے سامنے اس کا ذکر کرنے بیٹھ جائے۔

پس اگر متعہ جائز تھا تو آپ نے اسے منع کیوں فرمایا۔
 اس کے علاوہ فقہ الرضا باب النکاح میں عظامہ علی نے اور تفسیر المؤمنین میں اور کتاب الحاسن البرقی
 میں بھی حرمت متعہ کی روایتیں حضرت علیؑ کی زبان اقدس سے موجود ہیں۔
 نوائل اعتراف بر اگر متعہ شیعہ مذہب میں جائز ہے تو صاحب مجاہد المؤمنین نے مجلس
 دوم میں یوں کیوں لکھا ہے

”اگر متعہ روا بود سے امام برحق چرا التفات بنکاح و طلاق فرمود سے ۱۲“
 (ترجمہ) اگر متعہ جائز ہوتا تو امام حسنؑ کیوں نکاح و طلاق کی طرف توجہ فرماتے۔

بحث متعلق تقیہ

تقیہ امامیہ کے مذہب کی جان ہے یہی وجہ ہے کہ وہ سب ائمہ کو اس کا عامل تصور کرتے ہیں
 اہلسنت کے نزدیک بوقت اضطرار تقیہ کا وہی حکم ہے جو الا ما اضطررنا میں ہم خنزیر کا حکم ہے
 یعنی جواز وقت اضطرار۔

چونکہ امامیہ حضرات کے مذہب کا مدار ہی تقیہ پر ہے لہذا ہم اولاً تقیہ اور توریہ کے درمیان
 لامہ الاتیاز فرق واضح کریں گے اور اس پر اہل تشیع کی معتبر کتابوں سے دلائل بیان کریں گے۔

ثانیاً ان کی کتب سے تقیہ کے فضائل کا ذکر کریں گے۔ ثانیاً اہل تشیع کے استدلالات نقل کریں گے اور ان کے جوابات درج کریں گے۔ رابعاً المستطابک کی طرف سے قارئین تقیہ پر چند اعتراضات کریں گے۔ وَبِیْكَ اللَّهُ أَنْزِلَ الْتَوْفِیْقَ

(تقیہ) خوف کی وجہ سے دین و مذہب کو بچانا اور اس کے ظاہر و کئے کو کہتے ہیں۔
(نور یہ) ذومعنی کلام کو کہتے ہیں جس سے بھاؤ بھی ہو جائے اور اگر سو جائے تو فی الواقع کلام صادق بھی ہو۔

نوٹ ۱۔ تقیہ کا مفہوم ہمارے نزدیک اور ہے اور اہل تشیع کے نزدیک اور۔
(۱) اہل تشیع کے نزدیک دین کے لئے تقیہ میں ہیں لیکن اہل سنت کے نزدیک ایسا نہیں ہے
(۲) اہل تشیع کے نزدیک جو تقیہ ذکر سے وہ بے ایمان ہے لیکن ہمارے نزدیک تارک تقیہ ایمان دار ہے۔

(۳) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ کے لئے اسطر و شرط نہیں جس طرح بڑھیم یوسف علیہ السلام کو کسی کا خوف نہ تھا اور مضطرب تھا اور ہمارے نزدیک اسطر و شرط ہے۔ (اصول کافی)
(۴) اہل تشیع کے نزدیک جس نے تقیہ کیا اور موت کو ترجیح دے دی وہ بے ایمان ہو کر مرا لیکن ہمارے نزدیک وہ شہید ہو کر فوت ہوا۔ اس لئے کہ اس نے جان کو ایمان پر قربان کر دیا۔ (نور الانوار نہ بحث تقریرت)

(۵) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ ہر خاص و عام کے لئے ضروری ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ اجازت عوام کے لئے نہیں۔

(۶) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ واجب ہے لیکن ہمارے نزدیک درجہ جواز میں ہے جس کا کرنا ذکرنا برابر ہے۔

(۷) اہل تشیع کے نزدیک بصورت تقیہ ہجرت کی ضرورت ہے۔

حقیقت تقیہ پر چند شواہد

ملا باقر مجلسی نے مرۃ العقول شرح الفروع والاصول ج ۲ ص ۱۹۵ میں تقیہ کی تعریف ان الفاظوں سے کی ہے۔
 پہلا شواہد۔ **حی الایعتقاد بالحق قلباً أو بالعمل بالحق الأصلی سراً أو ظہاراً**
خلاف کل منہما علانۃ۔
 (ترجمہ) قلب میں حق کا اعتقاد رکھے خفیہ حکم اصلی پر عمل کرتا ہے لیکن لوگوں کے رو برو
 ز عقیدہ ظاہر کرے اور نہ عمل صحیح۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ تقیہ میں ظاہری طور پر ذرہ بھر بھی صداقت کا نہیں ہوتا۔
 دوسرا شواہد۔ امام جعفر صادق کی روایت اصول باب التقیہ میں موجود ہے۔
الحسنۃ التقیۃ الاذاعۃ۔ (ترجمہ) نیکی تقیہ کرنے سے اور برائی حق کو ظاہر کرنا ہے وحاشیہ مرۃ العقول
یسر استہد۔ لَانْ اَحْسَنَ الْخَلْقِ فِي كُلِّ عَصْرِ لَمَّا كَانُوا مِنْ اَبْدَانٍ بَدَلِ شَرِّ
اِنَّهُ التَّقِيَّةُ فِي الْاَقْوَالِ وَالْاَعْمَالِ وَالتَّكْوُنِ مِنَ الْحَقِّ لِيُخْلَصَ عِبَادُ عِنْدَ
الْخَوْنِ لِيُخْلَصَ نَفْسُهُمْ وَمَا تَوَحَّدَ اَعْرَاضُهُمْ دَامُوا لِيُحْمَدَ۔
 چوتھا شواہد۔ **التَّقِيَّةُ تَبِيحٌ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى اَنْفَارِ كَلِمَةِ الْكُفْرِ وَكُلِّ شَرِّ كَسَا**
اَيْم۔ (مرۃ العقول ص ۱۹۷)

(ترجمہ) تقیہ ہر چیز کو جائز کرتا ہے حتیٰ کہ کلمہ کفر کے الفاظ کو بھی۔ اگر تقیہ ترک کر لیا گنہگار ہوگا۔

عرض مؤلف

تقیہ اور اس کے مورد استعمال اور وجوہ تقیہ کا تعارف ہو چکا۔ اب آپ ہی غور کیجئے کہ
 جھوٹ اور تقیہ میں کیا فرق ہے۔

تقیہ کے فضائل

اصول کافی کے باب التقیہ میں سب ذیل فضائل مندرج ہیں۔

(۱) التَّقِيَّةُ جُلَّةُ الْأُمُورِ (ترجمہ) تقیہ مومن کی کڑی حال ہے۔

(۲) التَّقِيَّةُ مِنْ دِينٍ وَدِينِ الْبَالِي (ترجمہ) تقیہ میرے اور میرے باپ داداؤں کے دین سے ہے۔

(۳) لَا إِيْمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ (ترجمہ) جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔

یہ سب حوالہ جات آپ کے اصول کافی پر حاشیہ مرتبہ العقول کے صفحہ ۱۹۵ و ۱۹۶ میں ملیں گے۔

توریہ کی تشریح

تلك النجاة ج ۲ مثلاً میں ہے توریہ وہ کلام ہے جو دو معنی رکھتا ہو۔ معنی ظاہر تو مخاطب کے سمجھنے کے لئے رکھا جائے اور محکم دوسرے معنی کا قصد کرے تاکہ اس کی بات بھوٹی بھی نہ ہو اور آفت سے بھی رہائی ہو جائے۔ ضرورت کے وقت توریہ صحابہ کرامؓ اور سلف سے بھی منقول ہے۔

نوٹ ۱۔ تلك النجاة اہل تشیع کی تصنیف ہے۔

وجوب تقیہ پر اہل تشیع کے دلائل

پہلا استدلال ۱۔ اَلَا اَنْ تَقْتُوْا مِنْهُمْ تَقْتَهُ دُخَارِیْ مَعَ الْفِتَنِ مَتَا مِیْنِ ہِے تَا ن

الحسن التَّقِيَّةُ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ (منقول از تلك النجاة)

(ترجمہ) مگر یہ کہ ڈر جاؤ ان سے ڈرنا۔ کہا حضرت حسنؑ نے تقیہ قیامت تک جاری ہے گا۔

جواب ۱۔ تقیہ کے وجوب پر مذکورہ دلیل دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ الا حرف استثناء کا

ہے اور یہ اضطراری حالت پر محمول ہے اور اضطراری کیفیت میں ہم بھی اسی طرح حجاز کے

جوانے۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اگر تفتہ باز ہوتے تو ان کو آگ میں جانا نہ پڑتا۔ چیتے میں خافین تو رید کا ان کو ڈال دینا بتاتا ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اعلا مکاتہ اللہ میں کبھی بھی تفتہ نہیں کیا تھا۔

جوانے۔ قرآن مجید میں سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے متعلق حسب ذیل آیت بیان کیا گیا ہے
وَالَّذِي اَنْتَ لَدَيْهِ اَنْتَ الْاَبَدُ اَلْهَيْحَ اَنْتَ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔

ترجمہ: قرآن میں ابراہیم علیہ السلام کا ذکر کر دیجئے بلاشبہ وہ سچا نبی تھا۔ پس جن کو قرآن مجید میں سچا کہا گیا ہو اس کے خلاف اگر حدیث میں آجائے تو وہ حدیث یقیناً قابل قبول نہ ہوگی۔ بلکہ حدیث کے مفہوم کی حقیقی تاویل یوں کی جائے گی کہ یہ واقعات مخاطبین کی حیثیت سے کذب کہے جاسکتے ہیں۔ فی الحقیقت کوئی بھی جھوٹ نہیں اور اس کی مثال قرآن مجید میں موجود ہے۔

جس طرح قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کو عالم الغیب کہا گیا ہے۔ حالانکہ خدا کے نزدیک کوئی چیز بھی چھپی ہوئی نہیں ہے اور جو کچھ بھی مخفی ہے وہ مخاطبین کی حیثیت سے ہے۔

(بحث متعلق اِنِّیْ سَقِیْتُ) یہ اس وقت حضرت ابراہیم نے فرمایا۔ جبکہ قوم نے آپ کو ایک میلے پر جائے کے لئے مجبور کیا تو آپ نے فرمایا میں بیمار ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ بیمار کو ہی بیماری کی خبر ہوتی ہے۔ اس بیان پر آپ کے متعلق یہ کہنا کہ بیمار نہیں تھے قول نبوت کی تکذیب ہے۔

اور اگر حدیث کا لحاظ کیا جائے تو مطلب یوں بنتا ہے کہ میں تمہارے نزدیک بیمار ہوں۔ (بحث متعلق اِنِّیْ اُتِیْتُ) یہ آپ نے اس وقت فرمایا۔ جب کہ ایک جاہل بادشاہ کے سامنے گئے اور ظاہر ہے کہ ہر مسلمان عورت مرد کی بحیثیت اسلام اور ابن آدم ہونے کے ہیں ہی ہوتی ہے۔

(بحث متعلق اِنِّیْ اُتِیْتُ) آپ نے پہلے فرمادیا تھا۔

لَا كَيْدَ لَنَا أَصْنَاءُكُمْ فَزُرُوا فِي تِهَارِمْ بَنُوں سَے کوئی تجویز کروں گا۔ اب جبکہ ستیاناس کو دیا تو یہ شایع نبوت کے خلاف ہے کہ وہ اپنے کئے کا برعکس انکار کرے پس مطلب یہ ہوا کہ جب قوم نے یہ استفسار کیا (اے ابراہیم کیا آپ نے ہمارے بتوں سے ایسا کیا ہے) تو فرمایا بَلْ نَعْلَمُ بَلْ كَذَبَہُ یعنی انکار نہیں کیا۔ قرآن میں یہاں وقت بھی موجود ہے۔ اور آگے فرمایا كَيْفَ يَكْفُرُ هَٰذَا بَٰرُئُ الْاِنْكَارِ یہ ہے جس کے کندھے پر کلمہ پڑا تھا۔ ان سے دریافت کرو اگر یہ بول سکتے ہوں، اور اگر حدیث کا لحاظ کیا جائے تو مطلب یہ بنے گا۔ ان خداؤں کے بڑے نے کیا ہے۔ انہوں نے تو بڑا وہی سمجھا جس کے کندھے پر کلمہ پڑا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بڑا وہ تصور کیا جو رب اکبر ہے۔

واہل تشیع کے امام پر اتہام، احوال کافی میں ایبٹھا القیر کہتے کی نسبت حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ من ادعیٰ فعیلہ الیمان۔

عرضہ مؤلف

تقیہ تب متحقق ہوگا جب صاحب ایمان سے حق دریافت کیا جائے اور وہ جان کے
خون سے حق کا اظہار کرے۔ اگر صاحبِ نبوت سے ہی ابتدا سے اخفا کا حکم دیا ہوا اور
ان اسرارِ غیبیہ کے عدم اظہار سے دین کو نقصان بھی نہ پہنچتا ہو تو اسے تقیہ کہنا خلافِ تحقیق ہے
اس تقریر سے صاحبِ فکرِ النجاة کے سب مقالوں کی تردید ہو گئی۔ فافہم ترشد۔

قائلین و خوب تفتیر پرالست کی طرف سے چند اعتراضات

پیغمبر اکرم ﷺ فرمائیے انبیاء و رسل کی بعثت کی علت غائی کیا ہے۔ اعلاء کلمۃ اللہ یا انخلاء۔ اگر انخلاء ہے تو رسیل رسل کا کیا فائدہ اور اگر اعلاء ہے تو تفسیر باطل۔

وَوَسَّاءُ الْعَرَبِ ۚ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ حُضُورِ عَلِيهِ السَّلَامِ

تبلیغ قرآن پر مامور تھے پس فرمائیے کہ آپ قرآن کی تبلیغ کرتے تھے یا نہ کرتے تھے تو نبی نہ ہے جبکہ نبوت کا معنی ہی خبر دینا ہے اور اگر رسالت و امامت رہتے تھے تو عامل بالقرآن

یہ سراسر اعتراض ہے کہ تفسیر جو دین ہے تو حضرت خلیل علیہ السلام کو آگ میں کیوں ڈالا گیا کیا ان پر تفسیر واجب نہیں تھا۔

چوتھا اعتراض :- اگر تفسیر ضروری تھا تو حضور علیہ السلام کو طائف میں پہنچا دیاں کہ وہاں پہنچا دیاں

پانچواں اعتراض :- سیدنا علی مرتضیٰ نے سیدہ عائشہ کے مقابلہ میں تلواریں اُٹھائیں
تو کہاں فرمائیے تھے یہ عمل کیوں نہ کیا ۔

چھٹا اعتراض :- اگر تفسیر ضروری تھا تو سیدنا حسینؑ نے میدانِ کربلا میں اسے ترک کیوں کیا اور اہل و عیال کو تفسیر کر کے بچا کیوں نہ لیا۔

سَالُوا أَعْرَاضَ - قرآن مجید میں ہے لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَهُوسَى ابْنِ مَرْيَمَ كَذَٰلِكَ يَمُوءُ الْعَصَا وَأَكَلُوا مِنْ ثَمَرِهِمْ وَلَهُمْ آيَاتٌ لَا يُفَاهُونَ
عَنْ مُنْكَرٍ فَقَالُوا لَبَسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ - ۱۳

تھے اور حدودِ شریعت کو توڑتے تھے۔ ارتکابِ معصیت کا مطلب یہ ہے کہ بُرے کام جو بھی کرتا تھا اسے وہ نہیں تھے۔ البتہ برے کام کرتے تھے۔ ۱۲۰ فرمائیے کیا جواب ہے۔

أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنَ الْمَدِينَةِ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ رَبِّكُمْ

میں سے اعلان حق اور باتوں سے روک تھام ہوا تو ائمہ کرام اہل تشیع کی نگاہوں میں کیسے رہے جبکہ انہوں نے تفتیہ کر کے اعلان حق اور نبی عن المنکر کیا۔

تو اس اعتراض :- وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ آلَ مُحَمَّدٍ وَتُحِبُّونَ آلَ الْخَيْرِ يَأْمُرُوكَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ - (فرقان کریم)

ترجمہ: تم میں سے ایک ایسی جماعت ہونی چاہیے جو نیکی کی طرف بلائے۔ شریعت کا حکم دے اور برائیوں سے روکے، اگر یہ آیت صداقت پر مبنی ہے تو ائمہ کرام نے اس پر عمل نہ کیا۔

دوسرا اعتراض :- اصول کافی میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علی مرتضیٰ کو ایک نبر خضایت فرمائی اور وہ ہر رفتہ تمام ائمہ کے پاس آتی رہی۔ جب اسے توڑا گیا تو اس میں یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے۔

حَدِيثُ النَّاسِ ذَا قَبِيحٍ ذَا لُغْوٍ عَلَوْنِمْ اَهْلُ بَيْتِكَ -

ترجمہ: لوگوں کے سامنے حق بیان کیجئے اور انہیں غصہ نہ پہنچائے اور اہلبیت کے علوم کی نشر و اشاعت فرمائیے۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ اگر دین کی اشاعت کا حکم ہے تو تفتیہ کیسا اور اگر تفتیہ ضروری تھیں تو تمہیں ہدایت کیسے۔

گیارہواں اعتراض :- احتجاج طبرسی ص غزوات حیدری ص میں ہے کہ سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب تھیں خلافت پر سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جملوہ افراد ہوئے تو معاذا اللہ سیدنا علیؑ نے اپنی بیوی کو گدھے پر سوار کر کے مدینہ کی سڑکیں چھڑایا اور ہمارے انصار کے دروازے پر بطور شکایت لے گئے۔ فرمائیے تفتیہ کی اہمیت

کہ صریح ہے

بارہواں اعتراض :- اگر ائمہ کرام کے متعلق یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انہوں نے تفتیہ کر کے ایام بسر کئے اور بقول اہل تشیع صحابہ کرام ایمان سے خالی ہو گئے تو فرمائیے اس زمانہ تک اسلام الیہ

ہیں یا نہ، نیز سیدنا علی مرتضیٰ نے بھی ان پر تبرک کیا یا نہ، ان کی ارسال کردہ لعنت صحابہ کرام تک بالعموم یا بالخصوص پہنچتی ہے یا نہ، ان مباحث ثلاثہ کو ہم نہر واریاں کریں گے۔

بحث استحقاق یا عدم استحقاق

ہمارا دعویٰ ہے کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ کرامؓ و انصار اور ان کے تبعین باحسان میں سے کوئی بھی لعنت کا مستحق نہیں۔

ذیل میں اس دعوے کے لئے چند استدلال تحریر کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
استدلال ۱۔ فَاَنْفَعُ عَنْهُمْ وَاَسْتَغْفِرُ لَهُمْ وَاَسْأَلُ رَحْمَةً فِي الْأُمُورِ
 ترجمہ: پس ان صحابہؓ سے درگزر فرمائیے اور ان کے لئے طلب مغفرت فرمائیے اور ان سے کامیابی میں مشورہ طلب فرمائیے۔

ظہر الاستدلال ۱۔ پروردگار عالم نے صحابہ کرامؓ کی لغزشوں سے درگزر کرنے کا حضور علیہ السلام کو مکلف بنایا اور حضور کو ان کے لئے طلب مغفرت پر مامور فرمایا۔ نیز ان سے مشاورت کرنے پر بھی مجبور کیا۔

اب آپ ہی فرمائیے کہ جن کے قلوب کی تالیف خدا کے قدموں کو منظور ہے ان سے اظہار برادرت کہاں تک عقل کے مطابق ہے۔

استدلال ۲۔ وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ
 يَرْجُونَ وَلَا تَعْدُوا عَيْنَاكَ عَنْهُمْ (پ)

(ترجمہ: اے محمد مصطفیٰؐ ان لوگوں کو (جو کہ صبح شام اپنے رب کو پکارتے رہتے ہیں) اٹھکی فضا کے پیش نظر اپنے سے دور نہ فرمائیے۔ اور اپنی آنکھیں ان سے متجاوز نہ کیجئے۔

طرز استدلال :- مذکورہ آیت میں حضور علیہ السلام کو صحابہ کرام کے ساتھ بیوستہ رہنے کی تلقین کی گئی ہے۔ صرف اتصال پر بس نہیں بلکہ آپ کو ان سے نگاہ متجاوز کرنے سے بھی منع کیا گیا ہے۔ فرمائیے جن کے قرب مراتب کی یہ شان ہو ان پر تہذکر کے تیر پھینکا کہاں کا انسان ہے۔

استدلال :- خَطَرٌ وَهُمْ فَتَحُوتُ مِنَ الظَّالِمِينَ۔ (پ)

ترجمہ :- اگر آپ نے صحابہ کرام کو اپنے سے جدا کر دیا تو انبیاء و ائمہ کا لوگ ہو جائیں گے۔

طرز استدلال :- یہ تہدید و تحذیر اور زبرد تو لیں اس لئے ہے تاکہ صحابہ کرام کی رفعت شان اور قدر و منزلت مسلمانوں کے سامنے واضح ہو جائے پس جس طرح حضور علیہ السلام کا عالم ہونا محال ہے اسی طرح حضورؐ سے صحابہ کرام کا جدا ہونا بھی محال ہے۔ پس تہذیر ایسے حضرات سے کرنا یقیناً خلاف قرآن ہے۔

استدلال :- یَوْمَ يُعْزِزُ اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ۔

ترجمہ :- قیامت کے دن خدا تعالیٰ سرور کائنات اور آپ کے ساتھیوں کو ذلیل نہ کرے گا۔

طرز استدلال :- روز روشن کی طرح واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے قریب ذات و رسوائی بیشک بھی نہیں سکتی اور ذلت و لغت کا وہ ہر مقدم ہے۔

استدلال :- اُولَئِكَ اَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ۔

ترجمہ :- صحابہ کرامؓ خدا تعالیٰ کے نزدیک بہت ہی بڑے مرتبہ والے ہیں۔

طرز استدلال :- مرتبہ عظمیٰ تک لغت کی رسائی قطعاً ممکن ہے۔

استدلال :- اُولَئِكَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَلَوْ يَدْعُوكُمُ الْمُشْرِكُونَ لَيَقُولَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا سُبْحَانَ اللَّهِ ذِكْرًا كَرِيمًا۔

ترجمہ :- صحابہؓ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کی پیہر گاری کا امتحان خدا نے لیا اور رزلت میں مغفرت اور رزق کریم کا اعلان فرمایا۔

طرز استدلال :- مغفور و مرحوم ملعون نہیں ہوتے اور جو ملعون ہوتے ہیں وہ مغفور و مرحوم نہیں ہوتے۔

کیا سیدنا علیؑ نے تبرہ کیا؟

(۱) تبرہ تو کیا بلکہ ان کو اپنا بھائی کہا۔ (منہج البلاغہ ج ۱ ص ۲۳۹ منقول از الہدیت پاکٹ بک حصہ اول)

(۲) اظہارِ نفرت تو کیا بلکہ ان کو بے مثل کہا۔ (منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۹)

(۳) لعنت تو کیا بلکہ ان کو مرتجع السلیب فرمایا۔ عامل بالسنۃ فرمایا۔ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۳۹)

(۴) بھادوچ کا نکاح کر دیا اور اپنے بھائیوں سے ترجیح فرمائی۔ (حق الیقین ص ۱۲)

(۵) دربارِ فاروقی میں مفتوحہ لڑائی کو قبول کیا۔ (احوال کافی ص ۳۹ مطبع نجف شرف برہاشیرۃ المنقول)

(۶) صدیق اکبرؑ کے ہاتھ کیعیت کی۔ (احتجاج طبرسی ص ۵۳)

(۷) فاروقی اعظمؓ کے ساتھ اپنی صاحبزادی کا نکاح فرمایا۔ (دفعہ کافی ج ۲ ص ۳۱۲ اہالی کتب الجہ مطبوعہ نوکشور)

(۸) سیدنا عثمانؓ کو عالم اور صحابی فرمایا۔ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۸۴ مطبوعہ الاستقامۃ مصر)

(۹) سیدنا عثمانؓ کے دروازے پر جا کر ان کی تعریف فرمائی۔ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۸۴)

(۱۰) سیدنا عثمانؓ کے داماد بنی ہوئے کا اقرار کیا۔ (منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۱)

(۱۱) سیدنا عثمانؓ کی بیہوشی کے لئے حسینیؑ کو بھیجا۔ (حاشیہ منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۱)

(۱۲) سیدنا صدیق اکبرؑ کے بچے مدتِ عمر تک نمازیں ادا کیں۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۱ مطبوعہ تہران)

(۱۳) بعد از انتقام جنگِ امیر معاویہؓ کی تعریف فرمائی۔ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۲۹)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ سیدنا علیؑ صحابہ کرامؓ سے محبت رکھتے تھے۔ اب مدعیانِ محبت علیؑ

کو چاہیے کہ اپنے بناوٹی مذہب کو چھوڑ کر حیرت سے تو یہ کر کے سیدنا علیؑ کی پوری اتباع و اطاعت کریں۔

کیا صدیقؑ و فاروقیؓ تک لعنت پہنچتی ہے یا نہ؟

استدلال :- مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَفِيهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ (رب)

ترجمہ :- اسی زمین سے میں نے تم کو پیدا کیا اور اسی میں تم کو دوبارہ لوٹاؤں گا اور اسی سے تم کو دوسری دفعہ نکالوں گا۔

طرز استدلال: ترجمہ مقبول کے حاشیہ پر مسطور ہے کہ لفظ جب رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدا تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیج دیتا ہے کہ وہ اس مٹی میں سے جس میں یہ شخص دفن ہونے والا ہے تھوڑی سی لے آئے، چنانچہ وہ فرشتہ لاکر لفظ میں ملا دیتا ہے اور اس شخص کا دل اس مٹی کی طرف مائل ہوتا رہتا ہے جب تک اس میں دفن نہ ہو جائے۔ اس سے حسب ذیل فوائد معلوم ہوئے۔

(۱) روضہ اقدس کی مٹی سے ہی شیخین کی مٹی کا تیسرے (۲) روضہ مقدس رحمۃ اللعالمین کا تمام ہے جہاں لعنت کا گور نہیں (۳) وہاں کی مٹی بھی مرحوم لہ مٹی والے بھی مرحوم۔

استدلال: قال التبی صلی اللہ علیہ وسلم ما بین یتیمی ومنبری روضۃ من ریاض الجنۃ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ مطبوعہ تہران)

(ترجمہ) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے گھر اور منبر کے درمیان کی جگہ باغبانے بہشت سے ایک معزز باغ ہے۔

طرز استدلال: یہ چلو چھٹی ہوئی جب ان کا مستقر ہی بہشت ٹھہرا تو یہاں لعنت کا گور بھی نہیں ہو سکتا۔

استدلال: درمیان قبر و منبر است از باغائے بہشت۔ (جلال المصنف مطبوعہ تہران ۱۵۸۶)

طرز استدلال واضح ہے۔ عیاں را چہ میاں۔

استدلال: اِنَّ اللَّعْنَةَ اِذَا اُخْرِجَتْ مِنْ فِیْ صَاحِبِهَا تَرَقَّتْ مَا بَیْنَ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ قَاتٍ وَجَدَتْ مَسَافًا وَاِلَّا رَجَعَتْ عَلٰی صَاحِبِهَا۔ (مسند کل حاشیہ: نقل مطبوعہ نجف اشرف ۲۵۶)

(ترجمہ) بیشک لعنت جب لعنت کرنے والے کے منہ سے نکلتی ہے تو آسمان و زمین کے درمیان گھومتی ہے پس اگر کوئی مقام اسے مل جاتا ہے تو ٹھہر جاتی ہے ورنہ لعنت کرنے والے کے چہرے پر واپس لوٹتی ہے۔

طرز استدلال: روضہ مقدس کے اندر بھی رحمت ہے اور باہر بھی رحمت ہے کیونکہ اندر تو رحمتہ للعالمین آرام فرما ہیں اور باہر رحمت کے فرشتوں کا اندھام ہے۔ اب لعنت کو وہاں جانے دیتا کوئی نہیں۔ پس

آپ ہی فرمائیے کہ یہ لوثی ہے تو کہاں۔ اعاننا اللہ منہا۔
رہا تو لا تودہ محبت کا ترجمان ہے لیکن انہیں لفظوں سے عقائد میں شہرت کسی کو بھی نہیں۔

عرضہ مؤلف

حضرات اہل تشیع کے عقائد کے سلسلے میں مباحث اجمالی طور پر ختم ہو چکے ہیں اب ذیل میں
وضو نماز کے مختلف فیہ مسائل پر اظہارِ خیال کیا جاتا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق غسل الرجلین!!

اہلسنت وضو میں پاؤں کے دھونے کو فرض سمجھتے ہیں اور اہل تشیع مسح کو لیکن عملی طور پر سب
سے پہلے وہ پاؤں کو دھو لیتے ہیں اور سب اعتقاد دھو لینے کے بعد پھر پاؤں پر مسح کر لیتے ہیں۔
بحمد اللہ اہلسنت کے دلائل حسب دستور سابق قوی اور مستحکم ہیں۔

نوٹ: انشاء اللہ ہم اس مسئلے کو نہایت سادگی سے تحریر کریں گے۔
استدلال: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ
وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ۝

(ترجمہ) اے ایمان والو جب تم نماز کے لئے اٹھو تو پس منہ کو دھوؤ اور ہاتھوں کو دھوؤ
کہنیوں تک اور مسح کرو اپنے سروں کا اور پاؤں کو دھوؤ ٹخنوں تک۔

طرز استدلال: مذکورہ آیت میں امر کے دو صیغے ذکر کئے گئے ہیں ایک فاعلوا ہے
دوسرا امسحوا ہے ان دونوں صیغوں کے یکے بعد دیگرے چار جمع کے صیغے لائے گئے ہیں
وَجُوهَكُمْ ۝ أَيْدِيَكُمْ ۝ بِرُءُوسِكُمْ ۝ وَأَرْجُلَكُمْ ان چاروں میں سے تین صیغے منصوب لائے گئے ہیں
اور ایک خبریہ منصوب صیغے پر ہیں وَجُوهَكُمْ ۝ أَيْدِيَكُمْ ۝ وَأَرْجُلَكُمْ اور خبریہ صیغہ صرف ایک ہے

اور وہ بِرَّوَسِكُمْ ہے پس بِرَّوَسِكُمْ کا تعلق مسح سے ہے اور باقی تین حیثیوں کا تعلق قَائِلًا سے ہے یعنی اَنْجَلَكُمْ منصوب کا عطف وَجُوْهُكُمْ دَائِبًا بِكُمْ منصوب حیثیوں پر ہے پس جس طرح مناد اور ہاتھوں کو دھونا فرض ہے اسی طرح پاؤں کو دھونا بھی فرض ہے۔

نوٹ: ۱۔ منصوب سے مراد زبرد اسے صیغے ہیں اور مجبور سے مراد زبرد اسے صیغے ہیں۔
استدلال ۱۷۔ مذکورہ آیت میں جو دھونے کے لائق اعضا ہیں ان کے رفع شربہ کیلئے حدود مقرر کئے گئے ہیں یعنی ہاتھوں کو کندھوں تک دھونا ضروری نہیں کہنیوں تک دھونا ضروری ہے، اسی طرح پاؤں زانوں تک دھونا ضروری نہیں ٹخنوں تک دھونا ضروری ہے۔ پس معلوم ہوا اگر ان کا دھونا ہی فرض ہے اگر مسح فرض ہوتا تو ان کے حدود بیان کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔

استدلال ۱۸۔ موجودہ آیت میں متفقہ قرأت کے پیش نظر اَنْجَلَكُمْ منصوب ہونا ہی پاؤں دھونے کے لئے کافی اور دافی دلیل ہے غیر متکوہ قرأت کا لفظ اس قرأت سے متقابل کر سکتا ہے اور نہ مخالفت لہذا متواترہ قرأت کے مطابق دھونا ہی ثابت ہوتا ہے۔

استدلال ۱۹۔ مذہب اہلسنت کے مطابق غسل الرجلین کے سلسلے میں پوری احتیاط پر عمل کرنا ہے جس میں فرتہ بھر بھی شک نہیں رہتا اور اگر مسح پر اکتفا کیا جائے تو بر تقدیر صحت مسح پھر بھی لوط نہیں رہے گا کیونکہ غسل تو مسح کو تفضیل ہے لیکن مسح غسل کو تفضیل نہیں پس اس میں مذہب اہلسنت کے مطابق عمل کرنا ہی ضروری ہے۔

استدلال ۲۰۔ روی العیاشی عن علی بن ابی حمزہ قال سالت ابا ابراہیم عن القدامین فقال تفصلان غسلًا۔ (بحوالہ تحفہ اشعار ۵۲۰۔ منقول انکتب اہل تشیع)
(ترجمہ: عیاشی نے علی بن ابی حمزہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں میں نے ابوالبراہیم سے قدس میں کے متعلق سوال کیا تو آپ نے کہا کہ ان کو دھویا جائے۔)

استدلال ۲۱۔ روی محمد بن النعمان عن ابی بصیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اذا لَسِيْتَ مَسَمًا رَأْسَكَ حَتَّى تَفْصَلَ رِجْلَيْكَ فَاصْبِرْ رَأْسَكَ ثُمَّ اغْسِلْ رِجْلَيْكَ۔ (بحوالہ تحفہ اشعار ۵۲۱)

(ترجمہ) ابو بصیر شیعہ راوی نے امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی امام صاحب نے فرمایا جب تو سر کا مسح بھول جائے حتیٰ کہ پاؤں کو دھو بیٹھے تو پھر مسح کر کے پھر پاؤں دھولینا۔ استدلال مک۔ اَتَمَّانِي الْمَسْحُ فَلَانَ الْفَسْلُ اَوَّلِيَّوْنَهُ (مسوۃ العقول ج ۲ ص ۱۹۴) (ترجمہ) پھر حال مسح کے سلسلے میں تقیہ کرنا اس لئے جائز ہے کہ پاؤں کا دھونا مسح سے افضل ہے اور اعلیٰ ہے۔

استدلال مک۔ ومن علم وغسل رجله فلا انكار عليه وانفرا الوضوء (مسوۃ العقول ج ۲ ص ۱۹۴) (ترجمہ) جو شخص ہونڈ سے آثار کر پاؤں دھولے اس پر شرع کی طرف سے کوئی انکار نہیں اور پاؤں کا دھونا افضل ہے۔

اہل تشیع کے چند مغالطے اور ان کے جوابات

مغالطہ ۱۔ تیمم وضو کا نائب ہے۔ وضو میں ہاتھ اور منہ دھوئے جاتے ہیں سر کا مسح کیا جاتا ہے سر کا مسح تیمم میں گر گیا لیکن ہاتھوں اور منہ پر تیمم کیا جاتا ہے پس اگر پاؤں کا دھونا بھی وضو میں فرض ہوتا تو یقیناً تیمم میں پاؤں پر مسح کیا جاتا۔

جواب ۱۔ تیمم صرف وضو کا خلیفہ ہے غسل کا بھی ہے پس اگر جملہ مفسولات کے قائم مقام تیمم کا مسح ہوتا تو غسل کے قائم مقام سارے بدن کا مسح ہوتا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ تیمم کا مسح مفسولات کے قائم مقام کہنا خود ساختہ قیاس آرائی ہے۔

مغالطہ ۲۔ آیت مذکورہ میں دو صیغے امر کے لائے گئے ہیں ایک فاعسوا ہے اور دوسرا فاسحوا ہے پس جس طرح فاعسوا کے تحت دو جمع کے صیغے لائے گئے ہیں اسی طرح فاسحوا کے تحت بھی دو صیغے لائے گئے ہیں پس قرآنی ذوق بتاتا ہے کہ منہ اور ہاتھوں کو تو دھونا چاہیے اور سر اور پاؤں کا مسح کرنا چاہیے تاکہ قرآنی ترتیب میں فرق ملنے پائے۔

جواب ۳۔ یہ تقریر بظاہر جتنا ہی دلکش کیوں نہ ہو لیکن حقیقت کے قطعاً خلاف ہے کیونکہ

قرآن مجید میں جہاں بھی غسل کا استعمال کیا گیا ہو اور وہاں ان غسلات کا بیان ہو جن کی تحدید میں ابہام ہو تو وہاں حد و کا بیان ضرور کیا گیا ہے۔ لیکن قرآن میں جہاں مسح کا ذکر کیا گیا ہے وہاں لفظ الی کے ساتھ بندہ نہیں کی گئی۔ پس الی الکعبین کے ساتھ حد بندی کرنا بتاتا ہے کہ پاؤں کو دھونا ہی فرض ہے مسح کرنا فرض نہیں۔

اب ذیل میں وہ آیتیں تحریر کی جاتی ہیں جن میں مسح کر کے کا ذکر ہے لیکن تحدید موجود نہیں۔
 (۱) فَلَمَّ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَآيْدِيْكُمْ مِنْهُ رَاٰی (۱)
 (۲) تَلَمَّ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَآيْدِيْكُمْ مِنْهُ رَاٰی (۲)
 جواب:۔ فامسحوا بوجوهکم وایدیکم رؤس اور ارجل کو متصل و خفیہ تمہم میں عدم مسح کے پیش نظر اشترک فی العمل کی حیثیت سے لایا گیا ہے۔ فتاویٰ

مغالطہ:۔ اہلسنت کی کتابوں میں جب مسح ارجلیں کی حدیثیں موجود ہیں تو انکار کیا۔
 جواب:۔ ردود و قسم کا ہے ایک لغوی دوسرا شرعی۔ شرعی وضو میں تو پاؤں کا دھونا فرض ہے اور ہر رفع حدیث کیلئے کیا جاتا ہے اور وضو لغوی وہ ہوتا ہے جو وضو علی الوضو کیا جائے یا کھانا کھانے کے بعد کیا جائے ایسے وضو میں پاؤں کا دھونا فرض نہیں ہے۔
 مغالطہ:۔ جب حضرت ابن عباسؓ اور انسؓ بن مالک مسح ارجلیں کے قائل ہیں تو اہلسنت کو انکار کیوں ہے۔

جواب:۔ ان حضرات کی طرف مسح ارجلیں کی نسبت غلط ہے۔ پناچہ ملازم سید محمود الہادی نے تفسیر روح المعانی ج ۵ ص ۱۱۱ میں لکھا ہے۔ وما یزعمہ الامامیۃ من نسبت المسح الی ابن عباس و انس بن مالک وغیرہما فکذب مفتری علیہما فان احداً منہما ما روی عنہ بطریق صحیح انہ یقولان المسح۔

(ترجمہ) اہل تشیع نے اپنے گمان کے مطابق جو کہ مسح کی نسبت ابن عباسؓ اور انسؓ بن مالک کی طرف سے کی ہے یہ سراسر جھوٹ ہے افراسیاب ان میں سے کسی سے بھی صحیح طریقے سے روایت موجود نہیں ہے کہ کسی نے مسح ارجلیں کو جائز رکھا ہو۔

مقالہ ۱۰: الہنت خدا جانے کب تک اپنے رہبروں کی روایتوں کو چھوڑتے رہیں گے
جبکہ ابوالعالمیہ عکرمہ اور شعبی سے سلسلہ جلیں کا جواز منقول ہے۔

جواب: تفسیر روح المعانی صفحہ ۶۹ میں ہے: نسبت جواز المسح الی ابی العامیہ و
عکرمہ والشعبی ذور و دیہتان۔

ترجمہ: ابوالعالمیہ عکرمہ اور شعبی کی طرف سے مسح جلیں کے جواز کی نسبت کراچوت اور بیتوں ہے۔

غسل رجليں کے سلسلے میں کتب الہنت کے چند مفید روایتیں

(۱) قَدْ قَالَ عَطَاءٌ وَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ أَنَّ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَأَلَمِ مَسَّ عَلَى الْقَدَمَيْنِ ۝

ترجمہ: عطاء نے فرمایا نہ ملے کہ میں نہیں جانتا کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ میں سے کسی نے
قدموں پر مسح کیا ہو۔ (روح المعانی ص ۶۸)

(۲) سیدنا علی مرتضیٰ کے متعلق منقول ہے کہ تم غسل رجليہ الہمتی ثلاثا ورجلہ الشمال
ثلاثا ثم قال من سرحه ان يعلم وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو هذا۔

ترجمہ: پس سیدنا علی مرتضیٰ نے دایاں پاؤں تین مرتبہ اور بائیں پاؤں تین مرتبہ دھو کر فرمایا جس
کو حضور علیہ السلام کا وضو دیکھنا ہو تو وہ اس وضو کو دیکھ لے۔

یہ حدیث ان کتابوں میں ملے گی!

(۱) نصب الرایۃ حصہ ۱ مولانا حافظ جمال الدین زبیدی کتاب الطہارت ج ۱ ص ۲۱ مطبوعہ مصر

(۲) البدائع خریف باب منعة الوضوء ص ۱۸۱۔ (۳) نسائی شریف باب غسل الوجه ص ۲۴

(۴) جامع ترمذی شریف باب وضو ابی بنی علیہ وسلم کیف کان (۵) سنن ابی یوسف شریف باب ما جاء فی مسح الارض (۶) ۲۴

(۷) در تلمیذ ص ۲۲ و اسنادہ صالح ابن ماجہ ص ۲۵ البدائع ص ۱۸۱ نیز تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴ مصی میں ہے

وفی الصحیحین عن عبد الله بن عمرو قال تغلبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفره

سَأْتَرُنَا هَآءَاذُنَا وَقَدْ أَرْهَقْنَا الْعَمَلَةَ صَلَوةَ النَّصِيحَةِ وَتَعْنُ نَتَوَقَّأُ فَنَجْعَلُنَا نَسْمَ عَلٰی أَرْجُلِنَا فَكَذٰلِكَ بِأَعْلٰی صَوْتِهِمْ أَسْبَغُوا لَوْضُوهُ قَدِيلٌ يُّلَاقِقَابٌ مِّنَ النَّارِ -

عبد اللہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام ہم سے فرمایا یہ ہے کہ ایک سفر میں جو کہ ہم سفر کر چکے تھے پس حضور بھی تشریف لے آئے اور صلوٰۃ پڑھیں ویر ہو رہی تھی ہم نے دشوکیا تو پاؤں پر مسح کر لیا حضور علیہ السلام نے دیکھ کر بلند آواز سے فرمایا وضو کو پورا کرو۔ جہنم کی آگ ہے ان ایڑیوں کے لئے جن کو پانی نہیں لگا یعنی پانی سے ان کو دھویا نہیں گیا۔

نیز اسی تفسیر میں کثیر ج ۲ ص ۲۱ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایک شخص کو دیکھا کہ اس کا نازن کے برابر پاؤں میں سے کچھ ٹکڑا دھوئے سے رہ گیا ہے تو آپ نے فرمایا جلیے دوبارہ وضو کیجئے۔ واضح رہے کہ یہ حدیث مسلم شریف، بیہقی ترمذی اور مسند احمد میں صحیح روایت کے ساتھ موجود ہے بہر حال الہدٰی کمر چاہیے کہ مسح رجليں کو ترک کر کے غسل پر عمل کریں اور مفت کی نمازیں ضائع نہ کریں۔

بحث متعلق مکہ ولایت و اذان

موجودہ دور کے امامی حضرات اپنی اذانوں میں توحید و رسالت کی شہادت کے بعد اَشْهَدُ اَنْ عَلَيَا وَلِيَّ اللّٰهِ امیر المؤمنین امام المتقین وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل کہتے ہیں اور الہدٰی حضرات نہیں کہتے۔ اب ذیل میں ہم اس کے متعلق دلائل و براہین کے پیش نظر اپنے خیالات کا اظہار کریں گے۔

۱۔ قرآن مجید میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُوا مُؤَابَهَاتِ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ** (محررات) اے ایمان والو خدا اور اس کے رسول کے حکم سے آگے تجاوز نہ کرو۔

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ بیعت بلا دلیل یا دخال فی الدین ہے جو قطعاً ناجائز ہے پس اہل تشیع یا تو مذکورہ بالا عبارت حضور کے وقت کی اذان میں ثابت کریں یا پھر ترک کر دیں۔

(۲) مَا كَانَ لِتُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَاتُ -

ترجمہ: کسی ایماندار مرد اور عورت کے لئے خدا اور رسول کے فیصلہ شدہ امر میں اختیار کا کوئی حق نہیں۔ جب معاملہ ایسے ہے تو اب اس اذان سے انحراف کر کے اپنی اذان بنانا اسلام کے کس اصول کے موافق ہے۔

(۳) سیدنا علیؑ کی ولایت مسلم بن الفریقین ہے لیکن صرف ولایت کا اعلان کو نسا کمال ہے آپ صرف ولی ہی نہیں رئیس الاولیاء ہیں ایسی ہستی کو صرف غلط فہمی کا مستحق تصور کرنا نئے خلف منصوبہ بندی ہے جبکہ اَلَا اِنَّ اَوَّلِيَاءَ اللّٰهِ میں سے اولیاء کی کثرت مستفاد ہو رہی ہے۔

(۴) امیر المؤمنین کا اعلان بھی خلافت واقع ہے کیونکہ جب اہل تشیع کے نزدیک اس زمانہ کی امامت امارت امام مہدی کے سپرد ہے تو چاہیے کہ امام زمانہ کے نام کا اعلان کیا جاتا جیسا کہ کلمہ میں اس نبی کا ذکر کیا جاتا ہے جس کا زمانہ ہوتا ہے اگرچہ اُن سے پہلے اولوالعزم پیغمبر کیوں نہ گزر چکے ہوں۔

(۵) وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ اِمَامًا کی درخواست کی تلقین نے واضح کر دیا کہ یقیناً بھی صرف آپ سے خصوصیت نہیں رکھتا۔ جس کا رسر مشیر علی سبیل الاتیاء اعلان کیا جاسکے۔

(۶) دھرتی رسول اللہؐ جس حدیث میں وارد ہوا ہے اس کی تحقیق بحوالہ قرة العینین اہلسنت پاکٹ بک حصہ دوم میں آچکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

(۷) خلیفۃ بلا فصل کا اعلان درود جو سے خلافت واقع اور ناجائز ہے ایک تو یہ کہ چونکہ خلیفۃ بلا فصل ہونا سیدنا علیؑ کو نصیب نہیں ہوا لہذا اس کا اعلان باعث مضحکہ ہے۔ دوسرے یہ کہ اذان میں ولایت و امامت کے اعلان کی ایجاد مذہب اثنا عشریہ کے بنیائے ثابت نہیں ہوئی اس کے متعلق خود ہی فیصلہ فرمائیں۔

اہلسنت کی اذان کا ثبوت

ثبوت ۱۔ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا كُنَّا لَنَعْمَا الْاَذَانَ قَطْلًا

ان علیاً امیر المؤمنین بڑھا دیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علیؑ ولی اللہ بھی ہیں اور امیر المؤمنین بھی اور حضورؐ اور آپؐ کی آل خیر البریۃ بھی ہے لیکن یہ الفاظ اذان میں داخل نہیں اور میں نے اس لئے ذکر کر دیا ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ ان لوگوں کے بڑھائے ہوئے الفاظ ہیں جن کو مفوضہ کہا جاتا ہے۔

مفوضہ گروہ کا تعارف۔ المفوضۃ هم الذین فوضوا الامر من التعلیل والتحریم الى النبی وعلی وقالوا ان الله تعالى لم یحکم شیئاً ولم یحلل۔
(حاشیہ من لا یحقرہ الفقیہ ص ۹۲)

(ترجمہ) مفوضہ گروہ وہ ہے جنہوں نے حلال حرام کو حضور علیہ السلام اور سیدنا علیؑ کے سپرد کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ خدا نے کسی چیز کو حلال و حرام نہیں کیا۔

مفوضہ گروہ کے متعلق امام رضا کا فتوے

وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا بْنِ مُحَمَّدٍ الْغَلَاةَ وَالْمَفُوضَةَ وَتَكْفِيرَهُمْ وَتَضْلِيلَهُمْ وَأَبْرَأَهُ مِنْهُمْ وَمِنْ دَالِهِمْ۔ (احتجاج طبرسی ص ۴۳)
(ترجمہ) امام رضا سے روایت ہے کہ غلاۃ اور مفوضہ بڑے ہیں کافر ہیں، گمراہ ہیں ان سے اور ان کے دوستوں سے برائت کی جائے۔

مفوضہ گروہ کے متعلق امام ائمہ کرام کا فتوے

وَكَذَلِكَ رَوَى عَنْ آبَائِهِمُ وَأَبْنَائِهِمْ فِي حَقِّهِمُ وَالْأَمْرُ بِإِعْنَتِهِمْ وَأَبْرَأَهُ مِنْهُمْ وَأَبْرَأَهُ حَالِهِمْ وَالْكَشْفُ عَنْ سُوءِ إِعْتِقَادِهِمْ كَيْلًا يَغْتَرُّ بِمَقَالَتِهِمْ ضَعْفًا الشَّيْعَةَ وَلَا يَقْتَضِي مَخَالَفَ هَذِهِ الطَّائِفَةِ أَنَّ الشَّيْعَةَ الْإِمَامِيَّةَ يَأْسِرُهُمْ عَلَى ذَلِكَ۔ (احتجاج طبرسی ص ۴۳)

(ترجمہ) امام رضاؑ کے آثار وابتداء سے مفوضہ کے حق میں اسی طرح منقول ہے اور حکم کیا گیا ہے کہ ان پر لعنت کی جائے اور ان سے اظہارِ بیزاری کیا جائے اور ان کے حالات کی اشاعت کی جائے اور ان کے برے اعتقادوں کو دنیا کے سامنے کھول دیا جائے تاکہ ان کے اقوال سے ضعیف شیعہ دھوکہ نہ کھالیں اور جو اس گروہ کا مخالف ہے وہ امامیہ شیعوں کے متعلق یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہ بھی ان میں سے ہیں۔

(فہ) مذکورہ بالا عبارتوں سے ثابت ہوا کہ اذان میں سیدنا علیؑ کے متعلق انقب کا ذکر اور اس کی ایجاد اثنا عشریہ مذہب میں ثابت نہیں اور جس مذہب نے اسے ایجاد کیا ہے وہ فریقین کے نزدیک متفقہ طور پر کافر ہیں۔

بحث متعلق کلمہ طیبہ

اہل تشیع کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ

اہلسنت کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ط

اہل تشیع کے کلمہ طیبہ میں جو الفاظ زیادہ کئے گئے ہیں اس زیادتی کو کلمہ طیبہ کی جڑ سمجھنا ہماری تحقیق میں خلاف عقل و نقل ہے ذیل میں ہم اس کے وجوہ بیان کریں گے ملاحظہ فرمادیں۔

پہلی وجہ :- اہل تشیع کا کلمہ نہ تو زمانہ نبوت میں مسلمانوں کی زبانوں پر جاری رہا اور نہ زمانہ خلافت میں پس ایسے الفاظ کا ازلیہ علی سبیل التزام یقیناً خلاف شرع ہے۔

دوسری وجہ :- ہر زمانہ کے نبی کا نام کلمہ طیبہ کی جڑ رہا ان سے پہلے انبیاء کا نام نہ لیا گیا اگرچہ ان سے فائق کیوں نہ ہوں پس اس بنا پر اس زمانہ میں اگر ان کے نزدیک کسی امام کا نام لینا ضروری ہے تو سیدنا محمدؐ کا نام لینا مناسب ہوگا۔ سیدنا علیؑ کا اسم گرامی مشرف و مکرم بھی لیکن قاعدہ مذکورہ کے پیش نظر خلاف قیاس ضرور ہے۔

تیسری وجہ :- اہلسنت کے نزدیک خلفاء اربعہ کی خلافت برحق ہے مگر ان کے

نزدیک کسی کا ذکر جو کلمہ نہیں ہے لیکن اہل تشیع کے اس التزام کی پوزیشن ایک خود ساختہ منصوبے سے زیادہ نہیں۔

چوتھی وجہ عقل یقیناً اس بات کی تقاضی ہے کہ اگر کسی کا نام یسنا ہے تو پھر نہ سیدنا علیؑ کے اسم گرامی کو چھوڑا جائے اور نہ سیدنا حسینؑ کو نہ بیت اللہ کے ذکر کو چھوڑا جائے اور نہ قرآن کو۔ پس اگر جو کلمہ طیبہ کی عبارت حد سے زیادہ بڑھ جائے گی لیکن حقوق ان کے نظریے کے مطابق سب حضرات کے ادا ہو جائیں گے وہ نہ ترجیح بلا مرجع لازم آئے گی اور وہ یقیناً باطل ہے۔

پانچویں وجہ بہشت بریں اور نور میں جس کلمے سے جگہ لگی وہ یقیناً بہشت کا کلمہ ہے ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو (عاشیہ ترجمہ مقبول ص ۵۸) تفسیر عیاشی اور انصالح میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث مروی ہے کہ جس شخص میں یہ چار خصلتیں ہوں گی اس کو خدا کے سب سے بڑے نور میں جگہ ملے گی (۱) اس کے بیان کی سپریم کلمہ ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ **تائید مزید ۱**۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع من کون فیہ کان فی نور اللہ عز وجل الاعظم من کان عصمة امرہ شہادۃ ان لا الہ الا اللہ واتی رسول اللہ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۶) ترجمہ گزر چکا ہے۔

(۲) قال انصاری علیہ السلام فاذا حضرتم موتا کم فلقنواہم شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وات محمد رسول اللہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۶)

ترجمہ حضرت جعفر صادقؑ نے فرمایا پس جب کسی قریب مرگ انسان کے پاس جاؤ تو اس کلمے کی آیتیں تلقین کرو۔

(ف) اس کلمے کی فضیلت و افضلیت کا اقرار حضرت جعفر صادقؑ سے ہو گیا اب جعفریہ مذہب کے معنی دیکھتے تسلیم کرتے ہیں یا نہ۔

۳۔ تفسیر کی قلم کا کلمہ رب صمدیت جلا و علا نے وحی کی کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہر گاہ قلم نے یہ نام ہی جاہ سنا کمال جلال و منزلت اس کی سے سجدہ میں دریا ر غزوات حیدری ص ۹۷

۱۴۔ خدیجۃ الکبریٰ کا کلمہ: اور شریعت خوشگوار کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سے کام و زبان اپنی کو ذات تصایان کا بخشا (غزوات خدیجہ ص ۲۹)

۱۵۔ مہر نبوت پر کلمہ: و مہر پیغمبری کہ در میان دو کتف اوست و وسط نوشته است سطر اول لا الہ الا اللہ و سطر دوم محمد رسول اللہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۶)

۱۶۔ ہشتی علم پر کلمہ: برآں بسفیدی و وسط نوشته بود لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۵۹)

۱۷۔ براق کی پیشانی پر کلمہ: و در میان دو دیدہ اش نوشته است کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳۷)

ان حوالہ جات کے علاوہ حیات القلوب ج ۲ ص ۶۸۷ و ۶۸۸ و ج ۳ ص ۶۱۲ میں بھی

الہنت کا کلمہ مسطور ہے۔ نماز میں ہاتھ باندھنے کی تحقیق

یہ مسئلہ بھی مدت سے فریقین کے مابین مختلف فیہ چلا آ رہا ہے حقیقت میں دونوں طرف سے کچھ اس قسم کی تعدیاں ہو جاتی ہیں کہ مسئلہ جوں کا توں باقی رہ جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نماز میں کچھ چیزیں فرض ہیں تو کچھ سنت، فرائض خدا تعالیٰ کی طرف سے مقرر کئے گئے اور سنتیں حضور علیہ السلام کے اقوال و افعال سے۔ خدا کے فرائض کے اثبات کے لئے خدا کی کتاب میں دیکھنا چاہیئے اور نبی کی سنت کے اثبات کے لئے نبی کی حدیث میں فرائض کا حکم احادیث میں برہیل مذکور تلاش کیا جاسکتا ہے لیکن سنن کو قرآن میں تلاش کرنے والے کی مثال اس کپڑا خریدنے والے کی ہے جو زرگر کی دوکان پر جا کر ریشمی کپڑا خریدنے کا مطالبہ کرے پس اس بناء پر اہل تشیع کے ذاکرین کے تمام قرآنی پیش کردہ دلائل کی تردید ہو گئی لہذا الہنت کو اپنی کتب احادیث سے ثابت شدہ مسئلے پر عمل کرنا چاہیئے۔ اور اہل تشیع کو اپنے پرہاں اگر بلا اشارہ استدلال کیا جائے اور بات ہے لیکن مسئلے کی پوزیشن وہی رہے گی جو میں نے عرض کر دی ہے۔

ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کے دلائل

استدلال ۱۔ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ مَا الَّذِيْنَ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ۔

ترجمہ: بیشک وہ مومن کامیاب ہو گئے جو نماز میں خشوع کرتے ہیں۔

طرز استدلال: خشوع و خضوع قلب کا فعل ہے لیکن اس کا اثر جسم پر نمودار ہونا فردی ہے۔ اگر کھڑا ہونا خلاف ادب اور خلاف خشوع و خضوع ہے۔ ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرتے سے طبیعت میں قدرتا عہدیت اور تذلل کا مظاہرہ ہوتا ہے جو یقیناً نماز کی روح ہے پس قرآنی آیت سے ایسا امر ثابت ہونا جس کے خلاف کوئی بھی حدیث وارد نہ ہو، بلکہ حدیث کا مضمون اس کے لئے مؤید ہو نعمت غیر مترقبہ سے کم نہیں۔

استدلال ۲۔ ثُمَّ قَامَ وَبَيَّنَّا لِلصَّلَاةِ أَحْقَارَ الْمَسْجِدِ صَلَّى إِلَيْهِ الْبُكْرَ (احقران طبری) ۵۹

ترجمہ: بعدہ سیدنا علی مرتضیٰ علیہ السلام نے اور نماز کا قصد کیا اور مسجد نبوی میں حاضر ہوئے

اور ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

طرز استدلال: سیدنا علی مرتضیٰؓ کا سیدنا ابی بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھنا انکی منکمل الوجہ موافقت پر دلالت کرتا ہے امام کا مذہب و عقیدہ اور ادا کیے ارکان نماز کا طریقہ جب تک مقتدی کو محبوب و مرغوب نہ ہو تب تک اقتداء نہیں کرتا۔ جب اقتداء ثابت ہے تو قرآن و سنن میں اتباع بھی یقیناً ثابت ہوگی۔ پس اگر اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو اسی روایت میں صراحۃً سیدنا علیؓ کے متعلق اس سال الیہین کے نقطہ کھائیں۔ ۵

نہ خجراٹھے گانہ تلوادان سے یہ باز و مرے آزمائے ہوئے ہیں

یہ تو قطعاً خلاف عقل ہے کہ امام تو ہاتھ باندھ کر نماز پڑھ رہا ہے اور مقتدی ہاتھ چھوڑ کر۔

استدلال ۳۔ وَلَیْکُنْ تِیَامُکَ فِی الصَّلَاةِ تِیَامَ الْعَبْدِ الذَّلِیْلِ بَیْنَ یَدِی

الْمَلٰئِکَ الْجَبَلِیِّ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۹۹)

(ترجمہ) حضرت جعفر صادق نے فرمایا نمازیں تیرا کھڑا ہونا ایسا ہونا چاہئے جس طرح ایک نوکر ذلیل اپنے بادشاہ جلیل کے سامنے کھڑا ہوتا ہے۔

طرز استدلال :- حضرت جعفر صادق کے اس قول سے واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے کہ نماز میں خمیدہ ذلیل کی کیفیت بنانی چاہئے اور ظاہر ہے کہ یہ کیفیت ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنے کے بغیر نہیں ہوتی۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اس روایت کے ابتداء میں تو حضرت جعفر صادق سے ارسل الیہم ثابت ہے پس آپ کا استدلال صحیح درہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت جعفر صادق سے اس فعل پر دوام و استمرار نہیں کسی فعل کا کسی وقت کر لینا واقعہ جزیئہ ہے جس کو مرجع قرار دیا جاسکتا ہے۔

استدلال مکمل :- عَنْ ذَرَّادَةَ إِذَا قَامَتِ الْمَرْءَةُ فِي الصَّلَاةِ جَعَلَتْ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَلَا تُفَرِّجُ بَيْنَهُمَا وَتَضَعُ يَدَيْهَا إِلَى صَدْرِهَا لِمَا كَانَ شَذِيْعًا۔ (فروغ کافی ج ۱ ص ۱۵۸)

(ترجمہ) ہزارہ صاحب کہتے ہیں کہ جب عورت نماز میں کھڑی ہو تو قدموں کو جمع کر کے کھڑی ہو اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے سینوں پر باندھ لے۔

طرز استدلال :- اس سے معلوم ہوا کہ ہاتھ باندھنے والا افضل ایسا نہیں ہو کہ ناجائز یا ادا کا نماز کے خلاف ہو۔ کیونکہ اگر ایسے ہوتا تو عورت کے لئے اجلات نہ ہوتی۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قرآن کی کسی آیت میں بھی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا حکم نہیں کیونکہ اگر ایسے ہوتا تو عورتوں کیلئے بھی مردوں کی طرح ہاتھ کھولنے کا حکم ہوتا۔

پس اگر قرآن میں عورتوں کے لئے ہاتھ کھولنے کا کہیں حکم امتیازی طور پر ہو تو علماء اہل تشیع پیش کریں ورنہ میں طرح عورتوں کے لئے ہاتھ باندھنا مشروع رہے گا۔ اسی طرح مردوں کے لئے بھی ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنا مشروع رہے گا۔

استدلال مکمل :- وَإِذَا قَامَتِ الْمَرْءَةُ فِي صَلَاتِهَا جَعَلَتْ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَلَمْ

وَلَمْ تَفَرِّجْ بَيْنَهُمَا وَوَضَعْتَ يَدَيْكَمَا عَلَىٰ حَنْدَرِهَا لِمَا كَانَ تَدْبِيرُهَا. (ومن لا يعص الله ج ۱) ۱۲۳
ترجمہ اور طرز استدلال مفصلاً گر رکھا ہے۔

نوٹ: علل الشرائع ص ۱۲۵، تمہذیب الاحکام ج ۲ ص ۱۷۱ میں بھی اس قسم کی روایتیں موجود ہیں۔

اہل تشیع کے چند مغالطوں کے جوابات

مغالطہ ۱: قرآن مجید میں ہے کَمَا بَكَدَ لَكُمْ تَعْوِذُونَ

ترجمہ: جس طرح خدا نے تم کو پیدا کیا ہے اسی طرح آؤ گے۔ ہاتھ کھول کر پیدا ہوئے اور ہاتھ کھول کر خدا کے سامنے آؤ گے۔ معلوم ہوا کہ نماز بھی اسی حالت میں ادا کرنی چاہیے۔

ثرویدہ: اس آیت میں حقیقی معنی یہ ہے کہ جس طرح تم کو خدا نے پیدا کیا ہے اسی طرح خدا کے پاس آؤ گے یعنی اکیلے آئے اور اکیلے جاؤ گے اور اگر اہل تشیع کا تجویز کردہ معنی لیا جائے تو لازم آئے گا کہ نماز عریاں ہو کر پڑھنی چاہیے۔ جبکہ اس حالت میں پیدا ہوئے ہیں اور البیاض باللہ ملوث بالدم ہو کر نماز پڑھنی چاہیے جبکہ اس حالت میں پیدا ہوئے۔

مغالطہ ۲: امام مالک کے متعلق ہذا قولین میں منقول ہے کہ وہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے اھ چونکہ آپ کا محل اہل مدینہ کے اقتدار میں ہوتا تھا اس لئے یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کا عمل بھی ارسال الیدین تھا۔

جواب ۱: صاحب ہدایہ کو مغالطہ ہے امام مالک کا یہ مذہب ہرگز نہیں اور نہ مدینہ میں یہ عمل جاری ہے۔
جواب ۲: اگر امام مالک کا یہی مذہب ہوتا تو موطا امام مالک میں اس سے ارسال الیدین کی تلقین مروی ہوتی۔ حالانکہ نہیں ہے۔

جواب ۳: مالک سے مراد صاحب مسلک نہیں ہے بلکہ مالک سے مراد دوسرا مالک ہے جو کہ مذہباً شیعہ ہے تمام ائمہ مجتہدین وضع الدین علی ایسار متفق ہیں جیسا کہ اہلسنت کی کتابوں میں موجود ہے۔
مغالطہ ۴: اگر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا سنت ہوتا تو اس میں اختلاف نہ ہوتا کیونکہ بعض ائمہ

کے نزدیک بیٹے پر باقہ رکھنا چاہیے اور بعض کے نزدیک تحت السرۃ اور بعض کے نزدیک فوق السرۃ۔
جواب: یہ کوئی اختلاف نہیں کیونکہ باقہ پر باقہ رکھنے پر سارے ائمہ متفق ہیں یہ اختلاف مقام
سوچو جو سرور کائنات صلعم سے سب طریقے منقول ہیں اسلئے ہر امام نے حضور کی ایک ایک ادا کو پایا
ہوا ہے تاکہ قیامت تک حضور کی یاد محفوظ رہے۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

بحث التحیات

اہل تشیع بالعموم اہلسنت کے تشہد پر اعتراض کیا کرتے ہیں ذیل میں ان کی کتب سے اپنی
تائید میں روایتیں پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

سیدنا محمد یا قر کی التحیات

استدلال ۱۔ التحیات لله والصلوات والتطیبات الطاهرات الذالکيات علیما
التراعت المبارکات الحسنات لله ما طاب وطهر ووزکی وخلص ونمی فلتتہ وما خبت فلتغیر
اشہد ان لا اله الا الله وحده لا شریک له واشہد ان محمد عبده ورسوله اسے قولہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اسے قولہ السلام علیما وعلیما اللہ الصالحین (بحوالہ ابن تیمیہ ج ۱ ص ۱۰۵)
طرز استدلال ۱۔ اہل تشیع نے جو توں کر آخر ہمدی تشہد التحیات کو امام محمد باقر سے نقل کر دی
وہ اور صحت تفسیر اتنا کیا کہ کچھ الفاظ اس پر زیادہ کر دیئے تاکہ اہلسنت سے موافقت و مطابقت لازم نہ آئے۔

استدلال ۲۔ عن طلحة قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن التحية
فقال اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله
قلت التحيات قال التحيات والصلوات فليتها خرجت قلت ان لقيتة سألتة غدا
فسألتة من الغد فقال مثل ذلك الى قوله فليتها خرجت ضرطت لي وقلت لا أعلم ابدا
(بحوالہ رجال کشي ص ۱۱۱ مختصراً)

دو چھ زرارہ راوی کہتے ہیں میں نے امام محمد باقر سے التہیات کے متعلق سوال کیا تو آپ نے کلہ شہادت پڑھا میں نے عرض کیا۔ کیا شہادتہا تہیات شدہ و اقلوۃ کو کہتے ہیں (یعنی جو الہست کی تہیات ہے) آپ نے فرمایا ہاں وہی ہے پھر میں نے خیال کیا کہ کل پو پھول گا پس کل آکر پوچھا تو وہی الہست والی تہیات پھر سوں پوچھا تو وہی الہست والی التہیات تو جب میں نکلا تو اس کے منہ میں یکن نے ایک پادنگا دیا اور کہا یہ امام بھی کا سیاب نہ ہوگا۔

دفعہ: جہاں آپ نے مذہب الہست کی التہیات کی صداقت معلوم کر لی وہاں آپ ڈرا ان کے انکی عزت و منزلت اور ان کے شاگردوں کی تہذیب بھی ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق فرغ از صلوٰۃ

اہل تشیع بوقت سلام ہاتھ اٹھا کر تین اشارے کرتے ہیں اور الہست اسلام علیکم ورحمۃ اللہ کہہ کر منہ دائیں بائیں پھیر لیتے ہیں۔ ثبوت از کتب اہل تشیع ملاحظہ فرمائیے۔

وَسَلِّمْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَ عَلَىٰ سَائِرِكُمْ وَحَدَّثَنَا عَنْ لَاحِظِ الْفَقِيهِ ج ۱ ص ۱۸۱ (ترجمہ) اور گھبر پائیے کہ دائیں طرف بھی ایک دفعہ سلام کہو اور بائیں طرف بھی سلام کہو۔ نوٹ: الحمد للہ کہ ہم نے اپنے مذہب کے پورے دلائل شیعی کتب سے ثابت کر دیئے۔

بحث متعلق درود شریف

مذہب اہل تشیع میں درود اس طرح مستعمل ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ
مذہب الہست میں درود اس طرح مستعمل ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ
استدلال: اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلٰی النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا
عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔

(ترجمہ) بیشک اللہ اور فرشتے حضور پر رحمت بھیجتے ہیں اے ایمان والو حضور پر صلوٰۃ و سلام

پڑھو۔

طرز استدلال :- درود کا نفل ہماری زبان میں صلوٰۃ و سلام کو جامع ہے۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے ہمیں حضور پر صلوٰۃ و سلام دونوں کے پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اس بنا پر شیعوں کا درود ناقص اور غیر تام رہے گا۔ اور پورے طور پر حضور کی تعظیم کے سلسلے میں حق ادا نہ ہو گا۔ لیکن ابستت کا درود پورے صلوٰۃ و سلام پر مشتمل ہے اس لئے ہمارا مسک راجح رہے گا۔

نوٹ :- اہل تشیع بڑے جیلے بیان کرتے ہیں مگر حقیقت کے سامنے ان کا ایک داؤ بھی کارگر نہیں ہوتا۔ کیونکہ سلیقہ واجب مطوف ہے اور صلوٰۃ مطوف علیہ ہے تو عبارت بحیثیت ترکیب یوں بنے گی۔ صلوٰۃ علیہ وسلم یعنی حضور علیہ السلام پر صلوٰۃ بھی بھیجو اور سلام بھی۔ رہا تشہد کے آخر میں فقط صلوٰۃ ابراہیمی پر اکتفا کرنا اور سلام نہ کہنا اس لئے ہے کہ تشہد میں اسلام علیک پڑھ کر نماز نے سلام کا ذکر کر دیا ہے گویا ایک قعدہ میں صلوٰۃ اور سلام جمع ہو گئے اور آیت پر پورا عمل ہو گیا رہا تقدم و تاخر کا شبہ تو وہ بھی ختم ہو گیا۔ جبکہ قرآن مجید میں والسجدي واکمعي موجود ہے اور داؤد مطلقاً جمع کے لئے ہے۔ واضح رہے کہ قرآن میں سلام قولاً من رب الرحيم۔ سلام علی آل یاسین وغیرہ بھی ہمارے لئے مؤید رہیں گے اسی طرح رحمۃ اللہ وبرکاتہ الطیبیت بھی ہمارے لئے مؤید ہے۔

بحث متعلق تام

چند ضروری امور

- (۱) مطلقاً اہل اربعین بغیر ہمارے کے ہمارے نزدیک ممنوع نہیں ہے۔
 - (۲) کسی کا ذکر کر کے رہنا بھی ہمارے مذہب میں ناجائز نہیں ہے۔
 - (۳) صحیح طور پر واقعات شہادت بروایت صحیحہ پیش کرنا بھی جائز ہے۔
 - (۴) ہمیشہ کتناذیرہ ملامت عزاداری نہ تو کسی نبی سے ثابت ہے اس لئے کسی امام سے۔
- ذیل میں جبر اور جبر کا تقابل ثابت کر کے ہم اولاً آیات جبر کی طرف اشارہ کریں گے بعدہ ملامت کی تردید کے سلسلے میں شیعی کتب سے عباریں پیش کریں گے تاہم ان کی طرف سے پیش کردہ

چند مفاہیص کے جوابات تحریر کریں گے۔

استدلال ۱۔ والقبر ضیحة الجوع (الصافی شرح کافی ۹۹ مجلد اول)

(ترجمہ) صبر جزع قزع کی فہم ہے۔

تشریح: یعنی جن افعال و اقوال سے جزع قزع لازم آئے گا وہ یقیناً صبر کے خلاف ہونگے اور ان کو بے صبری کا عنوان دینا جائز ہوگا۔

استدلال ۲۔ إِنْ كَانَ عَيْسُ النَّفْسِ لِحَبِيْبَةٍ مُّتًى صَبْرًا لَا غَيْرَ وَيُضَادُّهُ الْجَزَعُ

(بحوالہ مرآة العقول ج ۱ ص ۱۸ شیعہ کتاب)

(ترجمہ) پس اگر کسی مصیبت کے وقت اپنے وجود کو صبر میں لایا جائے تو اسے صبر کہتے ہیں اور

جزع قزع اس کے مقابل میں ہے۔

استدلال ۳۔ قَالَ الْمُحَقِّقُ الطُّوسِي قَدْ سَمِعْتُ الصَّبْرَ وَجَسَّ النَّفْسَ عَنِ الْجَزَعِ

عِنْدَ الْمَكْرُوَّةِ وَهُوَ يَنْتَعِزُّ أَلْبَابًا عَنِ الْإِخْطَارِ وَاللَّسَانِ عَنِ الشَّكَايَةِ وَالْأَعْضَاءَ

عَنِ الْحَزَنَاتِ الْغَيْرِ الْمُعْتَادَةِ انْتَهَى (مرآة العقول ص ۱۸ شیعہ کتاب)

(فہم) ان سب عبارتوں سے معلوم ہوا کہ پشیماء میں گرد و غبار ڈالنا، زخمی زنی، بوقت مصیبت

سیاہ کپڑے پہنا، ہائے ہائے کرنا جب جزع قزع میں داخل ہے تو یقیناً ایسے کام کرنے والا شریعت

میں بے صبر کہا جائے گا اور وہ صابرین کی باعزت صفت سے نکل جائے گا اور صبر کے ثواب سے

محروم ہو جائے گا۔

اب ذیل میں صابرین کے فضائل قرآنی آیات سے بیان کئے جاتے ہیں جن سے یقیناً ترجیح

نکلتا ہے کہ سیز کو بی اور بیہوشیت کنا ئیہ نام پر تخریب دینے والے ذاکر بیک کو انعامات الہی

اور عظیم اشیان ثواب سے محروم کر رہے ہیں۔ ذیل میں قرآن ترجمہ ہر جہ مقبول کا صفحہ ہم نقل کئے

دیتے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیجئے۔

عنوان ۱۔ صابرین پر پروردگار کی طرف سے صلوات اور رحمت ہے اور یہی

ہدایت یافتہ ہیں۔ (قرآن مجید ص ۱۵۸ مقبول از آیت نمبر ۱۵۸ تا ۱۵۹)

- عنوان ۱۔ بے شک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔ (۲۴ و ۲۵)
- عنوان ۲۔ اے ہمارے پروردگار ہم کو صبر عظیم فرما۔ ص ۳۰
- عنوان ۳۔ جنگ میں صبر کی برکت یہ ہوگی کہ تین ہزار فرشتوں کے قائم مقام پانچ ہزار فرشتے آئیں گے۔ (ص ۳۱)
- عنوان ۴۔ (عکرم خداوندی) اے ایمان والو صبر کرو اور ایک دوسرے کو صبر دلاؤ۔ ص ۳۱
- عنوان ۵۔ اصحابِ موسیٰ کی دعا بھی صبر کے لئے تھی۔ ص ۳۲
- عنوان ۶۔ موسیٰ علیہ السلام نے بھی صبر کا امر کیا ہے۔ ص ۳۲
- ان کے علاوہ آپ ترجمہ مقبول ص ۳۴۸ پر بھی آیت دیکھ سکتے ہیں۔

احادیث متعلق ترغیب صبر

- استدلال حدیث ۱۔ الْقَصِيرُ رَأْسُ الْإِيمَانِ (اصل کافی باب الصبر مطبع ایران ص ۳۲)
- (ترجمہ) صبر ایمان کا سر ہے۔
- استدلال حدیث ۲۔ الْقَصِيرُ مِنَ الْإِيمَانِ يَمْنُزُ التَّاسِ مِنْ أَبْجَدٍ فَإِذَا ذَهَبَ التَّاسِ ذَهَبَ أَبْجَدُ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الْقَصِيرُ ذَهَبَ الْإِيمَانُ (بحوالہ مذکورہ ص ۳۲)
- (ترجمہ) صبر ایمان سے جسم سے سر کے بننے کے ہوتے ہیں جب سر چلا گیا تو جسم چلا گیا۔ جب صبر چلا گیا تو ایمان چلا گیا۔
- استدلال حدیث ۳۔ لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَبْرَ لَهُ۔ (بحوالہ مذکورہ ص ۳۲)
- (ترجمہ) جو صبر نہیں کرتا وہ ایمان ہے۔
- ناظرین ان آیات و احادیث کے پیش نظر خود فیصلہ فرمائیں کہ عوامِ تعزیر و داری کی تلقین کر کے انہیں کس طرف و حکمِ اجار ہلے۔

موجودہ طرز پر عزا داری کے خلاف شیعہ کتب سے استدلال

استدلال ۱۔ حضرت فرمود کہ دو ہیبت ہا طہا پھر بردہ سے خود مرید و دوسے خود را
خراشید و مونے خود را کینید و گریبان خود را چاک میکنید و جامہ خود را سیاہ میکنید و او را کینید
پس باین شرط با ایشان بیعت کرد۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۵۳۸ مطبوعہ نولکشور)
(ترجمہ) حضور علیہ السلام نے فرمایا معیتوں میں پتھر منہ پر نہ مارو اپنا منہ نہ پھیلو اپنے بال نہ
کھسوٹو۔ اپنا گریبان چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کا لے نہ کرو۔ ہاتھ نہ کرو۔ پس ان شرائط
پر حضور علیہ السلام نے ان سے بیعت لی۔

استدلال ۲۔ زہ نے روایم بر صورت سنگ و آتش و در برش داخل نمی گردند و از
دانش بیرون می آید و ملائکہ سر و پیش را بجز نہائے آئین میزدند۔ اسے قول خود کہندہ بود۔
(حیات القلوب ج ۲ ص ۴۱۵، ۴۱۶)

ترجمہ۔ میں نے ایک عورت کو کتے کی شکل میں دیکھا کہ آگ کے اندر داخل کرتے
تھے اور منہ سے باہر نکالتے تھے۔ فرشتے اس کے سراپا اس کے بدن کو لوہے کے گرزوں سے
مار رہے تھے یہ شر نو کر نے والی عورت کا تھا۔

استدلال ۳۔ قال علیہ السلام ان البلاء والقہر یتیقان الی المؤمن
نتائیہ البلاء و هو صبور و ان الجذع و البلاء یتیقان الی الکافر فتائیہ البلاء
و هو جنون۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵)

ترجمہ (۱) سیدنا علیؑ نے فرمایا آزمائش اور صبر مومن کے پاس آتے۔ آزمائش اُتی ہے
تو وہ وادیا کر رہا ہوتا ہے۔

استدلال ۴۔ قال لیبر المؤمنین من جد و قہراً او عملاً فقد خرج من الاسلام

(من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵)

(ترجمہ) سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا جو شخص قبر کی تجدید کئے یا مثال کھڑی کرتا ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا۔

لوٹ، ناظرین غور فرمائیں کہ تعزیر بنانا مثال کھڑی کرتا ہے یا نہیں۔

اعتراف ان اہل تشیع :- مذکورہ حدیث میں مثال اس کی کھڑی کرنی منع ہے جس میں صوم ہوم تو مزار حسین پر گنبد ہے اس کی نقل بنا کر یا حسین شہداء کرتے ہیں۔

جواب :- سب گنبدوں سے بڑا بڑا گنبد خضر اکا ہے جسے روضہ رسول کہا جاتا ہے۔ پس اگر شریعت میں اس کا ثبوت ہوتا تو حضور علیہ السلام انبیاء سابقہ کے مزاروں کا اور سیدنا علیؑ اپنے دارالظاہر کو قبر میں حضورؐ کے روضہ اطہر کی شبیہ بنا کر تعزیر بناتے۔

جواب :- شیخ مذہب میں گنبد بنانا ہی سرے سے منع ہے تو منع چیز کی نقل اور شبیہ کے جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ذیل میں عبارت ملاحظہ فرمائیے :- قال انصار و علیہ السلام کلمہ علی القبر من غیر تداب القبر فهو ثقل علی المیت۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۸۵) (ترجمہ) جو چیز قبر پر قبر کی مٹی کے علاوہ تیار کی جائے پس وہ میت پر ایک قسم کا بوجھ ہوتا ہے۔ استدلال :- او یضرب احد علی فخذہ یم عند المصیبة فیحبط اجرہ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۸۵) (ترجمہ) یا کوئی شخص مصیبت کے وقت اپنے ہاتھ کو مارے تو اس کا ثواب ضائع ہو جائے گا۔ استدلال :- ان لا تخمن وجہا ولا تلطمن خذا ولا تنفقن شعرا ولا تمذقن حبیباً ولا تسودن ثوباً ولا تدعون بالویل۔

(نوٹ) ترجیح استدلال علیہ میں ملاحظہ فرمائیں :-

استدلال :- ولا تلطمن خذا ولا تخمن شعرا ولا تنفقن حبیباً

ولا تسودن ولا تدعین بالویل۔ (تفسیر صافی ص ۱۵۴)

(ترجمہ) استدلال :- میں ملاحظہ فرمائیں۔

استدلال :- وقال علیہ السلام یمنل الضرب والعبء علی قدر المصیبة ومن غلب

ید علی فخذہ عند مصیبتہ حبط عملہ (منہج البلاغہ ج ۳ ص ۱۸۵)

دفعہ ۱۱۱) حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے بندے پر صبر مصیبت کے انداز پر نازل ہوتا ہے جو شخص اپنے ہاتھ کو ان پر مصیبت کے وقت مارے گا اس کے عمل پر بدلہ ہو جائیگا۔

استدلال مندرجہ اولاً: ولولا انک امرت بالاعتصام ولحمیت عن المجزع لا نقدنا علیک ماء المشون (بیچ البلاغ ج ۲ ص ۲۵۷) (ترجمہ) اگر آپ صبر کا حکم نہ کرتے اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور عام کرنے سے منع نہ کرتے تو آپ پر ہم آنسو ختم کر دیتے۔

استدلال ثانیہ: فرمایا وہ یہ ہے کہ تم اپنے منہ نہ نہو۔ اپنے بال نہ کھسوٹو۔ اپنے گریباں چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کا لے نہ لگو اور ہاتھ نہ دھو کر کے نہ رو (حاشیہ قرآن مجید مقبول شیخ بیہلا حیلہ اور اس کی تردید)۔ ابتدائے و انتہائے ج ۸ ص ۲۲۲ سے نواصب کا طریقہ درج کیا گیا ہے وہ عشرہ محرم کے دن خوشیاں مناتے ہیں۔

جواب: ہم نہ تو نواصب ہیں اور نہ خوارج و رافضی، پس انکا فعل ہم پر حجت نہیں۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ یہ بے پایے ہوا کہ قرآن خوانی شروع کرانی تاکہ ذکر حسین رک جائے جواب: فرمائیے ٹھیک کیا یا غلط اگر غلط کیا تو کیوں لا انظر الی من قال ولكن انظر الی قال ظاہر ہے کہ جب قرآن سے ہی تعلق نہ ہو تو روزنا ہی قرآن خوانی سے زیادہ موجب ثواب معلوم ہوتا ہے۔

تیسرا حیلہ: جب اہل تشیع سے یہ سوال کیا گیا کہ بہیئت کذا ایہ مراسم عزاداری کیا ہیں۔ تو پانچواں حیلہ یہ کیا کہ اصول اسلامیہ نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ سے کوئی چیز بھی بہیئت کذا ایہ میں حیث الکمل تمام کی تمام فرض یا سنت نہیں بلکہ ہر اصل بہیئت کذا ایہ مجبوز ہے، فرض، سنت، مستحب، مباح اور بدعت حسنہ۔

جواب: بریں عقل و دانش ہباید گریست۔ دیکھیے جسے رسول کریمؐ نے بہیئت کذا ایہ ترتیب دیا اس پر اسے قیاس کیا جا رہا ہے جسے نہ تو رسول کریمؐ نے مرتب کیا اور نہ اللہ کریمؐ نے اگر کیا تو صرف تیمور لنگ نے جو نہ تو امام ہے اور نہ پیشوا اگر شیعوں میں طاقت بہت جرات ہے تو بہیئت کذا ایہ مراسم عزاداری کا ثبوت اور ترتیب کسی امام سے دکھائیں۔

چوتھا حیلہ :- جب سلاسل اولیاء حضورؐ سے ثابت نہیں تو کیوں کرتے ہو۔
جواب :- اگر حضور علیہ السلام سے ثابت نہیں تو حادے نزدیک مزدی بھی نہیں ہے
تو امراض روحانی کے معالجات ہیں۔

پانچواں حیلہ :- ذکر بایام اللہ سے اثبات عاشورہ کیا۔
جواب :- خدا کی قدرت جب کسی کے پاس ویل نہ ہو تو وہ یونہی بھٹکتا رہتا ہے کہا
حضور علیہ السلام کی زبان اقدس سے تفسیر و تفسیر بایام اللہ اور کہاں زنجیر زنی اور ماتی جلیوں
اور سینہ کوبی اور تعزیہ سازی اور بازار گردی۔

چھٹا حیلہ :- تفسیر و منشور ج ۵۸ کا حوالہ دے کر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبور
شہداء پر سلام پڑھتے تھے۔

جواب :- اگر حجت ہے تو تاریخ ثابت کیجئے نیز نبوت حضورؐ کے سلام پڑھنے کا اور
دعویٰ زنجیر زنی کا آخر ایسے استدلال سے قوم کو کب تک ورغلا یا جائے گا۔

ساتواں حیلہ :- البدایہ والنہایہ ج ۵ صفحہ ۱۸۱ میں ہے کہ شہداء اے احد کی قبروں پر سیدہ
فاطمہ الزہراءؑ روتی تھیں۔

جواب :- روئے سے انکار نہیں مراسم عزاداری کا اقرار نہیں جبکہ شریعت میں اس
کا کہیں ثبوت نہیں۔

آٹھواں حیلہ :- بحار الانوار کا حوالہ دے کر امام جعفر صادقؑ نے امام حسینؑ پر دونا
اور جزع فزع کرنا جائز رکھا ہے۔

جواب :- بحار الانوار شیعوں کی کتاب ہے ہم پر حجت نہیں ہے نیز اس میں بھی
بہیئت کذا تہیہ مراسم عزاداری کا ثبوت نہیں ہے۔

نواں حیلہ :- قرآن سن کر دونا جائز ہے۔

جواب :- ٹھیک ہے میں اس کا انکار نہیں ہے لیکن یہ کہنے والا بیٹا کہاں ثابت ہے۔
دسواں حیلہ :- یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کی جدائی پر گریہ کیا۔

جواب ۱۔ بیشک کیا گریہ ناجائز نہیں ہے لیکن اس استدلال کو اصل مسئلہ اور میرے مطالبہ سے ذرا بھی نہیں ہے۔

گیارہواں خلیلہ ۱۔ مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۵ سے نقل کر کے حضور علیہ السلام کا ردنا اور ملاحق نمبر ۱۱۵ سے نقل کر کے امام حسینؑ کا اپنا ردنا ثابت کیا۔

جواب ۲۔ رونے کا انکار نہیں اور سیدہ کو بی زنجیر دینی کا اس میں ذکر نہیں۔

بارہواں خلیلہ ۱۔ پٹ سے بی بی صاحبہ کا چہرے پر ہاتھ مارنا نقل ہے۔

جواب ۳۔ وہ چہرے پر ہاتھ لگا تھا خوشی میں، یہاں لگتا ہے اظہار غم میں دونوں آپس میں کوئی بھی تعلق نہیں۔ پٹ تفسیر نہاج القادریں ملا کاشانی میں واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ فرحت کی وجہ سے بی بی صاحبہ نے ایسا کیا۔

پاک مذہب کے پاک مسئلے

ذیل میں شیعہ مذہب کی معتبر کتابوں سے چند عبارتیں نقل کی جاتی ہیں۔ ناظرین بغور فرمیں اور لطفت اٹھائیں۔

آسان تلمیذ ۱۔ سَمَاعُ بْنُ سَعْدٍ رَأَى أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ إِنِّي رُبَّمَا بُلْتُ فَلَا أَقْدِرُ عَلَى الْمَاءِ وَلَيْسَتْ لِي ذَاكُ عَلَى فَقَالَ إِذَا بُلْتَ وَتَمَسَّحْتَ فَأَمْسَحْ وَذَكَرَكَ بِرَبِّكَ فَإِنَّ وَجْهَكَ شَيْمًا فَكُلْهُنَّ مِنْ ذَاكَ (بخلاف من بخروا الفقيه ص ۲۱ شیعوں کی معتبر کتاب)

(ترجمہ) منان بن سدر نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سوال کیا پس فرمایا بیشک میں بسا اوقات پیشاب کرتا ہوں تو میں پانی پر قادر نہیں ہوتا اور میرے اوپر یہ ثقیل معلوم ہوتا ہے پس امام صاحب نے فرمایا جب پیشاب کر لو تو حقوک لے کر ذکر کے سر پر لگا دیا کرو۔ پس اگر اس کے بعد کوئی چیز معلوم ہو تو کہنا کہ یہ وہی حقوک ہے۔

مسئلہ (مسند سودا) قال محمد بن النعمان لابن عبد اللہ علیہ السلام اخرج من الخلاء فاستنجى بالماء فبقع ثوبی فی ذاك الماء الذی استنجیت به

فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ وَلَيْسَ عَلَيْكَ شَيْءٌ رَمَنَ لَا يَعْضُدُهُ الْفَقِيهَ ج ۱ ص ۲۱

(ترجمہ) محمد بن النعمان نے امام محمد باقر سے کہا کہ میں پاخانہ سے نکلتا ہوں تو پانی سے استنجا کرتا ہوں پس میرا کپڑا اس پانی میں جا پڑتا ہے جس پانی سے میں نے استنجا کیا ہے۔ پس آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں ہے۔ تیرے اوپر کچھ نہیں۔

(رفت) پاکیزگی کا ایک مظاہرہ ملاحظہ ہو۔

مسئلہ (کھلی پھٹی) وسال حکم بن حکیم بن اخی غلاد ابا عبد اللہ علیہ السلام
فَقَالَ لَهُ الْبَوْلُ وَلَا أَصِيبُ الْمَاءَ وَقَدْ أَصَابَ يَدِي شَيْءٌ مِنَ الْبَوْلِ فَأَمْسَحُ بِالْحَانِطِ
أَوْ بِالْتُّرَابِ ثُمَّ تَعَرَّقَ يَدِي فَأَمْسَحَ بِهِ وَبَجِئِي أَوْ بَعْضِ جَسَدِي أَوْ يُصِيبُ تَوْبَتِي
فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ - (رَمَنَ لَا يَعْضُدُهُ الْفَقِيهَ ج ۱ ص ۲۱)

(ترجمہ) حکم بن حکیم نے امام محمد باقر سے سوال کیا کہ میں پیشاب کرتا ہوں اور میں پانی کو نہیں چھو پینچتا اور میرے ہاتھ پیشاب لگا ہوا ہوتا ہے پس اپنے ہاتھ کو میں دیوار پر لگاتا ہوں یا مٹی سے مسح کر لیتا ہوں اس کے بعد میرے ہاتھ کو پسینہ آجاتا ہے پھر میں وہی ہاتھ اپنے منیا وجود کے کسی حصے کو لگاتا ہوں۔ آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں۔
مسئلہ۔ مٹی اور ودی سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

رَوَى أَنَّ الْكُفَيَّْ وَالْوَدِيَّ يَمْنُورَانِ الْبُصَاقَ - (رَمَنَ لَا يَعْضُدُهُ الْفَقِيهَ ج ۱ ص ۲۱)
(ترجمہ) روایت کی گئی ہے کہ بلاشبہ مٹی اور ودی حقوک کی مثل ہے۔

(رفت) واضح رہے کہ حقوک منہ سے نکلتی ہے اور مٹی بوقت ثبوت ذکر سے۔ اس کے باوجود مٹی کو حقوک کی مانند کہنا حد درجے کا نال ہے۔ ناظرین غور فرمائیں۔

مسئلہ۔ سال عبد اللہ بن بکر ابا عبد اللہ علیہ السلام عن الثوبل یلبس الثوب
وفیه الجنابة فیعرق فیہ فقال ان الثوب لا یجیب الثوبل - (رَمَنَ لَا يَعْضُدُهُ الْفَقِيهَ ج ۱ ص ۲۱)

(ترجمہ) ملاحظہ فرمائیے امام محمد باقر سے سوال کیا گیا کہ جو شخص اپنا ہنٹا ہے اور اس میں جنابت ہوتی ہے یعنی اس میں منی ہوتی ہے پس اسے پسینہ آتا ہے آپ نے ارشاد فرمایا کپڑا انسان کو پسینہ نہیں کر سکتا۔

مسئلہ۔ من اصحاب قلنسوتہ اوعمامتہ اوجورابہ اذغفہ منی اذبول اذ
دم اذغایتک فلا یاس بالصلوۃ فیہ۔ (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۲)
(ترجمہ) جس کی ٹوپی یا کپڑی یا جراب یا موزے کو منی یا پیشاب یا خون یا گونہہ لگ جائے
تو اس میں نماز پڑھنا کوئی ڈر نہیں ہے۔

مسئلہ۔ لا یاس بالصلوۃ فی ثوب اصباہ حمیر (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۲)
(ترجمہ) جس کپڑے کو شراب لگ جائے اس میں نماز پڑھنا کوئی حرج نہیں ہے۔
مسئلہ۔ من قتل وزعاً فعلیہ القتل (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۳)
(ترجمہ) جو شخص پھیلکی کو قتل کرے اس پر نہانا ضروری ہے۔

مسئلہ۔ لا یحوز الوضوء بسور الیہودی والنصرانی وولد الزنا والشراک وکل
من خالف الاسلام واشد من ذلک سور الناصب (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۴)
(ترجمہ) یہودی نصرانی مشرک اور ہر مخالف اسلام کے پٹے ہوئے پانی سے وضو ناجائز ہے
لیکن سب سے زیادہ پلید الہنت والجماعت کا باقی بچا ہوا پانی ہے۔

مسئلہ۔ سئل ان تصادق علیہ التلام من جلد الخنزیر یجعل ولو ایستسقی
بہ الماء فقال لا یاس بہ۔ (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۴)
(ترجمہ) امام بعض سے پوچھا گیا۔ خنزیر کے چمڑے کے بنائے ہوئے ڈول کے متعلق کہ
پانی اس میں پیا جائے آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ۔ لا یاس بالوضوء من الحیاض التي یبال فیہا اذا غلب لول الماء البول (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۴)
(ترجمہ) ایسے موضوں سے وضو کرنا ناجائز نہیں ہے جن میں پیشاب کیا جائے جب تک کہ
پیشاب کا رنگ پانی پر غالب نہ آجائے۔

(ف) معلوم ہوا کہ اگر برابر بھی ہو تو بھی جائز ہے۔

مسئلہ۔ سئل یونس اباعید اللہ علیہ السلام عن الجنائزۃ یصلی علیہ علی غیر
وضوء فقال نعم۔ (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۵)

(ترجمہ) یونس نے امام محمد باقر سے یہ دفعہ جنازہ پڑھنے کے متعلق پوچھا آپ نے فرمایا ہاں ٹھیک ہے۔

مسئلہ ۵۴۔ ان الحائض تصلي على الجنائزہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۴)

(ترجمہ) حیض والی عورت نماز جنازہ پڑھ سکتی ہے۔

مسئلہ ۵۵۔ مسئل ابو جعفر والو عبد اللہ علیہما السلام فقیل لہما اننا نشتری

شیاً با یصیدہا الخمر وورک الخنزیر عندہ حاکتھا انصلي فیہا قبل ان

فقال لعم لا یاس۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۵)

(ترجمہ) ابو جعفر اور ابو عبد اللہ علیہما السلام سے پوچھا گیا کہ ہم کپڑے مول لیتے ہیں ان کو

شراب لگا ہوا ہوتا ہے اور خنزیر کے چوڑے سے کھڑچنے کے وقت لگتے ہیں۔ کیا ہم ان کو دھونے

سے پہلے ان میں نماز پڑھ سکتے ہیں آپ نے فرمایا ہاں کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ ۵۶۔ سئل الرجل یاتی امرأۃ فی دبرھا قال ذالک الحکمہ (فرد کافی ص ۲۴۲ کتاب النکاح)

(ترجمہ) میں نے کہا جو ان اپنی عورت کے دبر میں جماع کرتا ہے تو امام صاحب نے فرمایا یہ

اس کے ہلک میں جو ہوئی۔

مسئلہ ۵۷۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یطولن احدکم شاربۃ فان

الشیطان یتغذ منہا یتربہ (فرد کافی ص ۲۵ کتاب النبی والتجمل)

(ترجمہ) حضور اکرم علیہ السلام نے فرمایا مونچھیں تم میں سے کوئی لمبی نہ بڑھائے کیونکہ شیطان

چھینے کی جگہ بنا تا ہے تو ان میں گھس کر چھپ جاتا ہے۔

مسئلہ ۵۸۔ عن ابی جعفر قال سئل ابا الحسن علیہ السلام عن الرجل یقبل

قبل امرأۃ تم قال لا یاس۔ (فرد کافی ج ۲ ص ۲۱۷)

(ترجمہ) ابو جعفر نے کہا میں نے علی مرتضیٰ سے پوچھا کہ ایک جوان اپنی عورت کی شرمگاہ کو بوسہ دیتا ہے اپنے لاشا

فرمایا کہ کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ ۵۹۔ عن زرارة عن ابی جعفر علیہ السلام انه قال فی رجل زنا بامرأۃ

امراتم ادبائتھا ادبافتھا فقال لا يحترم ذالك عليه امراتہ (خود کا دلچ ۱۴۲ کتاب الفلاح)
 (ترجمہ) زراہ کہتے ہیں امام ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا اگر کوئی شخص اپنی عورت کی ماں یا
 بہن یا لڑکی سے زنا کرتا ہے تو اس کی عورت اس پر حرام نہیں ہوتی۔

عرضے مؤلف

بقدر ضرورت اہلسنت پاکٹ بک کے ہر تین حصوں میں میں نے مختصر طور پر ضروری اظہارِ
 خیال کیا ہے تفصیلی معروضات کے لئے دفتر چاہئے۔ میرا مقصد اس سے کسی کا دل دکھانا نہیں ہے
 بلکہ اپنے اہلسنت بھائیوں کے لئے دلائل قراہم کرنا اور اہل تشیع حضرات کو دعوتِ فکر دینا ہے۔
 دعا ہے کہ خدا تعالیٰ میری اس کوشش کو مقبول و منظور فرمائے۔ اگر میری تصنیف میں کوئی خوبی نظر
 آئے تو وہ محض خدا کا فضل سمجھا جائے اور اگر کوئی نقص ہو تو اسے میری طرف منسوب کیا جائے۔
 دعا ہے کہ خدا تعالیٰ میری اس تصنیف کو میرے لئے وسیلۂ نجات بنائے۔ آمین

آپ کا مخلص دوست

دوست محمد قریشی

غرض نقشبست کرنا یاد ماند
 مگر صاحب دلے روزِ برحمت
 کہ ہستی رائے بینم بقائے
 کند در کار درویشاں دعاے